

Jean-Marie Monier | Guillaume Haberer

MATHS

PC/PC*-PSI/PSI*-PT/PT*

MÉTHODES & EXERCICES

5^e édition

DUNOD

l'intelligence

Couverture : création Hokus Pokus, adaptation Studio Dunod

© Dunod, 2026

11 rue Paul Bert, 92240 Malakoff

www.dunod.com

ISBN 978-2-10-089852-7

Table des matières

Pour bien utiliser cet ouvrage	vi	12 Fonctions vectorielles	299
Remerciements	ix	13 Courbes du plan (PT)	313
1 Algèbre linéaire	1	14 Intégration sur un intervalle quelconque	343
2 Déterminants	27	15 Intégrales à paramètre	380
3 Valeurs propres, vecteurs propres	45	16 Espaces probabilisés discrets	419
4 Réduction	65	17 Variables aléatoires discrètes	449
5 Espaces préhilbertiens	101	18 Couples de variables aléatoires discrètes	475
6 Endomorphismes d'un espace vectoriel euclidien	113	19 Lois usuelles, approximations	501
7 Espaces vectoriels normés	132	20 Calcul différentiel	524
8 Séries	161	21 Équations différentielles linéaires (PSI, PT)	556
9 Suites de fonctions	190	22 Courbes et surfaces dans l'espace (PT)	595
10 Séries de fonctions	207	Index	611
11 Séries entières	243		

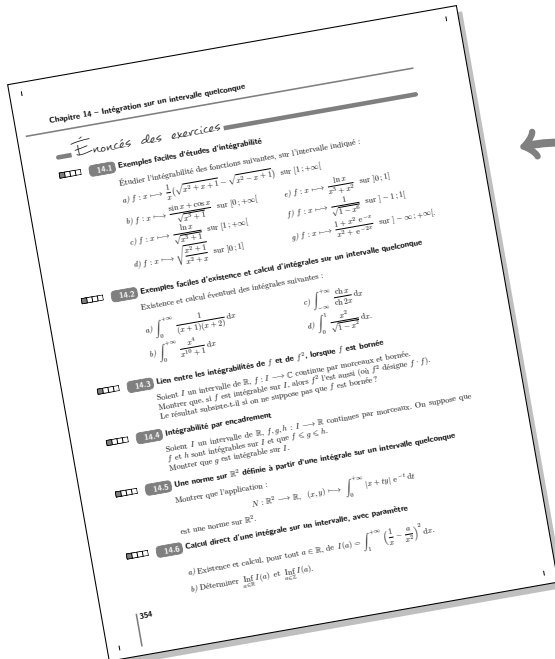
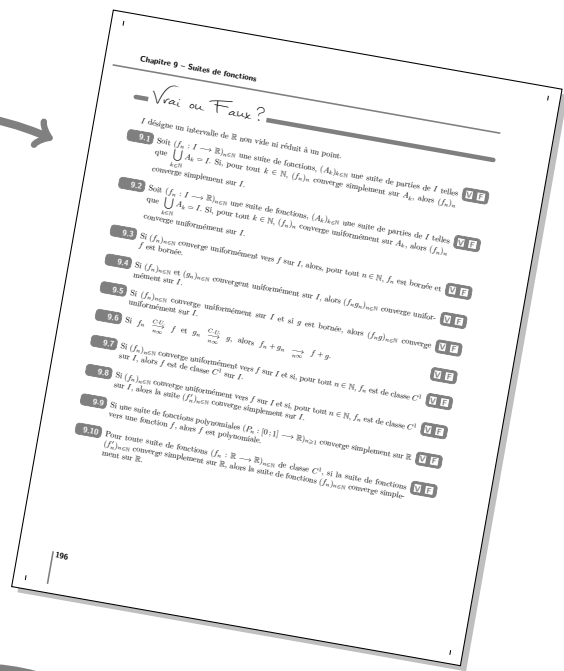
Compléments en ligne

Des compléments en ligne, disponibles sur la page de présentation de l'ouvrage du site de Dunod (<https://dunod.com/EAN/9782100890644>), vous donnent accès à des exercices de colles entièrement corrigés.

130

Vrai ou Faux ?

Dix questions pour vérifier la bonne compréhension du cours.

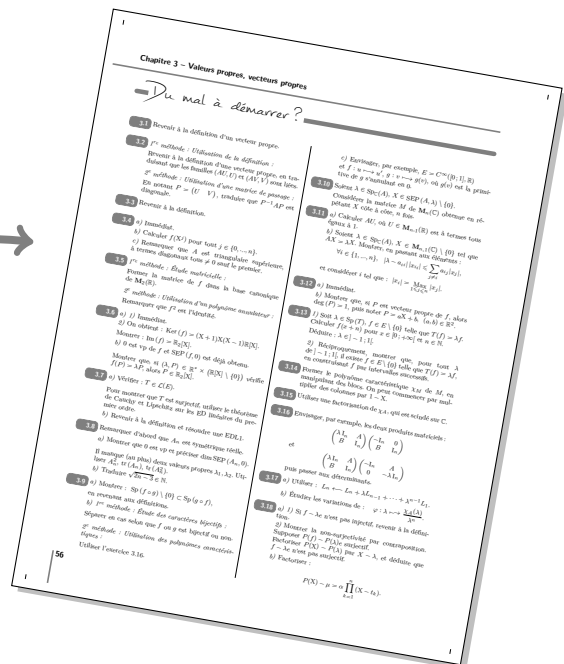


Énoncés des exercices

De nombreux exercices de difficulté croissante sont proposés pour s'entraîner. La difficulté de chaque exercice est indiquée sur une échelle de 1 à 4.

Du mal à démarrer ?

Des conseils méthodologiques sont proposés pour bien aborder la résolution des exercices.



viii

Remerciements

Nous tenons ici à exprimer notre gratitude aux nombreux collègues et amis qui ont accepté de réviser des parties du manuscrit :

Marc Albrecht, Bruno Arsac, Jean-Philippe Berne, Gérard Bourgin, Jean-Paul Christin, Sophie Cohéléach, Carine Courant, Sylvain Delpech, Hermin Durand, Viviane Gaggioli, Marguerite Gauthier, Cyril Haberer, Cécile Lardon, Hadrien Larôme, Paul Pichaureau, Nathalie Planche, Philippe Saadé, Marie-Dominique Siéfert, Marie-Pascale Thon, Audrey Verdier, Skander Zannad.

Plan

Les méthodes à retenir	2
Vrai ou faux ?	10
Les énoncés des exercices	11
Du mal à démarrer ?	15
Vrai ou faux, les réponses	17
Les corrigés des exercices	18

K désigne
un corps commutatif.

$\mathbb{K}$ désigne $\mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$.

Par commodité, on utilise les
abréviations suivantes :

ev : espace vectoriel

sev : sous-espace vectoriel

Thèmes abordés dans les exercices

- Étude d'intersections, de sommes, de sommes directes de sev d'un ev
- Montrer qu'une famille, finie ou infinie, est libre, est liée
- Manipulation de projecteurs en dimension finie
- Obtention de factorisations de matrices
- Utilisation de décomposition en blocs pour des matrices
- Calculs sur des normes de matrices
- Étude de suites de matrices, de séries de matrices.

Points essentiels du cours pour la résolution des exercices

- Définition de famille libre, famille liée, famille génératrice, finie ou infinie
- Définition et propriétés des sommes de sev, des sommes directes de sev
- Théorème d'isomorphisme pour les applications linéaires, et, en dimension finie, théorème du rang
- Définition et propriétés des formes linéaires, des hyperplans
- Trace d'une matrice carrée : définition, propriétés
- Manipulation des blocs
- Définition d'une norme sur $\mathbf{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, pour $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$, norme d'algèbre, continuité des opérations.

Les méthodes à retenir

Méthode

Pour obtenir des relations (souvent des inclusions) entre sev

Essayer de passer par les éléments.

→ Exercice 1.1

Exemple

Soient E un K -ev, A, B, C des sev de E .
Montrer :

$$A + (B \cap C) \subset (A + B) \cap (A + C).$$

1^{re} méthode : utilisation de propriétés globales :

On a : $B \cap C \subset B$, donc : $A + (B \cap C) \subset A + B$,
et de même : $B \cap C \subset C$, donc : $A + (B \cap C) \subset A + C$.
Il en résulte : $A + (B \cap C) \subset (A + B) \cap (A + C)$.

2^e méthode : passage par les éléments :

Soit $x \in A + (B \cap C)$.

Il existe $a \in A$, $y \in B \cap C$ tels que : $x = a + y$.

Comme $a \in A$ et $y \in B$, on a : $x = a + y \in A + B$.

Comme $a \in A$ et $y \in C$, on a : $x = a + y \in A + C$.

D'où : $x \in (A + B) \cap (A + C)$.

Ceci montre l'inclusion demandée.

Méthode

Pour montrer que deux sev F, G d'un ev E sont supplémentaires dans E

Essayer de montrer :

- $F \cap G = \{0\}$ et $F + G = E$
- il existe une base $\mathcal{F}$ de F et une base $\mathcal{G}$ de G telles que la famille $\mathcal{F} \cup \mathcal{G}$, obtenue par juxtaposition de $\mathcal{F}$ et $\mathcal{G}$, est une base de E
- l'une des deux égalités $F \cap G = \{0\}$, $F + G = E$ et l'égalité portant sur les dimensions : $\dim(E) = \dim(F) + \dim(G)$, si E est de dimension finie.

Exemple

Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

On note $\mathbf{S}_n(\mathbb{R})$ (resp. $\mathbf{A}_n(\mathbb{R})$) l'ensemble des matrices symétriques (resp. antisymétriques) de $\mathbf{M}_n(\mathbb{R})$.

Montrer que $\mathbf{S}_n(\mathbb{R})$ et $\mathbf{A}_n(\mathbb{R})$ sont des sev de $\mathbf{M}_n(\mathbb{R})$ supplémentaires dans $\mathbf{M}_n(\mathbb{R})$.

1) Montrons d'abord que $\mathbf{S}_n(\mathbb{R})$ et $\mathbf{A}_n(\mathbb{R})$ sont des sev de $\mathbf{M}_n(\mathbb{R})$.

★ On a : $\mathbf{S}_n(\mathbb{R}) \subset \mathbf{M}_n(\mathbb{R})$ et $0 \in \mathbf{S}_n(\mathbb{R})$.

On a, pour tous $\alpha \in \mathbb{R}$, $A, B \in \mathbf{S}_n(\mathbb{R})$:

$$(\alpha A + B)^T = \alpha A^T + B^T = \alpha A + B,$$

donc : $\alpha A + B \in \mathbf{S}_n(\mathbb{R})$.

Ceci montre que $\mathbf{S}_n(\mathbb{R})$ est un sev de $\mathbf{M}_n(\mathbb{R})$.

★ On a : $\mathbf{A}_n(\mathbb{R}) \subset \mathbf{M}_n(\mathbb{R})$ et $0 \in \mathbf{A}_n(\mathbb{R})$.

On a, pour tous $\alpha \in \mathbb{R}$, $A, B \in \mathbf{A}_n(\mathbb{R})$:

$$(\alpha A + B)^T = \alpha A^T + B^T = \alpha(-A) + (-B) = -(\alpha A + B),$$

donc : $\alpha A + B \in \mathbf{A}_n(\mathbb{R})$.

Ceci montre que $\mathbf{A}_n(\mathbb{R})$ est un sev de $\mathbf{M}_n(\mathbb{R})$.

2) ★ L'inclusion $\{0\} \subset \mathbf{S}_n(\mathbb{R}) \cap \mathbf{A}_n(\mathbb{R})$ est évidente.

★ Soit $A \in \mathbf{S}_n(\mathbb{R}) \cap \mathbf{A}_n(\mathbb{R})$.

On a alors : $A^\top = A$ et $A^\top = -A$,

donc $A = -A$, $2A = 0$, puis $\frac{1}{2}2A = 0$, $A = 0$.

Ceci montre : $\mathbf{S}_n(\mathbb{R}) \cap \mathbf{A}_n(\mathbb{R}) \subset \{0\}$.

On obtient : $\mathbf{S}_n(\mathbb{R}) \cap \mathbf{A}_n(\mathbb{R}) = \{0\}$.

3) ★ L'inclusion $\mathbf{S}_n(\mathbb{R}) + \mathbf{A}_n(\mathbb{R}) \subset \mathbf{M}_n(\mathbb{R})$ est évidente.

★ Soit $M \in \mathbf{M}_n(\mathbb{R})$.

Montrons qu'il existe $S \in \mathbf{S}_n(\mathbb{R})$, $A \in \mathbf{A}_n(\mathbb{R})$ telles que : $M = S + A$.

Raisonnons par analyse-synthèse.

Analyse :

Soient $S \in \mathbf{S}_n(\mathbb{R})$, $A \in \mathbf{A}_n(\mathbb{R})$ telles que $M = S + A$.

On a alors, en transposant : $M^\top = (S + A)^\top = S^\top + A^\top = S - A$.

On déduit, par addition, soustraction, multiplication par $\frac{1}{2}$:

$$S = \frac{1}{2}(M + M^\top), \quad A = \frac{1}{2}(M - M^\top).$$

Synthèse :

Notons $S = \frac{1}{2}(M + M^\top)$, $A = \frac{1}{2}(M - M^\top)$.

On a alors :

$$S^\top = \frac{1}{2}(M^\top + M) = S, \text{ donc } S \in \mathbf{S}_n(\mathbb{R})$$

$$A^\top = \frac{1}{2}(M^\top - M) = -A, \text{ donc } A \in \mathbf{A}_n(\mathbb{R})$$

$$S + A = \frac{1}{2}M + \frac{1}{2}M^\top + \frac{1}{2}M - \frac{1}{2}M^\top = M, \quad \text{donc } (S, A) \text{ convient.}$$

Ceci montre : $\mathbf{S}_n(\mathbb{R}) + \mathbf{A}_n(\mathbb{R}) = \mathbf{M}_n(\mathbb{R})$.

Finalement, $\mathbf{S}_n(\mathbb{R})$ et $\mathbf{A}_n(\mathbb{R})$ sont des sev de $\mathbf{M}_n(\mathbb{R})$ supplémentaires dans $\mathbf{M}_n(\mathbb{R})$.

Exemple

Dans $E = \mathbb{R}^4$ usuel, on note :

$$a = (1, 1, 1, 1),$$

$$b = (1, 2, 3, 0),$$

$$c = (1, -1, 1, 4),$$

$$d = (1, 2, -3, 0),$$

$$F = \text{Vect}(a, b), \quad G = \text{Vect}(c, d).$$

Montrer que F et G sont supplémentaires dans E .

Il est clair que la famille (a, b) est libre et que la famille (c, d) est libre, donc $\mathcal{F} = (a, b)$ est une base de F et $\mathcal{G} = (c, d)$ est une base de G .

Montrons que la famille $\mathcal{F} \cup \mathcal{G} = (a, b, c, d)$ est une base de E .

Comme : $\text{Card}(\mathcal{F} \cup \mathcal{G}) = 4 = \dim(E)$, il suffit de montrer que la famille $\mathcal{F} \cup \mathcal{G}$ est libre.

On a, pour tout $(\alpha, \beta, \gamma, \delta) \in \mathbb{R}^4$:

$$\alpha a + \beta b + \gamma c + \delta d = 0 \iff \begin{cases} \alpha + \beta + \gamma + \delta = 0 \\ \alpha + 2\beta - \gamma + 2\delta = 0 \\ \alpha + 3\beta + \gamma - 3\delta = 0 \\ \alpha + 4\gamma = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} \alpha = -4\gamma \\ \beta - 3\gamma + \delta = 0 \\ 2\beta - 5\gamma + 2\delta = 0 \\ 3\beta - 3\gamma - 3\delta = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha = -4\gamma \\ \beta = \gamma + \delta \\ -2\gamma + 2\delta = 0 \\ -3\gamma + 4\delta = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \gamma = 0 \\ \delta = 0 \\ \alpha = 0 \\ \beta = 0. \end{cases}$$

Ceci montre que la famille $\mathcal{F} \cup \mathcal{G}$ est libre, et on déduit que c'est une base de E .

Remarque : on aurait aussi pu faire intervenir un calcul de déterminant.

Finalement, les sev F et G de E sont supplémentaires dans E .

Exemple

Soient E un K -ev de dimension 5,
 F, G des sev de E tels que :
 $F \cap G = \{0\}$, $\dim(F) = 2$, $\dim(G) = 3$.
 Montrer que F et G sont suppléments dans E .

On a, d'après la formule de Grassmann :

$$\dim(F+G) = \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G) = 2 + 3 - 0 = 5 = \dim(E),$$

d'où : $F + G = E$.

Comme : $F \cap G = \{0\}$ et $F + G = E$,

on conclut que F et G sont supplémentaires dans E .

Méthode

Essayer de montrer :

Pour montrer que plusieurs sev $E_1, \dots, E_N$ d'un ev E sont en somme directe

- pour tout $(x_1, \dots, x_N) \in E_1 \times \dots \times E_N$:

$$\sum_{i=1}^N x_i = 0 \implies (\forall i \in \{1, \dots, N\}, x_i = 0)$$

- $\dim\left(\sum_{i=1}^N E_i\right) = \sum_{i=1}^N \dim(E_i)$

si $E_1, \dots, E_N$ sont tous de dimensions finies.

Exemple

On note E le $\mathbb{R}$ -ev des applications de $\mathbb{R}$ dans $\mathbb{R}$, F_1, F_2, F_3 les parties de E constituées des applications qui s'annulent respectivement sur $] -\infty; 1]$, $] -\infty; -1] \cup [1; +\infty[$, $[-1; +\infty[$.
 Montrer que F_1, F_2, F_3 sont des sev de E et que leur somme est directe.

★ Montrons, plus généralement, que, pour toute partie A de $\mathbb{R}$, l'ensemble $F = \{f \in E; \forall x \in A, f(x) = 0\}$ est un sev de E .

On a : $F \subset E$ et $0 \in F$.

Soient $\alpha \in \mathbb{R}, f, g \in F$.

On a : $\forall x \in A, (\alpha f + g)(x) = \alpha \underbrace{f(x)}_{=0} + \underbrace{g(x)}_{=0} = 0$, donc : $\alpha f + g \in F$.

Ceci montre que F est un sev de E .

En particulier, F_1, F_2, F_3 sont des sev de E .

★ Soient $f_1 \in F_1, f_2 \in F_2, f_3 \in F_3$ telles que : $f_1 + f_2 + f_3 = 0$.

Soit $x \in] -\infty; -1]$.

Par définition de F_1 et F_2 , on a : $f_1(x) = 0$ et $f_2(x) = 0$.

Il s'ensuit : $f_3(x) = -(f_1(x) + f_2(x)) = 0$.

Ainsi : $\forall x \in] -\infty; -1], f_3(x) = 0$.

Mais, par définition de F_3 : $\forall x \in [-1; +\infty[, f_3(x) = 0$.

On déduit : $\forall x \in \mathbb{R}, f_3(x) = 0$, c'est-à-dire $f_3 = 0$.

On obtient de même : $f_1 = 0$ et $f_2 = 0$.

On conclut que les sev F_1, F_2, F_3 sont en somme directe.

Méthode

Pour montrer qu'une famille infinie est libre

Montrer que toute sous-famille finie est libre.

→ Exercices 1.2, 1.4, 1.7

Exemple

Montrer que la famille d'applications $(f_a)_{a \in \mathbb{R}}$ définie, pour tout $a \in \mathbb{R}$, par :

$$f_a : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}, \quad x \longmapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq a \\ 1 & \text{si } x > a \end{cases}$$

est libre (pour les lois usuelles).

Nous allons montrer que toute sous-famille finie (de cette famille infinie) est libre.

Soient $N \in \mathbb{N}^*$, $a_1, \dots, a_N \in \mathbb{R}$ deux à deux distincts, $\lambda_1, \dots, \lambda_N \in \mathbb{R}$

tels que :

$$\sum_{k=1}^N \lambda_k f_{a_k} = 0.$$

Soit $i \in \{1, \dots, N\}$. Supposons $\lambda_i \neq 0$.

On déduit alors :

$$f_{a_i} = -\frac{1}{\lambda_i} \sum_{k \neq i} \lambda_k f_{a_k}.$$

On remarque que, pour tout $a \in \mathbb{R}$, f_a est continue en tout point de $\mathbb{R} \setminus \{a\}$ et que f_a est discontinue en a .

Par combinaison linéaire, $-\frac{1}{\lambda_i} \sum_{k \neq i} \lambda_k f_{a_k}$ est donc continue en a_i , contradiction avec f_{a_i} discontinue en a_i .

Ceci montre : $\forall i \in \{1, \dots, N\}, \lambda_i = 0$,

donc la famille $(f_{a_i})_{1 \leq i \leq N}$ est libre.

Ainsi, toute sous-famille finie de $(f_a)_{a \in \mathbb{R}}$ est libre, donc, par définition, la famille $(f_a)_{a \in \mathbb{R}}$ est libre.

Méthode

Pour montrer qu'une famille infinie est liée

Montrer qu'il existe une sous-famille finie liée.

→ Exercices 1.2

Exemple

Montrer que la famille d'applications $(f_a)_{a \in \mathbb{R}}$ définie, pour tout $a \in \mathbb{R}$, par :

$$f_a : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}, \quad x \longmapsto \cos(x + a)$$

est liée.

On remarque, pour tout $a \in \mathbb{R}$:

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f_a(x) = \cos(x + a) = \cos a \cos x - \sin a \sin x,$$

donc :

$$f_a = (\cos a) \cos + (-\sin a) \sin.$$

Ainsi, les f_a se décomposent linéairement sur les deux applications $\cos$ et $\sin$.

En particulier, les trois applications f_0, f_1, f_2 se décomposent linéairement sur les deux applications $\cos, \sin$, donc la famille (f_0, f_1, f_2) est liée.

Ainsi, il existe une sous-famille finie de $(f_a)_{a \in \mathbb{R}}$ qui est liée et on conclut, par définition, que la famille $(f_a)_{a \in \mathbb{R}}$ est liée.

Méthode

Pour montrer qu'une partie H de E est un hyperplan de E

Essayer de :

- montrer que H est un sev de E et que H admet au moins un supplémentaire de dimension finie égale à 1
- montrer que H est le noyau d'une forme linéaire autre que la forme nulle
- montrer que H est un sev de E et que $\dim(H) = \dim(E) - 1$, si E est de dimension finie.

Exemple

Montrer que l'ensemble H des suites réelles convergeant vers 0 est un hyperplan du $\mathbb{R}$ -ev E des suites réelles convergentes.

D'abord, il est clair que E est bien un $\mathbb{R}$ -ev et que H est un sev de E . Notons D la droite vectorielle de E engendrée par la suite (1), suite constante égale à 1.

★ On a $H \cap D = \{0\}$, car, si une suite est constante et converge vers 0, alors elle est constante égale à 0.

★ Soit $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E$. Notons ℓ la limite de u , et $v = u - (\ell)$.

On a alors : $u = v + (\ell)$, $v \in H$, $(\ell) \in D$.

Ceci montre : $H + D = E$.

Ainsi, la droite vectorielle D est un supplémentaire de H dans E , donc H est un hyperplan de E .

Exemple

Montrer que l'ensemble

$$H = \left\{ f \in E; \int_0^{1/2} f = 0 \right\}$$

est un hyperplan du $\mathbb{R}$ -ev

$$E = C([0; 1], \mathbb{R}).$$

Il est clair que l'application $\varphi : E \longrightarrow \mathbb{R}, f \longmapsto \int_0^{1/2} f$

est une forme linéaire sur E , autre que la forme nulle puisque :

$$\varphi(1) = \int_0^{1/2} 1 = \frac{1}{2} \neq 0.$$

D'après le cours, on conclut que $H = \text{Ker}(\varphi)$ est un hyperplan de E .

Exemple

On note, dans $\mathbb{R}^4$:

$$u = (1, 1, 1, -1),$$

$$v = (1, 1, -1, 1),$$

$$w = (1, -1, 1, 1),$$

et $H = \text{Vect}(u, v, w)$.

Montrer que H est un hyperplan de $\mathbb{R}^4$.

On a, pour tout $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$, par résolution d'un système linéaire de 4 équations à 3 inconnues :

$$au + bv + cw = 0 \iff \begin{cases} a + b + c = 0 \\ a + b - c = 0 \\ a - b + c = 0 \\ -a + b + c = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} a + b = 0 \\ c = 0 \\ a - b = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} a = 0 \\ b = 0 \\ c = 0, \end{cases}$$

donc la famille (u, v, w) est libre.

Ainsi, (u, v, w) est une base de H , donc :

$$\dim(H) = 3 = 4 - 1 = \dim(\mathbb{R}^4) - 1,$$

et on conclut que H est un hyperplan de $\mathbb{R}^4$.

Méthode

Pour obtenir une factorisation d'une matrice en deux matrices de formats ou de rangs imposés

Essayer d'utiliser le théorème du cours caractérisant les matrices A de $\mathbf{M}_{n,p}(K)$ telles que $\text{rg}(A) = r$:

il existe $P \in \mathbf{GL}_n(K)$, $Q \in \mathbf{GL}_p(K)$ telles que $A = PJ_{n,p,r}Q$, où on a noté $J_{n,p,r} = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_{n,p}(K)$.

⇒ Exercices 1.3, 1.13, 1.23

Exemple

Soient $n, p, q, r \in \mathbb{N}^*$, $A \in \mathbf{M}_{p,q}(K)$, $B \in \mathbf{M}_{n,r}(K)$.

Montrer que les deux propriétés suivantes sont équivalentes :

- (i) $\text{rg}(B) \leq \text{rg}(A)$
- (ii) $\exists (P, Q) \in \mathbf{M}_{n,p}(K) \times \mathbf{M}_{q,r}(K)$,
 $B = PAQ$.

(i) $\implies$ (ii) :

Supposons $\text{rg}(B) \leq \text{rg}(A)$. Notons $a = \text{rg}(A)$, $b = \text{rg}(B)$.

D'après le cours, il existe $R \in \mathbf{GL}_p(K)$, $S \in \mathbf{GL}_q(K)$ telles que $A = RJ_{p,q,a}S$ et il existe $T \in \mathbf{GL}_n(K)$, $U \in \mathbf{GL}_r(K)$ telles que $B = TJ_{n,r,b}U$.

Comme $b \leq a$, on a :

$$J_{n,r,b} = \begin{pmatrix} I_b & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_b & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_a & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_b & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = J_{n,p,b} J_{p,q,a} J_{q,r,b}.$$

D'où :

$$\begin{aligned} B &= TJ_{n,r,b}U = TJ_{n,p,b}J_{p,q,a}J_{q,r,b}U \\ &= (TJ_{n,p,b}R^{-1})(RJ_{p,q,a}S)(S^{-1}J_{q,r,b}U). \end{aligned}$$

En notant

$$P = TJ_{n,p,b}R^{-1} \in \mathbf{M}_{n,p}(K) \quad \text{et} \quad Q = S^{-1}J_{q,r,b}U \in \mathbf{M}_{q,r}(K),$$

on obtient bien : $B = PAQ$.

(ii) $\implies$ (i) :

S'il existe $(P, Q) \in \mathbf{M}_{n,p}(K) \times \mathbf{M}_{q,r}(K)$ tel que $B = PAQ$, alors :

$$\text{rg}(B) = \text{rg}((PA)Q) \leq \text{rg}(PA) \leq \text{rg}(A).$$

Méthode

Pour manipuler des matrices décomposées en blocs

Essayer d'amener des combinaisons linéaires, des produits de matrices décomposées en blocs.

→ Exercices 1.6, 1.14, 1.16, 1.18 à 1.22, 1.24

Exemple

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $A, B, C, D \in \mathbf{M}_n(K)$, $(\alpha, \beta) \in K^2$ tel que $\alpha \neq \beta$.

On note :

$$J = \begin{pmatrix} \alpha I_n & 0 \\ 0 & \beta I_n \end{pmatrix}, \quad M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}.$$

Montrer que M commute avec J si et seulement si : $B = 0$ et $C = 0$.

On a :

$$\begin{aligned} JM = MJ &\iff \begin{pmatrix} \alpha I_n & 0 \\ 0 & \beta I_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha I_n & 0 \\ 0 & \beta I_n \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{pmatrix} \alpha A & \alpha B \\ \beta C & \beta D \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha A & \beta B \\ \alpha C & \beta D \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} \alpha B = \beta B \\ \beta C = \alpha C \end{cases} \iff \begin{cases} (\alpha - \beta)B = 0 \\ (\alpha - \beta)C = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} B = 0 \\ C = 0. \end{cases} \end{aligned}$$

Exemple

Soient E un K -ev de dimension finie et F un sev de E . On note $n = \dim(E)$ et $p = \dim(F)$.

a) Montrer que l'ensemble $\mathcal{L}_F(E)$ des endomorphismes de E laissant F stable est un sev de $\mathcal{L}(E)$ et déterminer sa dimension.

Se peut-il que $\mathcal{L}_F(E)$ soit un hyperplan de $\mathcal{L}(E)$?

b) Soit G un supplémentaire de F dans E .

Montrer que l'ensemble $\mathcal{L}_{F,G}(E)$ des endomorphismes de E laissant F et G stables est un sev de $\mathcal{L}(E)$ et déterminer sa dimension.

Se peut-il que $\mathcal{L}_{F,G}(E)$ soit un hyperplan de $\mathcal{L}(E)$?

a) 1) ★ Il est clair que : $\mathcal{L}_F(E) \subset \mathcal{L}(E)$ et $0 \in \mathcal{L}_F(E)$.

★ Soient $\alpha \in E$, $f, g \in \mathcal{L}_F(E)$.

$$\text{On a : } \forall x \in F, \quad (\alpha f + g)(x) = \underbrace{\alpha f(x)}_{\in F} + \underbrace{g(x)}_{\in F} \in F,$$

donc F est stable par $\alpha f + g$, d'où : $\alpha f + g \in \mathcal{L}_F(E)$.

On conclut : $\mathcal{L}_F(E)$ est un sev de $\mathcal{L}(E)$.

2) L'ev E admet au moins une base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ adaptée à F , c'est-à-dire telle que $(e_1, \dots, e_p)$ est une base de F .

Soient $f \in \mathcal{L}(E)$, $M = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

Il est clair que F est stable par f si et seulement si M est de la forme :

$$M = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & C \end{pmatrix},$$

où $A \in \mathbf{M}_p(K)$, $B \in \mathbf{M}_{p,n-p}(K)$, $C \in \mathbf{M}_{n-p}(K)$.

L'application de $\mathbf{M}_p(K) \times \mathbf{M}_{p,n-p}(K) \times \mathbf{M}_{n-p}(K)$ dans $\mathcal{L}_F(E)$ qui, à (A, B, C) associe l'endomorphisme f de E tel que :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & C \end{pmatrix},$$

est un isomorphisme d'ev, donc :

$$\begin{aligned} \dim(\mathcal{L}_F(E)) &= \dim(\mathbf{M}_p(K) \times \mathbf{M}_{p,n-p}(K) \times \mathbf{M}_{n-p}(K)) \\ &= \dim(\mathbf{M}_p(K)) + \dim(\mathbf{M}_{p,n-p}(K)) + \dim(\mathbf{M}_{n-p}(K)) \\ &= p^2 + p(n-p) + (n-p)^2 = n^2 - np + p^2. \end{aligned}$$

3) Le sev $\mathcal{L}_F(E)$ est un hyperplan de $\mathcal{L}(E)$ si et seulement si :

$$\dim(\mathcal{L}_F(E)) = \dim(\mathcal{L}(E)) - 1. \quad (*)$$

$$\text{On a : } (*) \iff n^2 - np + p^2 = n^2 - 1 \iff np - p^2 = 1$$

$$\iff \underbrace{p}_{\in \mathbb{N}} \underbrace{(n-p)}_{\in \mathbb{N}} = 1 \iff \begin{cases} p = 1 \\ n - p = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} n = 2 \\ p = 1. \end{cases}$$

On conclut qu'il se peut que $\mathcal{L}_F(E)$ soit un hyperplan de $\mathcal{L}(E)$, et ceci se produit si et seulement si : $n = 2$ et $p = 1$.

b) 1) Le même raisonnement qu'en a) 1) montre que $\mathcal{L}_{F,G}(E)$ est un sev de $\mathcal{L}(E)$.

On peut aussi remarquer que $\mathcal{L}_{F,G}(E) = \mathcal{L}_F(E) \cap \mathcal{L}_G(E)$, donc $\mathcal{L}_{F,G}(E)$ est un sev de $\mathcal{L}(E)$ comme intersection de deux sev.

2) L'ev E admet au moins une base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ adaptée à la décomposition $E = F \oplus G$, c'est-à-dire que $(e_1, \dots, e_p)$ est une base de F et $(e_{p+1}, \dots, e_q)$ est une base de G .

Soient $f \in \mathcal{L}(E)$, $M = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

Il est clair que F et G sont stables par f si et seulement si M est de la forme :

$$M = \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix},$$

où $A \in \mathbf{M}_p(K)$, $C \in \mathbf{M}_{n-p}(K)$.

L'application de $\mathbf{M}_p(K) \times \mathbf{M}_{n-p}(K)$ dans $\mathcal{L}_{F,G}(E)$ qui, à (A, C) associe l'endomorphisme f de E tel que :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix},$$

est un isomorphisme d'ev, donc :

$$\begin{aligned} \dim(\mathcal{L}_{F,G}(E)) &= \dim(\mathbf{M}_p(K) \times \mathbf{M}_{n-p}(K)) \\ &= \dim(\mathbf{M}_p(K)) + \dim(\mathbf{M}_{n-p}(K)) = p^2 + (n-p)^2 \\ &= n^2 - 2np + 2p^2. \end{aligned}$$

$$3) \text{ On a : } \dim(\mathcal{L}_{F,G}(E)) = \dim(\mathcal{L}(E)) - 1$$

$$\iff n^2 - 2np + 2p^2 = n^2 - 1 \iff 2(np - p^2) = 1,$$

ce qui est impossible car le premier membre est pair et le second est impair.

On conclut que $\mathcal{L}_{F,G}(E)$ n'est jamais un hyperplan de $\mathcal{L}(E)$.

Exemple

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $A \in \mathbf{M}_n(K)$.

On note $M = \begin{pmatrix} 0 & I_n \\ -I_n & A \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_{2n}(K)$.

Montrer que M est inversible et exprimer M^{-1} sous forme de blocs.

Nous allons chercher une matrice $N \in \mathbf{M}_{2n}(K)$ décomposée en blocs, de façon que le produit MN soit égal à I_{2n} .

Soient $X, Y, Z, T \in \mathbf{M}_n(K)$, $N = \begin{pmatrix} X & Y \\ Z & T \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_{2n}(K)$.

On a, par produit par blocs :

$$\begin{aligned} MN = I_{2n} &\iff \begin{pmatrix} X & Y \\ Z & T \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & I_n \\ -I_n & A \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & I_n \end{pmatrix} \\ &\iff (-Y = I_n, \quad X + YA = 0, \quad -T = 0, \quad Z + TA = I_n) \\ &\iff (Y = -I_n, \quad T = 0, \quad Z = I_n, \quad X = A). \end{aligned}$$

Puisque, avec ce choix de N , on a $MN = I_{2n}$, on déduit, par le cours, que l'on a aussi $NM = I_{2n}$, et on conclut que M est inversible et que :

$$M^{-1} = \begin{pmatrix} A & -I_n \\ I_n & 0 \end{pmatrix}.$$

Remarque : on peut contrôler le résultat en effectuant, par exemple, le produit $M^{-1}M$.

Vrai ou Faux ?

E, F désignent des K -espaces vectoriels, $n \in \mathbb{N}^*$, $E_1, \dots, E_n$ des sous-espaces vectoriels de E .

1.1 Les sous-espaces vectoriels $E_1, \dots, E_n$ de E sont en somme directe si et seulement si :

V F

$$\forall x_1 \in E_1, \dots, \forall x_n \in E_n, (x_1 + \dots + x_n = 0 \implies x_1 = \dots = x_n = 0).$$

1.2 Les sous-espaces vectoriels $E_1, \dots, E_n$ de E sont en somme directe si et seulement si :

V F

$$\forall (i, j) \in \{1, \dots, n\}^2, (i \neq j \implies E_i \cap E_j = \{0\}).$$

1.3 On a, pour tous sous-espaces vectoriels E_1, E_2, E_3 de E :

V F

$$E_1 \cap (E_2 + E_3) = (E_1 \cap E_2) + (E_1 \cap E_3).$$

1.4 On a, pour tous sous-espaces vectoriels E_1, E_2, E_3 de E :

V F

$$E_1 + (E_2 \cap E_3) = (E_1 + E_2) \cap (E_1 + E_3).$$

1.5 Dans le $\mathbb{R}$ -espace vectoriel $E = \mathbb{R}^{\mathbb{R}}$, les parties E_1 et E_2 formées respectivement par les fonctions paires (resp. impaires) sont des sous-espaces vectoriels de E supplémentaires dans E .

V F

1.6 Pour tout espace vectoriel E et tout endomorphisme f de E , les sev $\text{Ker}(f)$ et $\text{Im}(f)$ de E sont supplémentaires dans E .

V F

1.7 Si, pour des endomorphismes f, g de E , $\text{Ker}(f)$ est stable par g , alors f et g commutent.

V F

1.8 Si deux endomorphismes f, g de E commutent, alors le noyau et l'image de chacun des deux est stable par chacun des deux.

V F

1.9 On a : $\forall A, B \in \mathbf{M}_n(K), \text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$.

V F

1.10 On a : $\forall A, B \in \mathbf{M}_n(K), \text{tr}(AB) = \text{tr}(A) \text{tr}(B)$.

V F

Énoncés des exercices



1.1 Inclusions entre intersection de sev, entre somme de sev

Soient E un K -espace vectoriel, F, G, H des sev de E tels que :

$$F \cap H \subset F \cap G, \quad F + H \subset F + G, \quad G \subset H.$$

Montrer : $G = H$.



1.2 Famille infinie libre, famille infinie liée

Étudier la liberté des familles d'applications suivantes, pour les lois usuelles :

a) $\left(f_a : [0; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto \frac{1}{x+a}\right)_{a \in]0; +\infty[}$

b) $\left(f_a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto \operatorname{ch}(x-a)\right)_{a \in \mathbb{R}}.$



1.3 Étude de l'existence d'une factorisation d'une matrice

Existe-t-il $A \in \mathbf{M}_{3,2}(\mathbb{R})$ et $B \in \mathbf{M}_{2,3}(\mathbb{R})$ telles que $AB = C$, où C désigne successivement

les matrices : $C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} ?$



1.4 Famille des évaluations sur un ensemble fini

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $X = \{x_1, \dots, x_n\}$ un ensemble fini à n éléments. On note $F = K^X$ et, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, on note $E_i : F \rightarrow K, \quad f \mapsto f(x_i)$, appelée *évaluation* en x_i .

Montrer que la famille $(E_i)_{1 \leq i \leq n}$ est une base de $\mathcal{L}(F, K)$.



1.5 Utilisation de la trace

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Existe-t-il $(A, B) \in (\mathbf{M}_n(\mathbb{C}))^2$ tel que : $AB - BA = I_n$?



1.6 Étude d'inverse pour une matrice triangulaire par blocs

Soient $n, p \in \mathbb{N}^*$, $M = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & C \end{pmatrix}$ où $A \in \mathbf{M}_n(K)$, $B \in \mathbf{M}_{n,p}(K)$, $C \in \mathbf{M}_p(K)$.

a) Montrer que M est inversible si et seulement si A et C sont inversibles.

b) Lorsque A et C sont inversibles, exprimer M^{-1} sous forme de blocs.



1.7 Exemple de famille infinie libre

Montrer que la famille $(f_a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto |x-a|^{3/2})_{a \in \mathbb{R}}$ est libre dans $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$.



1.8 Base de polynômes avec conditions sur les degrés

Soit E un sev de dimension finie de $K[X]$.

a) Montrer que E admet au moins une base formée de polynômes de degrés deux à deux distincts.

b) Montrer que E admet au moins une base formée de polynômes de degrés tous égaux.



1.9 Pour un projecteur en dimension finie, la trace est égale au rang

Soient E un K -espace vectoriel de dimension finie, p un projecteur de E .

Montrer : $\text{tr}(p) = \text{rg}(p)$.



1.10 Exemple d'utilisation de la trace et du rang d'un projecteur

Soient $N \in \mathbb{N}^*$, E un $\mathbb{K}$ -ev de dimension finie, $p_1, \dots, p_N$ des projecteurs de E tels que :

$$\sum_{i=1}^N p_i = 0.$$

Montrer : $\forall i \in \{1, \dots, N\}, p_i = 0$.



1.11 Formes linéaires et trace

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer que, pour toute $A \in \mathbf{M}_n(K)$, l'application :

$$\mathbf{M}_n(K) \longrightarrow K, X \longmapsto \text{tr}(AX)$$

est un élément de $\mathcal{L}(\mathbf{M}_n(K), K)$, puis montrer que l'application $\theta : \mathbf{M}_n(K) \longrightarrow \mathcal{L}(\mathbf{M}_n(K), K)$ définie par :

$$\forall A \in \mathbf{M}_n(K), \forall X \in \mathbf{M}_n(K), (\theta(A))(X) = \text{tr}(AX)$$

est un isomorphisme de K -ev.



1.12 Trace d'un produit de trois matrices carrées

Soient $n, p, q \in \mathbb{N}^*$, $A \in \mathbf{M}_{n,p}(K)$, $B \in \mathbf{M}_{q,n}(K)$.

Montrer : $(\forall X \in \mathbf{M}_{p,q}(K), \text{tr}(AXB) = 0) \iff BA = 0$.



1.13 Factorisation d'une matrice

Soient $n, p \in \mathbb{N}^*$, $A \in \mathbf{M}_{n,p}(K)$, $r = \text{rg}(A)$.

Montrer : $\exists U \in \mathbf{M}_{n,r}(K), \exists V \in \mathbf{M}_{r,p}(K), A = UV$.



1.14 Rang d'une matrice décomposée en blocs

a) 1) Montrer que, si une matrice M est décomposée en blocs de colonnes, $M = (U \mid V)$, alors :

$$\text{rg}(M) \leq \text{rg}(U) + \text{rg}(V).$$

2) Montrer que, si une matrice M est décomposée en blocs de lignes, $M = \begin{pmatrix} R \\ S \end{pmatrix}$, alors :

$$\text{rg}(M) \leq \text{rg}(R) + \text{rg}(S).$$

3) En déduire que, si une matrice M est décomposée en quatre blocs $M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}$, (où A et D ne sont pas nécessairement carrées), alors :

$$\text{rg}(M) \leq \text{rg}(A) + \text{rg}(B) + \text{rg}(C) + \text{rg}(D).$$

b) Soient $m, n, p \in \mathbb{N}^*$ tel que $m \leq n$ et $p \leq n$, $M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & 0 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_n(K)$, où

$A \in \mathbf{M}_{m,p}(K)$, $B \in \mathbf{M}_{m,n-p}(K)$, $C \in \mathbf{M}_{n-m,p}(K)$.

Déduire de a) que, si M est inversible, alors : $\text{rg}(A) \geq m + p - n$.



1.15 Normes subordonnées à $\|\cdot\|_1$ et à $\|\cdot\|_\infty$

Soient $n, p \in \mathbb{N}^*$, $A = (a_{ij})_{ij} \in \mathbf{M}_{n,p}(\mathbb{K})$.

On note : $\|A\|_\ell = \max_{1 \leq j \leq p} \left(\sum_{i=1}^n |a_{ij}| \right)$, $\|A\|_c = \max_{1 \leq i \leq n} \left(\sum_{j=1}^p |a_{ij}| \right)$,

et, pour tout $X = (x_j)_{1 \leq j \leq p} \in \mathbf{M}_{p,1}(\mathbb{K})$: $\|X\|_1 = \sum_{j=1}^p |x_j|$, $\|X\|_\infty = \max_{1 \leq j \leq p} |x_j|$.

Montrer : $\|A\|_\ell = \sup_{X \in \mathbf{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \setminus \{0\}} \frac{\|AX\|_1}{\|X\|_1}$, $\|A\|_c = \sup_{X \in \mathbf{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \setminus \{0\}} \frac{\|AX\|_\infty}{\|X\|_\infty}$.



1.16 Endomorphismes d'image et de noyau imposés

Soient E un K -ev, F, G deux sev de E supplémentaires dans E .

On note : $\mathcal{G} = \{f \in \mathcal{L}(E) ; \text{Im}(f) = F \text{ et } \text{Ker}(f) = G\}$.

a) Établir que $\mathcal{G}$ est un groupe pour la loi $\circ$.

b) On suppose ici que E est de dimension finie. On note $n = \dim(E)$, $p = \dim(F)$, $\mathcal{B}_1 = (e_1, \dots, e_p)$ une base de F , $\mathcal{B}_2 = (e_{p+1}, \dots, e_n)$ une base de G , $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$, qui est une base de E .

Montrer que l'application $\theta : f \mapsto \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ est un isomorphisme de groupes de $(\mathcal{G}, \circ)$ sur $(H, \cdot)$, où $H = \left\{ \begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_n(K) ; M \in \mathbf{GL}_p(K) \right\}$.



1.17 Hyperplans de $\mathbf{M}_n(K)$ rencontrant $\mathbf{GL}_n(K)$

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$. Montrer que tout hyperplan de $\mathbf{M}_n(K)$ rencontre $\mathbf{GL}_n(K)$.



1.18 Rang d'une matrice triangulaire par blocs, un bloc diagonal étant égal à l'identité

a) Soient $n, p \in \mathbb{N}^*$, $B \in \mathbf{M}_{n,p}(K)$, $C \in \mathbf{M}_p(K)$. Montrer : $\text{rg} \begin{pmatrix} I_n & B \\ 0 & C \end{pmatrix} = n + \text{rg}(C)$.

b) Soient $n, p \in \mathbb{N}^*$, $R \in \mathbf{M}_{n,p}(K)$, $S \in \mathbf{M}_{p,n}(K)$. Montrer :

$$p + \text{rg}(I_n + RS) = n + \text{rg}(I_p + SR).$$



1.19 Rang d'une matrice diagonale par blocs

a) Soient $n, p \in \mathbb{N}^*$, $A \in \mathbf{M}_n(K)$, $B \in \mathbf{M}_p(K)$. Montrer : $\text{rg} \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix} = \text{rg}(A) + \text{rg}(B)$.

b) Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $A, B \in \mathbf{M}_n(\mathbb{K})$. Montrer que, si $\begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & A \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} B & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix}$ sont équivalentes, alors A et B sont équivalentes.

c) Soient $n, p \in \mathbb{N}^*$, $A, B \in \mathbf{M}_n(K)$, $U, V \in \mathbf{M}_p(K)$. Montrer que, si A et B sont équivalentes et si $\begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & U \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} B & 0 \\ 0 & V \end{pmatrix}$ sont équivalentes, alors U et V sont équivalentes.



1.20 Déformation d'un endomorphisme, pour une image et un noyau imposés

Soient E un K -ev de dimension finie, $f \in \mathcal{L}(E)$, F un sev de E tel que $\dim(F) \leq \text{rg}(f)$, G un supplémentaire de F dans E .

Montrer qu'il existe $(u, v) \in (\mathcal{L}(E))^2$ tel que :

$$\text{Im}(u \circ f \circ v) = F \quad \text{et} \quad \text{Ker}(u \circ f \circ v) = G.$$



1.21 Caractérisation de matrices inversibles par blocs

Soient $M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}$, où $A \in \text{GL}_n(K)$, $B \in \text{M}_{n,p}(K)$, $C \in \text{M}_{p,n}(K)$, $D \in \text{M}_p(K)$.

Montrer que M est inversible si et seulement si $D - CA^{-1}B$ est inversible, et calculer alors M^{-1} sous forme de matrice décomposée en blocs.



1.22 Étude des matrices X telles que $AXB = 0$

Soient $m, n, p, q \in \mathbb{N}^*$, $A \in \text{M}_{m,n}(K)$, $B \in \text{M}_{p,q}(K)$.

On note : $E = \{X \in \text{M}_{n,p}(K) ; AXB = 0\}$.

Montrer que E est un K -ev et déterminer sa dimension.



1.23 Factorisation d'une matrice carrée non inversible

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $A \in \text{M}_n(K)$ non inversible.

Montrer qu'il existe $B, C \in \text{M}_n(K)$ telles que :

$$A = BC, \quad B \text{ est inversible, } C \text{ est nilpotente.}$$



1.24 Étude de rang pour une matrice par blocs

Soient $n, p \in \mathbb{N}^*$, $M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}$

où $A \in \text{GL}_n(K)$, $B \in \text{M}_{n,p}(K)$, $C \in \text{M}_{p,n}(K)$, $D \in \text{M}_p(K)$.

Montrer : $\text{rg}(M) = n \iff D = CA^{-1}B$.

À cet effet, on pourra utiliser le résultat de l'exercice 1.21.



1.25 Réunion de plusieurs sev

Soient K un corps commutatif infini, E un K -ev, $p \in \mathbb{N}^*$, $F_1, \dots, F_p$ des sev de E tels

que $\bigcup_{i=1}^p F_i = E$. Démontrer qu'il existe $i \in \{1, \dots, p\}$ tel que $F_i = E$.



1.26 Projecteur associé à un sous-groupe fini de $\mathcal{GL}(E)$

Soient E un $\mathbb{K}$ -ev de dimension finie, $e = \text{Id}_E$, G un sous-groupe fini de $\mathcal{GL}(E)$,

$n = \text{Card}(G)$. On note : $p = \frac{1}{n} \sum_{g \in G} g$.

a) Montrer : $\forall h \in G, p \circ h = p$.

b) En déduire que p est un projecteur de E .

c) Établir : $\bigcap_{g \in G} \text{Ker}(g - e) = \text{Im}(p)$.

d) Déduire : $\dim \left(\bigcap_{g \in G} \text{Ker}(g - e) \right) = \frac{1}{n} \sum_{g \in G} \text{tr}(g)$.

Du mal à démarrer ?

1.1 Il s'agit de montrer l'inclusion $H \subset G$.
Passer par les éléments.

1.2 Se rappeler que, dans un ev, une famille infinie est dite libre si et seulement si toute sous-famille finie est libre, et qu'une famille infinie est liée si et seulement si elle n'est pas libre, c'est-à-dire si et seulement s'il existe une sous-famille finie liée.

a) Pour montrer que $(f_a)_{a \in [0; +\infty[}$ est libre, utiliser l'unicité d'une décomposition en éléments simples.

b) Pour montrer que $(f_a)_{a \in \mathbb{R}}$ est liée, établir, par exemple, que (f_{-1}, f_0, f_1) est liée.

1.3 Dans les deux premiers exemples, il existe des matrices A, B très simples convenant. Pour le troisième exemple, si (A, B) convient, raisonner sur les rangs et obtenir une contradiction.

1.4 1) Vérifier, pour tout $i \in \{1, \dots, n\} : E_i \in \mathcal{L}(F, K)$.

2) Montrer que $(E_i)_{1 \leq i \leq n}$ est libre, en exploitant, pour $j \in \{1, \dots, n\}$ fixé, l'application $f_j : x_i \mapsto \delta_{ij}$.

3) Conclure.

1.5 Prendre la trace.

1.6 a) Passer par les déterminants.

b) Noter $M = \begin{pmatrix} X & Y \\ Z & T \end{pmatrix}$ et résoudre un système de quatre équations matricielles.

1.7 Se rappeler que dans un ev, une famille infinie est dite libre si et seulement si toute sous-famille finie est libre.

Remarque que, pour tout $a \in \mathbb{R}$, f_a est de classe C^2 sur $\mathbb{R} \setminus \{a\}$, mais n'est pas de classe C^2 sur $\mathbb{R}$.

1.8 a) Récurrence sur $n = \dim(E)$.

Partant d'une base $(P_1, \dots, P_{n+1})$ telle que $\deg(P_1) \leq \dots \leq \deg(P_{n+1})$, construire une base $(Q_1, \dots, Q_{n+1})$ telle que $Q_{n+1} = P_{n+1}$ et que :

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \deg(Q_i) < \deg(P_{n+1}),$$

puis utiliser l'hypothèse de récurrence.

b) Partant d'une base $(P_1, \dots, P_n)$ telle que $\deg(P_1) < \dots < \deg(P_n)$, construire une base $(S_1, \dots, S_n)$ telle que $S_n = P_n$ et que :

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \deg(S_i) = \deg(P_n).$$

1.9 Utiliser la matrice de p dans une base de E formée d'une base de $\text{Im}(p)$ suivie d'une base de $\text{Ker}(p)$.

1.10 Utiliser l'exercice 1.9.

1.11 1) Montrer que, pour toute $A \in \mathbf{M}_n(K)$, l'application $\varphi_A : \mathbf{M}_n(K) \rightarrow K, X \mapsto \text{tr}(AX)$ est élément de $\mathbf{M}_n(K)^*$.

2) Montrer que θ est linéaire, injective (en utilisant les matrices élémentaires), puis conclure.

1.12 Utiliser les matrices élémentaires.

1.13 Utiliser le théorème du cours faisant intervenir la matrice $J_{n,p,r}$.

1.14 a) 1) Se rappeler que le rang d'une matrice est égal à la dimension du sev engendré par les colonnes de cette matrice.

2) Appliquer 1) en transposant.

3) Combiner 1) et 2).

b) Utiliser a) et $\text{rg}(M) = n$.

1.15 1) * Montrer :

$$\forall X \in \mathbf{M}_{p,1}(\mathbb{K}), \|AX\|_1 \leq \|A\|_\ell \|X\|_1.$$

* Considérer la matrice-colonne élémentaire E_j , où j

est tel que $\|A\|_\ell = \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$.

2) * Montrer :

$$\forall X \in \mathbf{M}_{p,1}(\mathbb{K}), \|AX\|_\infty \leq \|A\|_c \|X\|_\infty.$$

* Considérer la matrice-colonne $X = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 \\ \vdots \\ \varepsilon_p \end{pmatrix}$, où :

$$\varepsilon_j = \begin{cases} |a_{i_0 j}| & \text{si } a_{i_0 j} \neq 0 \\ a_{i_0 j} & \text{si } a_{i_0 j} = 0, \end{cases}$$

i_0 étant tel que $\|A\|_c = \sum_{j=1}^p |a_{i_0 j}|$.

1.16 a) Attention : $\mathcal{G}$ va être un groupe pour la loi $\circ$, mais $\mathcal{G}$ n'est pas nécessairement un sous-groupe de $\mathcal{GL}(E)$.

Montrer successivement le caractère interne de la loi, l'existence d'un neutre, qui est le projecteur sur F parallèlement à G , l'associativité, l'existence, pour chaque élément, d'un symétrique, en utilisant le théorème d'isomorphisme.

b) * Montrer que, pour tout $f \in \mathcal{G}$, la matrice de f dans $\mathcal{B}$ est de la forme $\begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, où $M \in \mathbf{GL}_p(K)$.

★ Réciproquement, montrer que, pour toute matrice $A = \begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ de H , où $M \in \mathbf{GL}_p(K)$, l'endomorphisme f de E , représenté par A dans $\mathcal{B}$, est élément de $\mathcal{G}$.

Construire ainsi deux applications θ et φ , réciproques l'une de l'autre, et montrer que θ est un morphisme du groupe $(\mathcal{G}, \circ)$ sur $(H, \cdot)$. Conclure.

1.17 Soit H un hyperplan de $\mathbf{M}_n(K)$. Raisonner par l'absurde : supposer $H \cap \mathbf{GL}_n(K) = \emptyset$.

Montrer que H contient alors toutes les matrices nilpotentes, en raisonnant par l'absurde.

Construire deux matrices nilpotentes dont la somme est inversible.

Conclure.

1.18 a) Remarquer, par exemple :

$$\begin{pmatrix} I_n & B \\ 0 & C \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & -B \\ 0 & I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix}.$$

b) Faire apparaître $I_n + RS$ et $I_p + SR$ dans des produits par blocs de matrices carrées d'ordre $n + p$, et utiliser le résultat de a).

1.19 a) Utiliser le théorème du cours faisant intervenir les matrices $J_{\dots}$.

b) Utiliser le résultat de a).

c) Utiliser le résultat de a).

1.20 Il suffit de trouver un couple $(u, v) \in (\mathcal{L}(E))^2$ tel que $u \circ f \circ v = p$, où p est le projecteur sur F parallèlement à G . Utiliser le théorème du cours sur les matrices $J_{\dots}$.

1.21 1^{re} méthode : Recherche de l'inverse par résolution d'un système :

En notant $N = \begin{pmatrix} X & Y \\ Z & T \end{pmatrix}$, résoudre $MN = I_{n+p}$.

2^e méthode : Utilisation d'une factorisation par blocs :

Remarquer :

$$\begin{pmatrix} I_n & 0 \\ -CA^{-1} & I_p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & -A^{-1}B \\ 0 & I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & D - CA^{-1}B \end{pmatrix}.$$

1.22 1) Montrer que E est un K -ev.

2) Utiliser le théorème du cours faisant intervenir les matrices $J_{m,n,a}$ et $J_{p,q,b}$, où $a = \text{rg}(A)$, $b = \text{rg}(B)$ (et, pour la commodité, $a \leq b$). Utiliser des décompositions en neuf blocs.

1.23 Noter $r = \text{rg}(A) < n$ et considérer une matrice nilpotente simple $M_r \in \mathbf{M}_{r+1}(K)$ de rang r , et $N_r = \begin{pmatrix} M_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_n(K)$.

1.24 Remarquer :

$$\begin{pmatrix} I_n & 0 \\ CA^{-1} & -I_p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & -A^{-1}B \\ 0 & I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & CA^{-1}B - D \end{pmatrix}.$$

1.25 Récurrence sur p .

Si $F_1, \dots, F_{p+1}$ sont des sev de E tels que :

$$\bigcup_{i=1}^{p+1} F_i = E, \quad F_{p+1} \neq E, \quad \bigcup_{i=1}^p F_i \neq E,$$

considérer $x, y \in E$ tels que $x \notin F_{p+1}$ et $y \notin \bigcup_{i=1}^p F_i$,

et envisager la droite affine passant par y et dirigée par x .

1.26 a) Remarquer que, pour tout $h \in G$, l'application $g \mapsto g \circ h$ est une permutation de G , donc :

$$\sum_{g \in G} g \circ h = \sum_{g \in G} g.$$

b) Calculer p^2 en utilisant a), pour l'un des deux facteurs.

c) 1) Montrer que, pour tout $x \in \bigcap_{g \in G} \text{Ker}(g - e)$,

on a : $p(x) = x$.

2) Réciproquement, montrer que, pour tout $x \in \text{Im}(p)$, on a $g(x) = (g \circ p)(x)$, et que, comme en a), $g \circ p = p$.

d) Se rappeler le théorème sur rang et trace pour un projecteur en dimension finie.

Vrai ou Faux, les réponses

1.1 C'est un résultat du cours.

V F

1.2 C'est vrai pour $n = 2$, mais faux si $n \geq 3$.

V F

Contre-exemple : dans le plan, trois droites vectorielles deux à deux distinctes.

1.3 On a seulement l'inclusion : $(E_1 \cap E_2) + (E_1 \cap E_3) \subset E_1 \cap (E_2 + E_3)$.

V F

Contre-exemple : dans le plan, trois droites vectorielles deux à deux distinctes.

1.4 On a seulement l'inclusion : $E_1 + (E_2 \cap E_3) \subset (E_1 + E_2) \cap (E_1 + E_3)$.

V F

Contre-exemple : dans le plan, trois droites vectorielles deux à deux distinctes.

1.5 Il est immédiat que E_1 et E_2 sont des sous-espaces vectoriels de E et que $E_1 \cap E_2 = \{0\}$, où 0 est la fonction constante nulle, et tout élément f de E se décompose en $f = g_1 + g_2$,

V F

où : $g_1 : x \mapsto \frac{f(x) + f(-x)}{2}$, $g_2 : x \mapsto \frac{f(x) - f(-x)}{2}$, et $(g_1, g_2) \in E_1 \times E_2$.

1.6 Contre-exemple : $E = \mathbb{R}^2$, f de matrice $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ dans la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$

V F

de $\mathbb{R}^2$.

On a ici $\text{Ker}(f) = \mathbb{R}e_1$ et $\text{Im}(f) = \mathbb{R}e_1$, donc $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \mathbb{R}e_1 \neq \{0\}$.

1.7 Contre-exemple : $E = \mathbb{R}^2$, f, g représentés respectivement dans la base canonique par les matrices $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$.

V F

1.8 C'est un résultat du cours.

V F

1.9 C'est un résultat du cours.

V F

1.10 Contre-exemple : pour $n \geq 2$, $A = B = I_n$.

V F

Corrigés des exercices

1.1

Soit $x \in H$.

Alors, $x \in H \subset F + H \subset F + G$,

donc il existe $f \in F$, $g \in G$, tels que $x = f + g$.

On a : $g \in G \subset H$, $x \in H$,

donc, puisque H est un sev de E : $f = x - g \in H$.

Alors, $f \in F$ et $f \in H$, donc $f \in F \cap H \subset F \cap G \subset G$, d'où $f \in G$.

Enfin : $x = f + g$, $f \in G$, $g \in G$,

donc, puisque G est un sev de E , $x \in G$.

Ceci montre : $H \subset G$.

Finalement : $G = H$.

1.2

a) Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $a_1, \dots, a_n \in]0; +\infty[$ deux à deux distincts,

$\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ tels que : $\sum_{k=1}^n \lambda_k f_{a_k} = 0$.

On a alors : $\forall x \in [0; +\infty[, \sum_{k=1}^n \frac{\lambda_k}{x + a_k} = 0$.

En réduisant au même dénominateur, on obtient une égalité de fonctions polynomiales sur la partie infinie $[0; +\infty[$ de $\mathbb{R}$, donc une égalité de polynômes, puis, en revenant aux fonctions rationnelles :

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{a_1, \dots, a_n\}, \sum_{k=1}^n \frac{\lambda_k}{x + a_k} = 0.$$

En faisant tendre x vers $-a_k$, on déduit :

$$\forall k \in \{1, \dots, n\}, \lambda_k = 0.$$

Ceci montre que la famille $(f_a)_{a \in]0; +\infty[}$ est libre.

b) Remarquons, pour tout $a \in \mathbb{R}$:

$$\forall x \in \mathbb{R}, f_a(x) = \text{ch}(x - a) = \text{ch } a \text{ ch } x - \text{sh } a \text{ sh } x,$$

donc f_a se décompose linéairement sur les deux applications ch et sh .

Il en résulte que la famille $(f_a)_{a \in \mathbb{R}}$, qui a une infinité d'éléments (donc strictement plus de 2), est liée.

De façon explicite, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} (f_{-1} + f_1)(x) &= \text{ch}(x + 1) + \text{ch}(x - 1) \\ &= 2 \text{ch } 1 \text{ ch } x = (2 \text{ch } 1) f_0(x), \end{aligned}$$

$$\text{donc : } f_{-1} - 2 \text{ch } 1 f_0 + f_1 = 0,$$

ce qui montre que $(f_a)_{a \in \mathbb{R}}$ est liée.

1.3

1) Il est clair que $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ conviennent.

2) Il est clair que $A = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ conviennent.

3) S'il existe (A, B) convenant, on a alors :

$$3 = \text{rg}(C) = \text{rg}(AB) \leq \text{rg}(A) \leq 2,$$

contradiction.

Ceci montre qu'il n'existe par (A, B) convenant.

1.4

1) D'abord, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $E_i \in \mathcal{L}(F, K)$, car E_i est une application de F dans K et E_i est linéaire :

$$\begin{aligned} \forall \alpha \in K, \forall f, g \in F, E_i(\alpha f + g) &= (\alpha f + g)(x_i) \\ &= \alpha f(x_i) + g(x_i) = \alpha E_i(f) + E_i(g). \end{aligned}$$

2) Soit $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in K^n$ tel que : $\sum_{i=1}^n \alpha_i E_i = 0$.

Soit $j \in \{1, \dots, n\}$ fixé. Considérons l'application

$$f_j : X \longrightarrow K, x_i \longmapsto \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{si } i \neq j. \end{cases}$$

$$\text{On a : } 0 = \sum_{i=1}^n \alpha_i f_j(x_i) = \alpha_j.$$

Ceci montre que $(E_1, \dots, E_n)$ est libre dans $\mathcal{L}(F, K)$.

3) Puisque X est fini et a n éléments, $F = K^X$ est de dimension finie égale à n , donc $\mathcal{L}(F, K)$ est aussi de dimension finie et égale à n .

Comme, d'après 2), $(E_1, \dots, E_n)$ est une famille libre de n éléments de $\mathcal{L}(F, K)$, on conclut que c'est une base de $\mathcal{L}(F, K)$.

1.5

Supposons qu'il existe $(A, B) \in (\mathbf{M}_n(\mathbb{C}))^2$ tel que :

$$AB - BA = I_n.$$

On déduit, en prenant la trace : $\text{tr}(AB - BA) = \text{tr}(I_n) = n$.

Mais, d'après les propriétés de la trace :

$$\text{tr}(AB - BA) = \text{tr}(AB) - \text{tr}(BA) = 0,$$

d'où une contradiction.

On conclut : il n'existe pas $(A, B) \in (\mathbf{M}_n(\mathbb{C}))^2$ tel que

$$AB - BA = I_n.$$

1.6

a) Puisque $\det(M) = \det \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & C \end{pmatrix} = \det(A) \det(C)$, on a :

$$\det(M) \neq 0 \iff (\det(A) \neq 0 \text{ et } \det(C) \neq 0),$$

donc M est inversible si et seulement si A et C sont inversibles.

b) On suppose A et C inversibles, donc, d'après a), M est inversible.

Décomposons M^{-1} en blocs inconnus, de même que pour M :

$$M^{-1} = \begin{pmatrix} X & Y \\ Z & T \end{pmatrix}. \text{ Alors :}$$

$$MM^{-1} = I_{n+p} \iff \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & C \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X & Y \\ Z & T \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & I_p \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} AX + BZ = I_n \\ AY + BT = 0 \\ CZ = 0 \\ CT = I_p \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} Z = 0 \\ T = C^{-1} \\ AX = I_n \\ AY = -BC^{-1} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} Z = 0 \\ T = C^{-1} \\ X = A^{-1} \\ Y = -A^{-1}BC^{-1} \end{cases}$$

On conclut : $M^{-1} = \begin{pmatrix} A^{-1} & -A^{-1}BC^{-1} \\ 0 & C^{-1} \end{pmatrix}$.

1.7

Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$ deux à deux distincts,

$\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ tel que : $\sum_{k=1}^n \lambda_k f_{a_k} = 0$.

Soit $i \in \{1, \dots, n\}$. Supposons $\lambda_i \neq 0$. On a alors :

$$f_{a_i} = -\frac{1}{\lambda_i} \sum_{1 \leq k \leq n, k \neq i} \lambda_k f_{a_k}.$$

Remarquons que, pour tout $a \in \mathbb{R}$, f_a est de classe C^2 sur $\mathbb{R} \setminus \{a\}$, mais n'est pas de classe C^2 sur $\mathbb{R}$.

Alors, d'une part f_{a_i} n'est de classe C^2 sur aucun intervalle ouvert contenant a_i , et, d'autre part, d'après l'égalité précédente, par opérations, f_{a_i} est de classe C^2 sur un intervalle ouvert assez petit, contenant a_i , contradiction.

Ceci montre : $\forall i \in \{1, \dots, n\}, \lambda_i = 0$.

On conclut : la famille $(f_a)_{a \in \mathbb{R}}$ est libre.

1.8

a) Récurrence sur $n = \dim(E)$.

★ La propriété est évidente pour $n = 1$.

★ Supposons la propriété vraie pour n .

Soit E un sev de $K[X]$, de dimension $n + 1$. Alors, E admet au moins une base $\mathcal{B} = (P_1, \dots, P_{n+1})$. En réordonnant $\mathcal{B}$, on peut se ramener au cas où :

$$\forall i \in \{1, \dots, n+1\}, \deg(P_i) \leq \deg(P_{n+1}).$$

Considérons la famille $\mathcal{C} = (Q_1, \dots, Q_{n+1})$ définie par $Q_{n+1} = P_{n+1}$ et, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$:

$$Q_i = \begin{cases} P_i & \text{si } \deg(P_i) < \deg(P_{n+1}) \\ P_i - \alpha_i P_{n+1} & \text{si } \deg(P_i) = \deg(P_{n+1}), \end{cases}$$

où α_i est tel que $\deg(P_i - \alpha_i P_{n+1}) < \deg(P_{n+1})$.

À cet effet, il suffit de prendre pour α_i le quotient des termes de plus haut degré de P_i et P_{n+1} .

Par construction, les polynômes $Q_1, \dots, Q_{n+1}$ se décomposent linéairement sur $P_1, \dots, P_{n+1}$.

Réciproquement, comme $P_{n+1} = Q_{n+1}$ et que, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $P_i = Q_i$ ou $P_i = Q_i + \alpha_i Q_{n+1}$, les polynômes $P_1, \dots, P_{n+1}$ se décomposent linéairement sur $Q_1, \dots, Q_{n+1}$.

Il en résulte : $\text{Vect}(\mathcal{C}) = \text{Vect}(\mathcal{B}) = E$.

Comme $\dim(E) = n + 1$ et que $\mathcal{C}$ engendre E et a $n + 1$ éléments, on conclut que $\mathcal{C}$ est une base de E .

Considérons $F = \text{Vect}(Q_1, \dots, Q_n)$, qui est un sev de dimension n de $\mathbb{R}[X]$. D'après l'hypothèse de récurrence, F admet au moins une base $\mathcal{F} = (R_1, \dots, R_n)$ formée de polynômes de degrés deux à deux différents.

Notons $\mathcal{G} = (R_1, \dots, R_n, P_{n+1})$.

Comme $E = F \oplus P_{n+1}K[X]$ et que $\mathcal{F}$ est une base de F , il est clair que $\mathcal{G}$ est une base de E .

Enfin, comme : $\forall i \in \{1, \dots, n\}, R_i \in \text{Vect}(Q_1, \dots, Q_n)$

et que $(Q_1, \dots, Q_n)$ sont tous de degrés $< \deg(P_{n+1})$, on a : $\forall i \in \{1, \dots, n\}, \deg(R_i) < \deg(P_{n+1})$.

Finalement, $\mathcal{G}$ est une base de E formée de polynômes de degrés deux à deux différents.

Ceci montre le résultat voulu, par récurrence sur n .

b) Notons $n = \dim(E)$. D'après a), E admet au moins une base formée de polynômes de degrés deux à deux différents. En réordonnant, E admet au moins une base $\mathcal{B} = (P_1, \dots, P_n)$ telle que :

$$\deg(P_1) < \dots < \deg(P_n).$$

$$\text{Notons, pour tout } i \in \{1, \dots, n\} : S_i = \begin{cases} P_i + P_n & \text{si } i < n \\ P_n & \text{si } i = n. \end{cases}$$

Il est clair qu'alors : $\forall i \in \{1, \dots, n\}, \deg(S_i) = \deg(P_n)$.

Par construction, les polynômes $S_1, \dots, S_n$ se décomposent linéairement sur $P_1, \dots, P_n$.

Réciproquement, comme :

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, P_i = \begin{cases} S_i - S_n & \text{si } i < n \\ S_n & \text{si } i = n, \end{cases}$$

$P_1, \dots, P_n$ se décomposent linéairement sur $S_1, \dots, S_n$.

Comme $\dim(E) = n$ et que la famille $\mathcal{C} = (S_1, \dots, S_n)$ a n éléments et engendre E , on conclut que $\mathcal{C}$ est une base de E .

Finalement, E admet au moins une base formée de polynômes de degrés tous égaux.

1.9

Puisque p est un projecteur de E , on sait, d'après le cours, que : $E = \text{Im}(p) \oplus \text{Ker}(p)$.

Le sev $\text{Im}(p)$ admet au moins une base $\mathcal{B}_1$ et le sev $\text{Ker}(p)$ admet au moins une base $\mathcal{B}_2$.

Alors, la famille $\mathcal{B} = \mathcal{B}_1 \cup \mathcal{B}_2$ est une base de E .

Puisque p est un projecteur, on a : $\begin{cases} \forall x \in \text{Im}(p), & p(x) = x \\ \forall x \in \text{Ker}(p), & p(x) = 0, \end{cases}$ donc, en notant $r = \dim \text{Im}(p) = \text{rg}(p)$, la matrice A de f dans la base $\mathcal{B}$ de E est : $A = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$.

On a alors : $\text{tr}(p) = \text{tr}(A) = r \cdot 1 + (n - r) \cdot 0 = r = \text{rg}(p)$.

1.10

Pour tout $i \in \{1, \dots, N\}$, comme E est de dimension finie et que p_i est un projecteur de E , on a d'après l'exercice 1.9 : $\text{tr}(p_i) = \text{rg}(p_i)$.

$$\text{D'où : } 0 = \text{tr} \left(\sum_{i=1}^N p_i \right) = \sum_{i=1}^N \text{tr}(p_i) = \sum_{i=1}^N \underbrace{\text{rg}(p_i)}_{\geq 0}.$$

Il en résulte : $\forall i \in \{1, \dots, N\}, \text{rg}(p_i) = 0$

et on conclut : $\forall i \in \{1, \dots, N\}, p_i = 0$.

1.11

1) Soit $A \in \mathbf{M}_n(K)$.

L'application $\varphi_A : \mathbf{M}_n(K) \longrightarrow K, X \longmapsto \text{tr}(AX)$ est linéaire car :

$\forall \alpha \in K, \forall X, Y \in \mathbf{M}_n(K),$

$$\begin{aligned} \varphi_A(\alpha X + Y) &= \text{tr}(A(\alpha X + Y)) = \text{tr}(\alpha AX + AY) \\ &= \alpha \text{tr}(AX) + \text{tr}(AY) = \alpha \varphi_A(X) + \varphi_A(Y). \end{aligned}$$

Ainsi : $\varphi_A \in \mathcal{L}(\mathbf{M}_n(K), K)$.

2) Considérons l'application $\theta : \mathbf{M}_n(K) \longrightarrow \mathcal{L}(\mathbf{M}_n(K), K)$ définie par :

$$\forall A \in \mathbf{M}_n(K), \forall X \in \mathbf{M}_n(K), \theta(A)(X) = \text{tr}(AX).$$

Autrement dit, avec les notations de 1) ci-dessus :

$$\forall A \in \mathbf{M}_n(K), \theta(A) = \varphi_A.$$

★ Montrons que θ est linéaire. Soient $\alpha \in K, A, B \in \mathbf{M}_n(K)$.

On a, pour toute $X \in \mathbf{M}_n(K)$:

$$\begin{aligned} \theta(\alpha A + B)(X) &= \text{tr}((\alpha A + B)X) \\ &= \text{tr}(\alpha AX + BX) = \alpha \text{tr}(AX) + \text{tr}(BX) \\ &= \alpha \theta(A)(X) + \theta(B)(X) = (\alpha \theta(A) + \theta(B))(X), \end{aligned}$$

donc : $\theta(\alpha A + B) = \alpha \theta(A) + \theta(B)$,

ce qui montre la linéarité de θ .

★ Montrons que θ est injective.

Soit $A \in \text{Ker}(\theta)$. On a $\theta(A) = 0$, c'est-à-dire :

$$\forall X \in \mathbf{M}_n(K), \text{tr}(AX) = 0.$$

Notons $A = (a_{ij})_{ij}$. Soit $(i, j) \in \{1, \dots, n\}$.

On a, en utilisant les matrices élémentaires :

$$0 = \text{tr}(AE_{ij}) = \text{tr} \begin{pmatrix} a_{1i} & & \\ & \ddots & \\ (0) & & (0) \\ & & & a_{ni} \end{pmatrix} = a_{ji},$$

car la colonne numéro i de A a été ainsi déplacée en colonne numéro j .

On a donc : $A = 0$.

Ainsi, $\text{Ker}(\theta) = \{0\}$, donc θ est injective.

★ Puisque $\theta : \mathbf{M}_n(K) \longrightarrow \mathcal{L}(\mathbf{M}_n(K), K)$ est linéaire, injective, et que $\mathbf{M}_n(K)$ et $\mathcal{L}(\mathbf{M}_n(K), K)$ sont de dimensions finies égales, on conclut que θ est un isomorphisme de K -ev.

1.12

Pour alléger les écritures, on peut sous-entendre les ensembles d'indices. Notons $A = (a_{ij})_{ij}, B = (b_{k\ell})_{k\ell}$.

Comme la famille $(E_{jk})_{jk}$ des matrices élémentaires engendre $\mathbf{M}_{p,q}(K)$ et que l'application $X \longmapsto \text{tr}(AXB)$ est linéaire, on a :

$$\begin{aligned} (\forall X \in \mathbf{M}_{p,q}(K), \text{tr}(AXB) = 0) \\ \iff (\forall (j, k), \text{tr}(AE_{jk}B) = 0). \end{aligned}$$

Pour tout (j, k) , le (u, x) -ième coefficient de $AE_{jk}B$ est, en utilisant le symbole de Kronecker :

$$\begin{aligned} [AE_{jk}B]_{ux} &= \sum_{v,w} [A]_{uv} [E_{jk}]_{vw} [B]_{wx} \\ &= \sum_{v,w} a_{uv} \delta_{jv} \delta_{kw} b_{wx} = a_{uj} b_{kx}, \end{aligned}$$

d'où :

$$\begin{aligned} \text{tr}(AE_{jk}B) &= \sum_u [AE_{jk}B]_{uu} \\ &= \sum_u a_{uj} b_{ku} = \sum_u b_{ku} a_{uj} = [BA]_{kj}. \end{aligned}$$

On conclut :

$$(\forall X \in \mathbf{M}_{p,q}(K), \text{tr}(AXB) = 0) \iff BA = 0.$$

1.13

D'après le cours, puisque $r = \text{rg}(A)$,

il existe $P \in \mathbf{GL}_n(K), Q \in \mathbf{GL}_p(K)$ telles que :

$$A = PJ_{n,p,r}Q, \text{ où : } J_{n,p,r} = \begin{pmatrix} I_r & 0_{r,p-r} \\ 0_{n-r,r} & 0_{n-r,p-r} \end{pmatrix}.$$

$$\text{Il est clair que : } J_{n,p,r} = \begin{pmatrix} I_r \\ 0_{n-r,r} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_r & 0_{r,p-r} \end{pmatrix},$$

d'où la décomposition de A en produit :

$$A = P \underbrace{\begin{pmatrix} I_r \\ 0_{n-r,r} \end{pmatrix}}_{\text{notée } U} \underbrace{\begin{pmatrix} I_r & 0_{r,p-r} \end{pmatrix}}_{\text{notée } V} Q,$$

et on a bien : $U \in \mathbf{M}_{n,r}(K), V \in \mathbf{M}_{r,p}(K)$.

1.14

a) 1) En notant $U_1, \dots, U_p$ les colonnes de U , et $V_1, \dots, V_q$ les colonnes de V , on a :

$$\begin{aligned} \text{Vect}(U_1, \dots, U_p, V_1, \dots, V_q) \\ = \text{Vect}(U_1, \dots, U_p) + \text{Vect}(V_1, \dots, V_q), \end{aligned}$$

donc :

$$\begin{aligned} \dim \text{Vect}(U_1, \dots, U_p, V_1, \dots, V_q) \\ \leq \dim \text{Vect}(U_1, \dots, U_p) + \dim \text{Vect}(V_1, \dots, V_q), \end{aligned}$$

c'est-à-dire : $\text{rg}(M) \leq \text{rg}(U) + \text{rg}(V)$.

2) On applique 1) en transposant :

$$\begin{aligned} \text{rg}(M) &= \text{rg} \begin{pmatrix} R \\ S \end{pmatrix} = \text{rg} \left(\begin{pmatrix} R \\ S \end{pmatrix}^\top \right) = \text{rg} \begin{pmatrix} R^\top & S^\top \end{pmatrix} \\ &\leq \text{rg}(R^\top) + \text{rg}(S^\top) = \text{rg}(R) + \text{rg}(S). \end{aligned}$$

3) On combine les deux résultats précédents :

$$\begin{aligned} \text{rg}(M) &= \text{rg} \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \leq \text{rg} \begin{pmatrix} A \\ C \end{pmatrix} + \text{rg} \begin{pmatrix} B \\ D \end{pmatrix} \\ &\leq (\text{rg}(A) + \text{rg}(C)) + (\text{rg}(B) + \text{rg}(D)). \end{aligned}$$

b) D'après a) et puisque M est inversible, on a :

$$n = \operatorname{rg}(M) \leq \operatorname{rg}(A) + \operatorname{rg}(B) + \operatorname{rg}(C).$$

Comme $B \in \mathbf{M}_{m,n-p}(K)$ et $C \in \mathbf{M}_{n-m,p}(K)$,

on a, en particulier : $\operatorname{rg}(B) \leq n - p$ et $\operatorname{rg}(C) \leq n - m$,

d'où : $n \leq \operatorname{rg}(A) + (n - p) + (n - m)$,

et on conclut : $\operatorname{rg}(A) \geq m + p - n$.

1.15

1) * On a, pour tout $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_{p,1}(\mathbb{K})$:

$$\begin{aligned} \|AX\|_1 &= \sum_{i=1}^n \left| \sum_{j=1}^p a_{ij} x_j \right| \\ &\leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p |a_{ij}| |x_j| = \sum_{j=1}^p \left(\sum_{i=1}^n |a_{ij}| \right) |x_j| \\ &\leq \sum_{j=1}^p \|A\|_\ell |x_j| = \|A\|_\ell \sum_{j=1}^p |x_j| = \|A\|_\ell \|X\|_1. \end{aligned}$$

d'où : $\forall X \in \mathbf{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \setminus \{0\}, \frac{\|AX\|_1}{\|X\|_1} \leq \|A\|_\ell$.

* Puisque $\|A\|_\ell = \max_{1 \leq j \leq p} \left(\sum_{i=1}^n |a_{ij}| \right)$, il existe un in-

dice $j \in \{1, \dots, p\}$ tel que : $\|A\|_\ell = \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$.

Considérons la matrice-colonne $X = E_j$, dont tous les éléments sont nuls, sauf celui situé à la ligne numéro j , et qui est égal à 1.

On a : $\|X\|_1 = 1$ et $AX = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{nj} \end{pmatrix}$,

donc : $\|AX\|_1 = \sum_{i=1}^p |a_{ij}| = \|A\|_\ell$,

d'où : $\frac{\|AX\|_1}{\|X\|_1} = \|A\|_\ell$.

Autrement dit, le majorant $\|A\|_\ell$ obtenu ci-dessus, est atteint.

On conclut : $\sup_{X \in \mathbf{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \setminus \{0\}} \frac{\|AX\|_1}{\|X\|_1} = \|A\|_\ell$.

2) * On a, pour tout $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_{p,1}(\mathbb{K})$:

$$\begin{aligned} \|AX\|_\infty &= \max_{1 \leq i \leq n} \left| \sum_{j=1}^p a_{ij} x_j \right| \\ &\leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^p |a_{ij}| |x_j| \leq \max_{1 \leq i \leq n} \left(\sum_{j=1}^p |a_{ij}| \|X\|_\infty \right) \\ &= \left(\max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^p |a_{ij}| \right) \|X\|_\infty = \|A\|_c \|X\|_\infty. \end{aligned}$$

d'où : $\forall X \in \mathbf{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \setminus \{0\}, \frac{\|AX\|_\infty}{\|X\|_\infty} \leq \|A\|_c$.

* Puisque $\|A\|_c = \max_{1 \leq i \leq n} \left(\sum_{j=1}^p |a_{ij}| \right)$, il existe un in-

dice $i_0 \in \{1, \dots, n\}$ tel que : $\|A\|_c = \sum_{j=1}^p |a_{i_0 j}|$.

Considérons la colonne $X = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 \\ \vdots \\ \varepsilon_p \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ définie, pour

tout $j \in \{1, \dots, p\}$, par : $\varepsilon_j = \begin{cases} \frac{|a_{i_0 j}|}{a_{i_0 j}} & \text{si } a_{i_0 j} \neq 0 \\ 1 & \text{si } a_{i_0 j} = 0. \end{cases}$

On a $\|X\|_\infty = 1$, car chaque terme de X est de module 1, et donc aussi $X \neq 0$.

On a : $\|AX\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \left(\sum_{j=1}^p |a_{ij} \varepsilon_j| \right) \geq \sum_{j=1}^p |a_{i_0 j} \varepsilon_j|$.

Mais, pour tout $j \in \{1, \dots, p\}$: $|a_{i_0 j} \varepsilon_j| = |a_{i_0 j}|$, comme on le voit en séparant les cas $a_{i_0 j} \neq 0$, $a_{i_0 j} = 0$.

D'où : $\|AX\|_\infty \geq \sum_{j=1}^p |a_{i_0 j}| = \|A\|_c$.

Ainsi, il existe $X \in \mathbf{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ tel que : $\frac{\|AX\|_\infty}{\|X\|_\infty} \geq \|A\|_c$.

Autrement dit, compte tenu de l'inégalité obtenue au point précédent, le majorant obtenu au point précédent est atteint.

On conclut : $\sup_{X \in \mathbf{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \setminus \{0\}} \frac{\|AX\|_\infty}{\|X\|_\infty} = \|A\|_c$.

1.16

a) 1) Caractère interne de la loi :

Montrons que la loi $\circ$ est interne dans $\mathcal{G}$.

Soient $f_1, f_2 \in \mathcal{G}$.

* * On a : $\operatorname{Im}(f_2 \circ f_1) \subset \operatorname{Im}(f_2) = F$.

* Soit $z \in F$. On a : $z \in F = \operatorname{Im}(f_2)$, donc il existe $y \in E$ tel que : $z = f_2(y)$. Puisque $E = F \oplus G$, il existe $u \in F$, $v \in G$ tels que $y = u + v$. On a alors :

$$z = f_2(y) = f_2(u + v) = f_2(u) + f_2(v).$$

Mais $u \in F = \operatorname{Im}(f_1)$, donc il existe $x \in E$ tel que $u = f_1(x)$, et, d'autre part, $v \in G = \operatorname{Ker}(f_2)$, donc $f_2(v) = 0$.

D'où : $z = f_2(f_1(x)) = f_2 \circ f_1(x) \in \operatorname{Im}(f_2 \circ f_1)$.

Ceci montre : $F \subset \operatorname{Im}(f_2 \circ f_1)$.

On conclut : $\operatorname{Im}(f_2 \circ f_1) = F$.

* * On a : $\operatorname{Ker}(f_2 \circ f_1) \supset \operatorname{Ker}(f_1) = G$.

* Soit $x \in \operatorname{Ker}(f_2 \circ f_1)$; On a $f_2(f_1(x)) = 0$, donc :

$$f_1(x) \in \operatorname{Im}(f_1) \cap \operatorname{Ker}(f_2) = F \cap G = \{0\},$$

d'où $x \in \operatorname{Ker}(f_1) = G$.

Ceci montre : $\operatorname{Ker}(f_2 \circ f_1) \subset G$.

On conclut : $\text{Ker}(f_2 \circ f_1) = G$.

On a obtenu : $f_2 \circ f_1 \in \mathcal{G}$.

2) Neutre :

Considérons le projecteur p sur F parallèlement à G .

On a : $p \in \mathcal{L}(E)$, $\text{Im}(p) = F$, $\text{Ker}(p) = G$, donc : $p \in \mathcal{G}$.

Soit $f \in \mathcal{G}$.

★ Comme : $\forall x \in E, f(x) \in \text{Im}(f) = F$,

on a : $\forall x \in E, p(f(x)) = f(x)$,

ce qui montre : $p \circ f = f$.

★ On a : $\forall x \in E, x - p(x) \in \text{Ker}(p) = G = \text{Ker}(f)$,

donc : $\forall x \in E, f(x - p(x)) = 0$,

c'est-à-dire : $\forall x \in E, f(x) = f(p(x))$,

ce qui montre : $f = f \circ p$.

Ainsi, p est neutre pour $\circ$ dans $\mathcal{G}$.

3) Associativité :

Il est connu que la loi $\circ$ est associative.

4) Symétries :

Soit $f \in \mathcal{G}$. Puisque F est un supplémentaire de $G = \text{Ker}(f)$ dans E , d'après le théorème d'isomorphisme, l'application :

$$f' : F \longrightarrow \text{Im}(f) = F, \quad x \longmapsto f(x)$$

est un isomorphisme de K -ev.

Considérons $g : E \longrightarrow E, \quad x \longmapsto f'^{-1}(p(x))$,

où p a été défini plus haut.

★ Il est clair que g est linéaire.

On a : $\text{Im}(g) = f'^{-1}(p(E)) = f'^{-1}(F) = F$.

On a, pour tout $x \in E$:

$$\begin{aligned} x \in \text{Ker}(g) &\iff g(x) = 0 \iff f'^{-1}(p(x)) = 0 \\ &\iff p(x) = 0 \iff x \in G, \end{aligned}$$

donc : $\text{Ker}(g) = G$.

Ceci montre : $g \in \mathcal{G}$.

★ On a, pour tout $x \in E$:

$$(f \circ g)(x) = f(f'^{-1}(p(x))) = f'(f'^{-1}(p(x))) = p(x),$$

donc : $f \circ g = p$.

★ Soit $x \in E$.

Comme $f(x) \in \text{Im}(f) = F$, on a : $p(f(x)) = f(x)$, puis :

$$g(f(x)) = f'^{-1}(p(f(x))) = f'^{-1}(f(x)).$$

Mais $f = f \circ p$, donc :

$$f'^{-1}(f(x)) = f'^{-1}(f(p(x))) = f'^{-1}(f'(p(x))) = p(x).$$

Ainsi : $g \circ f = p$.

Ceci montre : $g \circ f = f \circ g = p$,

donc f admet g pour symétrique dans $(\mathcal{G}, \circ)$.

Finalement : $(\mathcal{G}, \circ)$ est un groupe.

b) ★ Pour tout $f \in \mathcal{G}$, comme $\text{Im}(f) = F$ et $\text{Ker}(f) = G$, la matrice de f dans $\mathcal{B}$ est de la forme $\begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, où M est la matrice de l'endomorphisme f' induit par f sur F .

De plus : $\text{rg}(M) = \text{rg} \begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{rg}(f) = \dim(F) = p$.

Il en résulte $M \in \mathbf{GL}_p(K)$, donc $\begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in H$.

On peut donc considérer l'application

$$\theta : \mathcal{G} \longrightarrow H, \quad f \longmapsto \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f).$$

★ Réciproquement, considérons l'application φ qui, à une matrice A de H , associe l'endomorphisme f de E tel que $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = A$.

Avec ces notations, puisque $A = \begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$,

où $M \in \mathbf{GL}_p(K)$, on a :

$$\text{Im}(f) = F \text{ et } \text{Ker}(f) = G,$$

donc : $f \in \mathcal{G}$.

★ Il est clair que θ et φ sont des applications réciproques l'une de l'autre, donc sont bijectives.

★ De plus, avec des notations évidentes :

$$\begin{aligned} \forall f_1, f_2 \in \mathcal{G}, \quad \theta(f_2)\theta(f_1) &= \begin{pmatrix} M_2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} M_1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} M_2 M_1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \theta(f_2 \circ f_1). \end{aligned}$$

Ainsi, θ est un isomorphisme de $(\mathcal{G}, \circ)$ sur $(H, \cdot)$.

★ Comme $(\mathcal{G}, \circ)$ est un groupe, par transport de structure, $(H, \cdot)$ est un groupe.

Finalement, l'application $\theta : f \longmapsto \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ est un isomorphisme du groupe $(\mathcal{G}, \circ)$ sur le groupe $(H, \cdot)$.

1.17

Soit H un hyperplan de $\mathbf{M}_n(K)$. Raisonnons par l'absurde : supposons : $H \cap \mathbf{GL}_n(K) = \emptyset$.

1) Montrons que H contient toutes les matrices nilpotentes.

Soit $N \in \mathbf{M}_n(K)$, nilpotente.

Raisonnons par l'absurde : supposons $N \notin H$.

D'après le cours, puisque $N \notin H$ et que H est un hyperplan de $\mathbf{M}_n(K)$, on a : $\mathbf{M}_n(K) = H \oplus KN$.

En particulier, il existe $M \in H$ et $\alpha \in K$ tels que :

$$I_n = M + \alpha N.$$

Alors : $M = I_n - \alpha N$.

Puisque N est nilpotente, il existe $k \in \mathbb{N}^*$ tel que $N^k = 0$ d'où :

$$\begin{cases} (I_n - \alpha N) \left(\sum_{p=0}^{k-1} (\alpha N)^p \right) = I_n - \alpha^k N^k = I_n \\ \left(\sum_{p=0}^{k-1} (\alpha N)^p \right) (I_n - \alpha N) = I_n - \alpha^k N^k = I_n, \end{cases}$$

d'où : $I_n - \alpha N \in \mathbf{GL}_n(K)$.

Ainsi : $M \in H \cap \mathbf{GL}_n(K)$, contradiction.

Ceci montre que H contient toutes les matrices nilpotentes.

2) Considérons les matrices suivantes de $\mathbf{M}_n(K)$:

$$N_1 = \begin{pmatrix} 0 & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & (0) & \vdots \\ 0 & (0) & \ddots & \vdots \\ 1 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}, N_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & (0) & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & (0) & & \ddots & 1 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix}.$$

Il est clair que N_1 et N_2 sont nilpotentes.

D'après 1) : $N_1 \in H$ et $N_2 \in H$, puis, comme H est un sev : $N_1 + N_2 \in H$.

$$\text{Mais : } N_1 + N_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & (0) & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & (0) & & \ddots & 1 \\ 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix},$$

qui est inversible, contradiction.

Ce raisonnement par l'absurde montre que tout hyperplan de $\mathbf{M}_n(K)$ rencontre $\mathbf{GL}_n(K)$.

1.18

$$a) \text{ On a, par exemple : } \begin{pmatrix} I_n & B \\ 0 & C \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & -B \\ 0 & I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix}.$$

La matrice $\begin{pmatrix} I_n & -B \\ 0 & I_p \end{pmatrix}$ est triangulaire, à éléments diagonaux tous non nuls (car égaux à 1), donc cette matrice est inversible, d'où, d'après le cours :

$$\text{rg} \begin{pmatrix} I_n & B \\ 0 & C \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix}.$$

D'autre part, il est clair (par la méthode de Gauss, par exemple) que $\text{rg} \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix} = n + \text{rg}(C)$.

$$\text{On conclut : } \text{rg} \begin{pmatrix} I_n & B \\ 0 & C \end{pmatrix} = n + \text{rg}(C).$$

b) On a, à l'aide de produits par blocs :

$$\begin{pmatrix} I_n & R \\ -S & I_p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ S & I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_n + RS & R \\ 0 & I_p \end{pmatrix},$$

$$\begin{pmatrix} I_n & R \\ -S & I_p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & -R \\ 0 & I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ -S & I_p + SR \end{pmatrix}.$$

Les matrices carrées $\begin{pmatrix} I_n & 0 \\ S & I_p \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} I_n & -R \\ 0 & I_p \end{pmatrix}$ sont inversibles (comme en 1)), donc, d'après le cours :

$$\text{rg} \begin{pmatrix} I_n & R \\ -S & I_p \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} I_n + RS & R \\ 0 & I_p \end{pmatrix},$$

$$\text{rg} \begin{pmatrix} I_n & R \\ -S & I_p \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ -S & I_p + SR \end{pmatrix}.$$

D'après a) et le résultat analogue pour des matrices triangulaires inférieures par blocs (se démontrant comme en a), ou par transposition à partir du résultat de a)), on a :

$$\text{rg} \begin{pmatrix} I_n + RS & R \\ 0 & I_p \end{pmatrix} = p + \text{rg}(I_n + RS),$$

$$\text{rg} \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ -S & I_p + SR \end{pmatrix} = n + \text{rg}(I_p + SR).$$

On conclut : $p + \text{rg}(I_n + RS) = n + \text{rg}(I_p + SR)$.

1.19

a) Notons $a = \text{rg}(A)$, $b = \text{rg}(B)$. D'après le cours, il existe $P, Q \in \mathbf{GL}_n(K)$, $R, S \in \mathbf{GL}_p(K)$ telles que :

$$A = PJ_{n,a}Q, \quad B = RJ_{p,b}S,$$

$$\text{où } J_{n,a} = \begin{pmatrix} I_a & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_n(K), \quad J_{p,b} = \begin{pmatrix} I_b & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_p(K).$$

On a alors, en faisant des produits de matrices diagonales par blocs :

$$\begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} PJ_{n,a}Q & 0 \\ 0 & RJ_{p,b}S \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P & 0 \\ 0 & R \end{pmatrix} \begin{pmatrix} J_{n,a} & 0 \\ 0 & J_{p,b} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Q & 0 \\ 0 & S \end{pmatrix}.$$

Il est clair que $\begin{pmatrix} P & 0 \\ 0 & R \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} Q & 0 \\ 0 & S \end{pmatrix}$ sont inversibles.

On a donc :

$$\text{rg} \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} J_{n,a} & 0 \\ 0 & J_{p,b} \end{pmatrix} = \text{rg}(A) + \text{rg}(B).$$

b) On suppose que les matrices $\begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & A \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} B & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix}$ sont équivalentes. D'après a), on a alors : $2 \text{rg}(A) = 2 \text{rg}(B)$, donc $\text{rg}(A) = \text{rg}(B)$, et on conclut que les matrices A et B sont équivalentes.

c) On suppose que A et B sont équivalentes et que $\begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & U \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} B & 0 \\ 0 & V \end{pmatrix}$ sont équivalentes. On a alors $\text{rg}(A) = \text{rg}(B)$, et, d'après a) : $\text{rg}(A) + \text{rg}(U) = \text{rg}(B) + \text{rg}(V)$.

Il s'ensuit : $\text{rg}(U) = \text{rg}(V)$, donc les matrices U et V sont équivalentes.

1.20

Il suffit de trouver un couple $(u, v) \in \mathcal{L}(E)^2$ tel que :

$$u \circ f \circ v = p,$$

où p est le projecteur sur F parallèlement à G .

Notons $r = \text{rg}(f)$, $d = \dim(F) = \text{rg}(p)$.

Le K -ev E , de dimension finie, admet au moins une base $\mathcal{B}$. Notons A, P_1 les matrices respectives de f, p dans $\mathcal{B}$.

D'après le cours, il existe $P, Q, R, S \in \mathbf{GL}_n(K)$ telles que :

$$A = PJ_rQ \text{ et } P_1 = RJ_dS,$$

$$\text{où } J_r = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_n(K), \quad J_d = \begin{pmatrix} I_d & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_n(K).$$

Soient $(u, v) \in (\mathcal{L}(E))^2$ quelconque.

Notons U, V les matrices respectives de u, v dans $\mathcal{B}$.

On a :

$$\begin{aligned} u \circ f \circ v = p &\iff UAV = P_1 \iff UPJ_rQV = RJ_dS \\ &\iff (R^{-1}UP)J_r(QVS^{-1}) = J_d. \end{aligned}$$

Choisissons : $U = RJ_rP^{-1}$ et $V = Q^{-1}J_dS$.

On a alors : $(R^{-1}UP)J_r(QVS^{-1}) = J_rJ_rJ_d = J_d$, car $d \leq r$.

Ainsi, il existe $(u, v) \in (\mathcal{L}(E))^2$ convenant.