Luis Amela Valverde

# Varia Nummorum VIII

**Varia Nummorum VIII**
Luis Amela Valverde

Editado por:
PUNTO ROJO LIBROS, S.L.
Cuesta del Rosario, 8
Sevilla 41004
España
902.918.997
info@puntorojolibros.com

Impreso en España
ISBN: 978-84-17590-31-4

Maquetación, diseño y producción: Punto Rojo Libros
© 2018 Luis Amela Valverde
© 2018 Punto Rojo Libros, de esta edición

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización por escrito de los titulares del copyright, bajo las sanciones establecidas por las leyes, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de esta edición mediante alquiler o préstamos públicos.

# ÍNDICE

Prólogo ..... 11
Sobre un cuadrante (oficial) de la serie estrella (RRC 113) ..... 13
¿De origen hispánico? (RRC 169/1) ..... 17
Nueva cuarta serie con delfín ..... 21
Nueva serie con mástil y vela ..... 23
¿Los Dioscuros o Fonto? (RRC 290/1) ..... 25
Denario RRC 340/1a con la cabeza del anverso a la izquierda. Una variante con derecho propio ..... 33
Rectificación de la descripción del as RRC 344/4d de M. H. Crawford ..... 39
La serie RRC 440 Q SICINIVS IIIVIR ..... 41
Sobre una medalla moderna con la efigie de Pompeyo Magno ..... 47
La serie RRC 456 CAESAR DICT. ITER ..... 51
La cabeza de la esfinge ..... 59
Una cuestión técnica ..... 63
La serie RRC 481 CAES.DIC.QVAR.COS.QVINC ..... 65
Una nota sobre RRC 480/11 ..... 69
Las prisas son malas consejeras ..... 71
Nuevo excepcional denario bilingüe de Cleopatra y Marco Antonio ..... 79
Áureo legionario LEG XX de Marco Antonio ..... 83
Baitolo ..... 85
Otra vez **Kili**-Gili ..... 99
El tesoro de Salvacañete (prov. Cuenca). Unas notas ..... 113

Un quinario galo ..... 127
Los Vindélicos ..... 129
Los *Cotini* ..... *145*
De nuevo los tetradracmas «de los Tracios» ..... 155
Cotis II ..... 159
Sadalas II ..... 165
Rescuporis I ..... 169
Apelicón de Teos ..... 173
Atratino en Esparta ..... 175
Citera ..... 181
Orsobaris Musa, hija de Mitrídates VI ..... 187
Nueva variante de cistóforo de Aristónico/Eumenes III ..... 191
Un bronce único (RPC I 5477) ..... 201
Acerca de Teófanes de Mitilene ..... 203
Monedas de plata de Antioquía sobre el Meandro ..... 205
Nuevo hemidracma de Bargilia ..... 217
La Perea de los rodios ..... 221
De nuevo sobre la amonedación de Régulo (RPC I 4097-4099) ..... 223
Nuevas piezas de Ortosia ..... 227
Una variante de Cleopatra VII en Tripoli ..... 231
Un bronce de Dora y los retratos conjuntos de Cleopatra y marco Antonio ..... 239
Cleopatra en Ascalón ..... 243
Hippos en época helenística ..... 247
Dracma del nabateo Obodas I ..... 257
Tigranes el Joven ..... 261
Emisiones cívicas de Artagigarta y Artaxata 57/56-53/52 a.C. ..... 273
Una moneda del greco-bactriano Agatocles el Justo ..... 281
Las estáteras de Menandro I (HGC 12 494) ..... 285
Mathura ..... 289

# Varia Nummorum VIII

*Dedicado a los "guerreros" de los sábados:*
*David, Héctor, Manuel, Miguel y Rubén*

# Prólogo

En esta nueva entrega de *Varia Nummorum*, serie que comenzó en el ya un tanto lejano año 2012, seguimos con el propósito de ofrecer al lector novedades en torno a la numismática antigua, preferentemente (y casi de manera exclusiva) de los siglos II a.C. al siglo I d.C., así como estudios sobre la misma materia así como de carácter histórico.

En el presente volumen se contabilizan 48 trabajos de carácter dispar, desde Hispania a la India, con especial preferencia a nuestro campo, la numismática de la Roma tardo-republicana. Personajes tan conocidos como Julio César, Pompeyo Magno, Marco Antonio, Cleopatra VII asoman en estas páginas, al igual que pueblos casi tan ignotos como los Cotinos o los Vindélicos.

Esperemos como siempre no defraudar al apasionado al tema.

# Sobre un cuadrante (oficial) de la serie estrella (RRC 113)

La casa Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta electrónica 420, lote nº 379, de 9 de mayo de 2018, presentó el siguiente ejemplar:



«Anonymous. 169-158 BC. Æ Quadrans (21mm, 6.52 g, 6h). Star (official) series. Rome mint. Head of Hercules right, wearing lion's skin headdress; ••• (mark of value) behind / Prow of galley right; [R]OMA above, ••• (mark of value) below, eight-rayed star to right. Crawford 113/5 var. (star above prow); Schaefer & McCabe Period 1 Quadrans (p. 103, Fig. 8); Sydenham –; Type as RBW –. VF, dark green and brown patina, some roughness. Very rare.

«*From the Andrew McCabe Collection. Ex RBW Collection duplicate; UBS 59 (29 January 2004), lot 6125 (part of).*

«This is a very rare fraction of RRC 113, as described by Schaefer and McCabe in *Numismatic Chronicle* 2011[1]. These RRC 113 fractions always weigh more than 6 grams, and their reverse prow style exactly matches the prow on the RRC 113/2 star As. This is not one of the common star-before-prow bronzes that are usually classified as RRC 196/4, and are, in fact, contemporary imitations in erratic style, and always weigh about 4 grams or less. In fact, Crawford, as well as earlier numismatists, misled by the light weight imitations, erroneously switched the RRC 196 and RRC 113 fractions. Very few examples of this official 113 star quadrans are known. It is missing from most collections, as collectors have mistakenly substituted the very common light weight imitations. [A. McCabe]»

Según el comentarista, A. McCabe, estamos ante una rara fracción de la serie romano republicana RRC 113. Estas fracciones de la serie RRC 113 siem-

[1] R. Schaefer y A. McCabe, "A Fresh Look at Roman Republican Star Bronzes, *RRC* 113 and 196", *NC* 171 (2011), 99-108.

pre pesan más de 6 gramos, y su estilo de proa del reverso coincide exactamente con la proa del as con estrella RRC 113/2. Este no es uno de los bronces de estrella delante de proa comunes que generalmente se clasifican como RRC 196/4, y son, de hecho, imitaciones contemporáneas en estilo errático, con un peso siempre alrededor de 4 gramos o menos. De hecho, M. H. Crawford, así como numismáticos anteriores, engañados por la existencia de imitaciones de peso ligero, erróneamente cambiaron las fracciones de RRC 196 y de RRC 113. Se conocen muy pocos ejemplos de este cuadrante oficial con estrella de RRC 113. Falta en la mayoría de las colecciones, ya que los coleccionistas las han sustituido erróneamente por las imitaciones de peso ligero muy comunes.

La casa Numismatica Ars Classica NAC AG, subasta Auction 61, lote nº 515, de 5 de octubre de 2011, incide en lo mismo:



« The Roman Republic. Struck Coinage. Star (first) series. Quadrans circa 206-195, Æ 5.38 g. Head of Hercules r., wearing lion's skin; behind, three pellets. Rev. ROMA Prow r.; before, eight-rayed star and below, three pellets. Sydenham 264c. Crawford 196/4. Rare. Brown tone and extremely fine Ex NAC sale 7, 1994, 520.
«Crawford describes two eight-rayed star series: the first listed as Cr. 113 and the second Cr. 196. The asses and some semisses of these issues are of completely different styles, and can be easily distinguished and attributed to either the first or second series. For the smaller denominations of these series the correct attribution is very difficult and, in our opinion, Crawford confuses some of the attributions. Thanks to an excellent study soon to be published (NC 2011) by Andrew McCabe and Richard Schaefer, based on the examination of a large number of specimens, a simple and correct attribution can be achieved by comparing the prow stems, which are consistently characteristic on asses and all fractions of each series. We have followed this new attribution scheme in cataloguing the following coins.»

De esta forma, hay que señalar que, en cuanto a los bronces, si bien RRC 113/2 y RRC 113/3, as y semis respectivamente, continúan en esta serie junto al denario RRC 113/1, las fracciones RRC 113/4-6 se reconvierten en RRC 196/3-5, las cuales, a su vez, si igualmente los bronces RRC 196/1 y RRC 196/2, as y semis respectivamente, permanecen en la serie RRC 196, las fracciones RRC 196/3-5 se reconvierte, lógicamente, en RRC 113/4-6.

De esta forma, en RRC 113/2-3, la estrella se encuentra sobre proa, como en RRC 196/1-2 (la diferencia se encuentra en el peso respectivo de ambas series), mientras que en las fracciones RRC 113/4-6, la estrella se encuentra delante de proa. Por el contrario, en la serie RRC 196, todas piezas de bronce, la estrella se encuentra encima de proa.



Triente RRC 113/4 (antes RRC 196/3)

Por tanto, los pesos medios de estas piezas (a excepción de los sextantes, de los que no se han encontrado suficientes ejemplares) según la nueva clasificación son, según R. Schaefer y A. McCabe, los siguientes: as RRC 113/2, 33½ g; as RRC 196/1, 22½ g; semis RRC 113/3, 15 g; semis RRC 196/2, 13½ g; triente RRC 113/4, 7½ g; triente RRC 196/3, 9 g; cuadrante RRC 113/5, 7 g; cuadrante RRC 196/4, 6½ g. Así mismo, existe una serie de cuadrantes con la estrella delante de proa, denominados "later small change", con un peso medio de 4½ g, que, en realidad, como se ha señalado, son imitaciones de las anteriores, de época posterior.



As RRC 196/1 (confundido con un as RRC 113/2)



Triente RRC 113/4 (antes RRC 196/3)



Cuadrante RRC 113/5 (antes RRC 196/4)



Cuadrantes “later small change” (cf. RRC 196/4)



Imitación de semis de la serie estrella (cf. RRC 113/3), 5,46 g[2]

R. Schaefer y A. McCabe indican, de forma resumida, al comienzo de su trabajo, lo siguiente:

«Los bronces con estrella RRC 113 y 196 se encuentran entre las series romano republicanas más difíciles de clasificar. Crawford fecha RRC 113 en los años 206-195 a.C. y RRC 196 en los años 169-158 a.C. Mientras las denominaciones de as y semis son abundantes y fáciles de clasificar, sus fracciones más bajas, excepto los cuadrantes de estrella delante de proa son raras. La datación tradicional de fracciones con estrella encima de proa (RRC 113) en los años 206-195 a.C. y aquellas con estrella delante de proa (RRC 196) en los años 169-158 a.C. se basa en la percepción de que los abundantes cuadrantes de estrella delante de proa son más ligeros que aquellos con estrella encima de proa. Hay, sin embargo, dos emisiones de cuadrantes delante de proa, una rara emisión más pesada cuyo estilo es similar al de RRC 113, y los cuadrantes ligeros mucho más comunes con características de diseño erráticas. Estos últimos parecen formar parte del gran volumen de semises y cuadrantes livianos no oficiales producidos después del año 150 a.C. Los elementos de diseño de las otras fracciones con estrella delante de proa son consistentemente como RRC 113, y aquellos con estrella encima de proa son como RRC 196. Por lo tanto, proponemos cambiar las fracciones más ligeras, asociando las fracciones de estrella delante de proa con RRC 113 de los años 206-195 a.C. y las fracciones de estrella encima de proa con RRC 196 de los años 169-158 a.C. Mientras las fracciones oficiales más pequeñas de RRC 113 y RRC 196 no pueden distinguirse entre sí únicamente por el peso, un análisis de pesos muestra que los cuadrantes no oficiales son consistentemente mucho más livianos que las emisiones oficiales.»

[2] Roma Numismatics Limted, E-Sale 4, lote nº 471, 28 de diciembre de 2013.

# ¿De origen hispánico? (RRC 169/1)

La casa Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta electrónica 385, lote nº 423, de 26 de octubre de 2016, ofreció el siguiente ejemplar:



«Anonymous. 199-170 BC. AR Denarius (18mm, 3.46 g, 9h). GR series. Uncertain mint. Helmeted head of Roma right; X (mark of value) to left / The Dioscuri, each holding spear, on horseback right; below horses, GR; ROMA in exergue. Crawford 169/1; Sydenham 289; Sempronia 1; Type as RBW 726. VF, toned. Very rare.
«*From the Andrew McCabe Collection.*
«This is consistently one of the most poorly produced denarii of the Republican series, and is often slightly underweight, perhaps being a camp mint issue from Spain. Very rare. [A. McCabe]»

M. H. Crawford indica que la serie GR se fecha *ca.* los años 199-170 a.C. en una ceca incierta[3], con la misma descripción que todos los denarios del periodo, aunque, evidentemente, con la particularidad de presentar las letras GR en el reverso.

Cuños de anverso [20] y cuños de reverso [25][4].

La leyenda de uno de los cuños de reverso es CR en vez de GR (Hannover 1251)[5].

[3] Grueber, 1910, 223 (taller italiano). Crawford, 1974, 228. Seaby, 1978, 87. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 149. Albert, 2011, 93 (ceca itálica, en interrogante).- Grueber, 1910, 223 fecha la emisión en los 217-197 a.C., Sydenham, 1952, 31 *ca.* los años 187-155 a.C., mientras que Sear, 2000, 79 en los años 179-169 a.C. Por su parte, Catalli, 2001, 145 menciona las cronologías de H. A. Grueber y M. H. Crawford, pero sin decidirse por ninguna de ellas.

[4] Crawford, 1974, 228.

[5] Crawford, 1974, 228. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 149.- Muchas veces da la impresión de figurar en el anverso las letras CR en vez de GR.

El peso estándar sería de *ca.* 3,7 g (promedio de 17 ejemplares: 3,57 g)[6].

No existen buenas razones para identificar al monetario como Sempronio Graco[7], quizás Ti. Sempronio Graco (*cos.* I 177 a.C.)[8].

A. McCabe, en el comentario para CNG de la moneda que presentamos, indica que este es consistentemente uno de los denarios más pobremente producidos de la serie republicana, y con frecuencia tiene un peso ligeramente inferior, tal vez debido a que fue efectuada en un taller de campaña en Hispania. Si esto último fuera así, podría pensarse que, efectivamente, la emisión fue realizada por un Graco (sobre la base de las letras GR del reverso)[9], durante el curso de su campaña en la Península Ibérica en los años 179-178 a.C., en concreto, contra la Celtiberia.




Denario RRC 169/1 (ampliado x 2)

Ciertamente, durante diferentes periodos de la historia de Hispania, los romanos acuñaron moneda en la Península Ibérica, como, por ejemplo, la Segunda Guerra Púnica (218-201 a.C.), las Guerras Sertorianas (82-72 a.C.), la Guerra Civil entre el Senado y C. Julio César (49-45/44 a.C.), etc.[10] De esta forma, por ejemplo, para el periodo republicano L. Villaronga y J. Benages atribuyen un victoriato (ACIP 4001) a la guerra púnica[11], aunque más bien parece que existieron un mayor número de acuñaciones[12], ACIP 4002-4006 (series RRC 366 y 393) al conflicto sertoriano[13], ACIP 4007-4021 (series RRC

[6] Crawford, 1974, 228.

[7] Sydenham, 1952, 31. Crawford, 1974, 228.

[8] Cohen, 1857, 291. Babelon, 1886, 429. Rolland, 1921, 185 pensaron que el monetario sería Ti. Sempronio Graco (*cos.* 238 a.C.), *ca.* el año 217 a.C., o el hijo homónimo de éste (*cos.* I 215 a.C.) o incluso, como señala Grueber, 1910, 223 n. 1, el hijo también homónimo de este último.- Calicó y Calicó, 1983, 241 otorgan a esta emisión una cronología de los años 165-155 a.C. y como taller una ceca incierta italiana.

[9] Mommsen, 1870, 254. Seaby, 1978, 87.

[10] García-Bellido y Blázquez, 2002, 319.

[11] Villaronga y Benages, 2011, 681.

[12] García-Bellido y Blázquez, 2002, 320-321.

[13] Villaronga y Benages, 2011, 682-684.

446, 447, 468-471 y 477-479) a la lucha entre pompeyanos y cesarianos[14] y finalmente, ACIP 1427 = RRC 532/1 Cn. Domicio Calvino (*cos.* II 39 a.C.)[15].




Denario ACIP 1427 = RRC 532/1 de Calvino

Si bien hay que discutir largo y tendido sobre estas atribuciones, podemos comprobar que en momento alguno se alude a la posibilidad de que se hiciera emisión romana alguna en Hispania durante el siglo II a.C. Esto, evidentemente, no es óbice para que tal acontecimiento ocurriera, fuese por una necesidad puntual, o por la falta de fondos procedente de Roma; pero, por ahora, las evidencias son escasa. Sea como fuere, tampoco sería una rareza: baste recordar que en la isla de Corcira se batió una emisión de victoriatos y quinarios *ca.* el año 199 a.C. para hacer frente a los gastos de la marina de guerra romana durante la Segunda Guerra Macedónica (200-197 a.C.) (RRC 101/1-2)[16].

## Bibliografía

Albert, R. (2011²): *Die Münzen der Römischen Republik. Von den Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.),* Regenstauf.
Babelon, E. (1886): *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires. Tome Second,* Paris.
Calicó, X. y Calicó, F. (1983): *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación,* Barcelona.
Catalli, F. (2001): *Monetazione romana republicana,* Milano.
Cohen, H. (1857): *Description général des monnaies de la République Romane communément appelées médailles consulaires*, Paris.
Crawford, M. H. (1974): *Roman Republic Coinage, 2 vols.*, Cambridge.
Fernández Molina, J.; Fernández Cabrera, J. y Calicó Estivill, X. (2002): *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*, Barcelona.
García-Bellido, M. P. y Blázquez, C. (2002): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen II: Catálogo de cecas y pueblos,* Madrid.
Grueber, H. A. (1910): *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. II. Coinages of Rome (continued), Roman Campania, Italy, The Social War, and the Provinces,* London.

[14] Villaronga y Benages, 2011, 685-890.

[15] Villaronga y Benages, 2011, 261 y 690.

[16] *Vid*: L. Amela Valverde, "Corcira en época helenística", en *Varia Nummorum IV* (Barcelona, 2015), 155-167.

Mommsen, Th. (1870): *Histoire de la monnaie romaine. Tome second,* Paris.
Rolland, H. (1921): *Numismatique de la République Romaine. Catalogue général et raisonée,* Paris.
Seaby, H. B. (1978[3]): *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus,* London.
Sear, D. R. (2000): *Roman Coins and their values. The Millenium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96,* London.
Villaronga, L. y Benages, J. (2011): *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l'Edat Antiga a la Península Ibèrica,* Barcelona.

# Nueva cuarta serie con delfín

La casa Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta electrónica 408, lotes nº 399, de 25 de octubre de 2017, ofreció este interesantísimo as de bronce republicano, inédito, con el siguiente comentario:



«Anonymous. Circa 155-149 BC. Æ As (32mm, 20.71 g, 5h). Dolphin (fourth) series. Rome mint. Laureate head of bearded Janus; I (mark of value) above / Prow of galley right; above, dolphin right; I (mark of value) to right, [ROMA] below. Crawford – (but cf. 211 [Q. ME in place of dolphin] and 212 [crescent in place of dolphin]); Sydenham –; Type as RBW –; Unpublished. VF, dark brown surfaces, some roughness. Extremely rare.

*«From the Andrew McCabe Collection. Ex RBW Collection duplicate; Sternberg FPL 7 (August 1995), lot 108.*

«Crawford in RRC identified two bronze series with dolphins: RRC 80 with dolphin before the prow and RRC 160 with dolphin above the prow. Russo in *Essays Hersh* added a third series with dolphin above prow that was distinct from RRC 160; further research shows that the third dolphin series is from the same time and engraving hand as the S. FVRI series, RRC 151. To these three I now add a fourth dolphin series that is identical in style to RRC 211 (Q. ME.) and RRC 212 (crescent); this is the first piece published. Compare RRC pl. XXXIII, 14 and 17 for pieces in the same style. [Andrew McCabe]»

Como indica A. McCabe, el comentarista para CNG de esta pieza, M. H. Crawford identificó en RRC dos series de bronce con delfines: RRC 80 con delfín antes de la proa y RRC 160 con delfín encima de la proa. Russo en *Es-*

*says Hersh*[17] añadió una tercera serie con delfín sobre la proa que era distinta de RRC 160; las investigaciones muestran que la tercera serie con delfín es de la misma época y del mismo artesano que la serie S. FVRI, RRC 151. A estas tres series A. McCabe agrega ahora una cuarta serie con delfín, que es idéntica en estilo a la RRC 211 (Q. ME) y a la RRC 212 (media luna). Éste es el primer ejemplar publicado. Comparar RRC pl. XXXIII, 14 y 17 para piezas del mismo estilo.

Es una buena muestra que toda la amonedación de bronce de la República ha de clasificarse de nuevo, visto las nuevas series, fracciones, reacuñaciones, imitaciones, pseudo-cecas, plomos monetiformes, etc. Que han ido apareciendo en los últimos años y que diseñan un panorama prácticamente desconocido hasta no hace mucho tiempo.



As RRC 80/2 (primera serie con delfín)



As RRC 160/1 (segunda serie con delfín)



Russo pl. 21, 78 (tercera serie con delfín)

[17] A. Russo, "Unpublished Roman Republican bronze coins", en *Coins of Macedonia and Rome: Essays in Honour of Charles Hersh* (London, 1998). 139-150.

# Nueva serie con mástil y vela

La casa Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta electrónica 408, lotes nº 402, de 25 de octubre de 2017, presentó la siguiente interesante fracción de as:



«Anonymous. 130-125 BC. Æ Quadrans (17mm, 3.33 g, 2h). Mast and sail (second) series. Rome mint. Head of Hercules right, wearing lion's skin headdress; ••• (mark of value) to left / Prow of galley right; above, mast with sail, ••• (mark of value) to right, ROMA below. Crawford – (but cf. 264/4 for stylistic similarity); Sydenham –; Type as RBW –; Unpublished. Good VF, brown surfaces, a few deposits. Extremely rare.
*From the Andrew McCabe Collection, purchased from Mike Vosper, 2016.*
«This quadrans is compatible in style and fabric with the RRC 264 Servilia issue. Compare to the semis with lion (RRC 264/2), which has a prow of very similar style. This coin shows a mast and sail above the prow, yet is clearly unrelated to the RRC 213 mast and sail series. Possibly it is an imitative issue, although considering its fine style that ties it to issues of the 120s BC, it may be an anonymous issue from the Rome mint related to the Servilia coinage or another coincident issue. [Andrew McCabe]»

A. McCabe, el comentarista para CNG de la siguiente pieza, un cuadrante, nos informa de que el presente ejemplar se trata de una pieza inédita, que formaría parte de la segunda serie de bronces con mástil y vela, diferente a la primera serie, RRC 213 (*ca.* los años 155-149 a.C.), como puede distinguirse, en este caso, por ejemplo, por su peso.



As RRC 213/1



Semis RRC 213/2



Triente RRC 213/3



Cuadrante RRC 213/4

El presente cuadrante es compatible en estilo y fábrica con la emisión RRC 264, de la *gens Servilia* (127 a.C.). Puede comparase con el semis con león (RRC 264/2), que presenta una proa de estilo muy similar.



Semis RRC 264/2

Posiblemente se trata de una imitación, aunque teniendo en cuenta su fino estilo que lo relaciona con emisiones de la década de los años 120 a.C., puede tratarse de una serie anónima de la casa de la ceca de Roma relacionado con la emisión de de la *gens Servilia* u otra coincidente.

# ¿Los Dioscuros o Fonto? (RRC 290/1)

La casa Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), con el número 994455, presenta el siguiente ejemplar, en el que se critica la identificación del anverso:




«C. Fonteius. 114-113 BC. AR Denarius (21mm, 3.77 g, 9h). Rome mint. Laureate, janiform head of Fons (Fontus); X to left of neck, mark of value to right / Galley with pilot and three rowers to left; C • FO(NT) above, ROMA below. Crawford 290/1; Sydenham 555; Fonteia 1. VF, toned, a few light scratches, very minor metal flaws on obverse.
«*From the Elwood Rafn Collection.*
«Crawford describes the janiform heads on this coin as the Dioscuri. He discounts any attribution to Fons (Fontus), claiming that "there is no good evidence" (p. 305). His attribution to the Dioscuri, however, derives from a connection to the denarii of Mn. Fonteius (307/1b-d). Crawford argues that, since both moneyers come from the Fons (Fontus), the son of Janus and Juturna (Arnobius, *Adversus nationes* 3.29), was associated with springs and honored at the Fontinalia, a festival held every 13 October. He was also considered to be the eponymous founder of the *gens Fonteia*.»

La serie RRC 290, que M. H. Crawford ubica en Roma[18], acuñada *ca.* los años 114-113 a.C.[19], está formada por un denario y una serie de valores de bronce (as, semis, triente, cuadrante, uncia [RRC 290/2-6 respectivamente]).

[18] Grueber, 1910b, 292 sitúa el taller monetal responsable de esta emisión en una comunidad italiana, que Calicó y Calicó, 1983, 117 ubican en Reggio (en interrogante), mientras que Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 85 piensan en el sur de Italia.

[19] Crawford, 1974, 304. Seaby, 1978, 48. Sear, 2000, 104. Catalli, 2001, 174 (aunque menciona así mismo la posibilidad de H. A. Grueber). De Francisco, 2001, 137. Fernández y Calicó, 2002, 85. Schmitt y Prieur, 2004, 71. Albert, 2011, 150. Sobre la fecha concreta, *vid* Crawford, 1974, 69. Últimamente, Mattingly, 1998, 154, en un estudio sobre los ocultamientos, llega a la conclusión que el año correcto de la presente serie fue el 112 a.C.- Cohen, 1857, 146 piensa que esta emisión fue acuñada en el año 116 a.C. mientras que Babelon, 1885, 499. Rolland, 1921, 115 consideraron que esta amonedación fue producida en el año 112 a.C., Sydenham, 1952, 74. Calicó y Calicó, 1983, 117 a su vez, pensaron que fue emitida en el año 109 a.C., mientras que Grueber, 1910a, 190; 1910b, 292 le atribuyó una fecha tan tardía como el año 91 a.C.



As RRC 390/2

La descripción que el sabio inglés ofrece sobre la moneda de plata de esta amonedación es la siguiente:



Anv.: Cabeza janiforme laureada de los Dioscuros; a izq. y debajo, marca de control; a dra, ⚹. Gráfila de puntos.
Rev.: Barco a izq.; encima, C·FONT; debajo, ROMA. Gráfila de puntos.
Cuños de anverso: [142]. Cuños de reverso: [177][20].



Incuso de RRC 290/1 (CNG subasta electrónica 281, lote nº 262, 20 junio 2012)

Las letras de control del anverso son las correspondientes al alfabeto latino, sola o acompañada de 1-7 puntos; D inversa (como figura en el dibujo de E. Babelon, *vid infra* la ilustración correspondiente) con ··· y E· con ····· también aparecen[21].



Dibujo de E. Babelon de RRC 290/1

[20] Crawford, 1974, 304.

[21] Cohen, 1857, 139. Mommsen, 1870, 357. Babelon, 1885, 500. Grueber, 1910b, 292 n. 1 Sydenham, 1952, 74. Crawford, 1974, 304-305. Seaby, 1978, 48. Catalli, 2001, 174.

También puede suceder que la marca de valor X aparezca en lugar de ✱[22], pero nosotros no hemos visto ejemplar alguno[23]. Ninguna letra de control o letra de control más punto tiene más de un cuño[24]. M. H. Crawford llama la atención que los cuños de anverso se aglutinen en grupos de ocho, el número de días de un *nundinum*[25], es decir, cuando se celebraba el mercado semanal.



[22] Crawford, 1974, 305.

[23] ¿Quizás una confusión de M. H. Crawford, debido a que la marca de valor puede aparecer de esta forma (✱) o de esta otra (∗), como ya señaló Sydenham, 1952, 74?

[24] Crawford, 1974, 305.

[25] Crawford, 1974, 305.



Diferentes variantes de RRC 290/1

El magistrado monetal de la presente emisión es sin duda un hermano o primo de Mn. Fonteyo, responsable de la emisión RRC 307[26]; quizás pueda identificarse con el C. Fonteyo que fue legado en el año 91 a.C., quien fue muerto en un tumulto en *Asculum*¸ lo que precipitó la Guerra de los Aliados (91-89/87 a.C.) (App. *BC* 1, 38. Cic. *Font.*14. Liv. *Per.* 72. Oros. 7, 5, 18. Vell. 2, 15)[27]. Presumiblemente puede ser el padre del magistrado monetal responsable de la serie RRC 353, Mn. Fonteyo, y quizás también del de la RRC 347 (sólo conocida literariamente: Cic. *Font*. 5), M. Fonteyo[28].

[26] Grueber, 1910a, 192 n. 2; 1910b, 292 n. 1 (hermano). Crawford, 1974, 305 y 316-317.

[27] Cohen, 1857, 146. Mommsen, 1870, 356. Babelon, 1885, 499. Crawford, 1974, 305. Calicó y Calicó, 1983, 117. Catalli, 2001, 174.- Grueber, 1910a, 192 n. 2; 1910b, 292 n. 1 considera que el legado caído en *Asculum* sería el padre de estos monetarios.

[28] Crawford, 1974, 305.



Denario RRC 307/1b de Mn. Fonteyo, 108-107 a.C.



Denario RRC 353/1 de Mn. Fonteyo, 85 a.C.

Para M. H. Crawford, la cabeza janiforme del anverso ha de identificarse con los Dioscuros[29], no con Fonto[30], como en el anverso de RRC 307/1, debido a que no existe buena evidencia; los responsables de ambas series pertenecen a la *gens Fonteia,* originaria de *Tusculum* (Cic. *Font.* 14)[31], el principal centro de culto de los Dioscuri en el Lacio[32]. En cuanto al tema del reverso del denario, parece tratarse de una alusión al origen transmarino de Telégono, hijo de Ulises y Circe, el héroe fundador de *Tusculum* (Ovid. *Fast.* 4, 71-72)[33], que a celebrar las (supuestas) hazañas navales de su antepasado P. Fonteyo Capitón, *pr.* en Sardinia en el año 169 a.C. (Liv. 43, 11, 7; 43, 15, 3)[34].



Excavaciones arqueológicas de *Tusculum* (wikipedia)

[29] Crawford, 1974, 305. Sear, 2000, 104. Catalli, 2001, 174. Albert, 2011, 150.

[30] De aquí que Crawford, 1974, 914, en sus *índices,* indique que Fonto no aparezca representado en la numismática romano republicana.

[31] Babelon, 1885, 498. Rolland, 1921, 115. Taylor, 1960, 214. Crawford, 1974, 305. Alteri, 1990, 71. Schmitt y Prieur, 2004, 71. Albert, 2011, 150.

[32] Crawford, 1974, 305. Alteri, 1990, 71. Catalli, 2001, 174. Schmitt y Prieur, 2004, 71. Albert, 2011, 150.

[33] Crawford, 1974, 305. Schmitt y Prieur, 2004, 71. Albert, 2011, 150.- Mommsen, 1870, 356 piensa en el mismísimo Jano, ya que considera que las fuentes literarias existentes (Arnobius *Adversus nationales* 3, 29. Cic. *Leg.* 2, 22) no permiten defender que la apariencia de Fonto fuese idéntica a la de Jano.

[34] Grueber, 1910b, 292 n. 1. Rolland, 1921, 115. Seaby, 1978, 48. Calicó y Calicó, 1983, 117. Schmitt y Prieur, 2004, 71.

Más bien, en realidad, el denario RRC 290/1 representaría a Fonto[35], hijo de Jano y Juturna (Arnobius *Adversus nationales* 3, 29), dios de las fuentes, cascadas y pozos. También se lo consideró el fundador epónimo de la *gens Fonteia.* Como dios de las fuentes los romanos le honraban el 13 de octubre en las *Fontinalia*, fiestas en la que arrojaban flores a las fuentes en su honor y coronaban con guirnaldas de flores los brocales de los pozos. Así mismo se ofrecían a Fonto libaciones (ofrendas líquidas) de vino y aceite.

No puede argüirse, como efectúa M. H. Crawford, que la imagen del anverso de RRC 290/1 sea la de los Dioscuros, en base al anverso de RRC 307/1, puesto que, como puede observarse en la imagen de ambas monedas, las representaciones son diferentes. En el caso de RRC 290/1, el anverso recuerda, de manera inequívoca, al anverso de los típicos ases romano republicanos.



Denario geto-dacio (Davis A/II [website M123]), cuyo anverso imita al anverso de RRC 290/1

## Bibliografía


Albert, R. (2011²): *Die Münzen der Römischen Republik. Von den Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.),* Regenstauf.

Alteri, G. (1990): *Tipologia delle monete della repubblica di Roma (con particolare referimento al denario),* Città del Vaticano.

Babelon, E. (1885): *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires. Tome Premier,* Paris.

Calicó, X. y Calicó, F. (1983): *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación,* Barcelona.

Catalli, F. (2001): *Monetazione romana republicana,* Milano.

Cohen, H. (1857): *Description général des monnaies de la République Romane communément appelées médailles consulaires*, Paris.

Crawford, M. H. (1974): *Roman Republic Coinage, 2 vols.*, Cambridge.

De Francisco Olmos, J. M. (2001): *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana,* Madrid.

Fernández Molina, J.; Fernández Cabrera, J. y Calicó Estivill, X. (2002): *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*, Barcelona.

Grueber, H. A. (1910a): *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. I. Aes rude, aes signatum, aes grave, and coinage of Rome from B.C. 268*, London.


[35] Cohen, 1857, 139. Babelon, 1885, 499. Grueber, 1910a, XCIII; 1910b, 292 n. 1. Sydenham, 1952, 74. Seaby, 1978, 48. Calicó y Calicó, 1983, 117. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 85.