LUIS
ORDUÑA LOZANO

HUELLAS PSICOLÓGICAS

DACTILO-PSICOLOGÍA

CIENCIA AUXILIAR DE LA PSICOLOGÍA

Vision Libros

HUELLAS PSICOLÓGICAS

DACTILOPSICOLOGÍA

CIENCIA AUXILIAR DE LA PSICOLOGÍA

HUELLAS PSICOLÓGICAS

DACTILOPSICOLOGÍA

CIENCIA AUXILIAR DE LA PSICOLOGÍA

Luis Orduña Lozano

Vision Libros

Reservados todos los derechos. Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización escrita de los titulares del Copyright, bajo las sanciones establecidas de las leyes, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento incluidos la reprografía y el tratamiento informático.

© 2011 HUELLAS PSICOLÓGICAS
Luis Orduña Lozano
© 2011 Editorial: Vision Libros
C/ Magnolias 35 bis 28029 Madrid. España
Web: www.visionlibros.com Tel: 0034 91 3117696

ISBN: 978-84-9008-148-8
Descargado de: www.visionlibros.com

Disponible en papel y ebook:
www.visionlibros.com
www.terrabooks.com

Pedidos a: pedidos@visionnet.es. Si quiere recibir información periódica sobre las novedades de nuestro grupo editor envíe un correo electrónico a: subscripción@visionnet.es

A LA PERSISTENCIA EN DEFENSA DE LO ÚTIL

Luís es como un joven pero ilusionado.

Hace años en el tronco de su grandioso árbol profesional brotó una yema, que hoy se ha convertido en la rama de la ilusión del hombre maduro, y como buen estudioso, con su tenacidad, ha logrado cubrirle de hojas escritas al descubrir una nueva ciencia, que el ha bautizado con el nombre de DACTILO-PSICOLOGÍA.

Las raíces de su árbol se extienden en la profundidad profesional de su licenciatura en Periodismo y Derecho, en su doctorado en Medicina Legal, en su diplomatura para la Identificación del Recién Nacido, y en sus vastos conocimientos como Perito policial lofoscopista en huellas dactilares.

De tales raíces y de su consistente y bien formado tronco, de su ilusión, de su voluntad, de su pasión, de su entrega y de muchas horas de estudio ha brotado pues, la rama de una ciencia auxiliar de la Psicología, que logra descubrir las capacidades innatas de la conducta humana por medio del análisis dactilar clínico de las yemas de los diez dedos de las manos.

Es una rama científica porque predice la capacidad heredada de nuestros progenitores midiendo y cuantificando la energía interna que favorece y predispone al ser humano desde su nacimiento, para pensar, reaccionar y obrar, de una determinada manera.

Luís Orduña, ha descubierto que es posible el análisis dactilar, solicitado por un psicólogo para fundamentar mas aún su informe, del mismo modo que un médico solicita el de sangre, y está tan convencido del contenido de su teoría y de su aportación eficaz para el ser humano

y para la sociedad en general, que no va a cesar ni un ápice en su empeño de propagarlo de forma oral y escrita como este caso, por todos los rincones de este mundo indiferente.

Mi amigo, es un ser activo, y ante la presencias de obstáculos, zancadillas y dificultades se crece y se obstina, aún más, para superar y vencer los vientos desfavorables, y los sin sabores del camino. Es decir goza con el esfuerzo.

Su tenacidad y su persistencia colisionan sin embargo, en la vida real con la hipocresía de algunos ingratos que no saben apreciar sus virtudes, su preparación y su larga investigación seria y fundamentada.

Ojala, que la luz de la Luna (sepan los lectores que la calle en que su madre le trajo a este mundo se llamaba así) que te vio nacer en tu querido pueblo de Villamayor del Gallego (Zaragoza) alumbre a los incrédulos en su ceguera.

Un abrazo y mis mejores deseos para que logres la comprensión y el reconocimiento de esa ciencia que ayudará sin duda al ser humano.

En Alcalá de Henares Ciudad Patrimonio de la Humanidad un día cálido de Agosto del año cristiano de 2.011

Santos Mercader de la Fuente

ÍNDICE DE MATERIAS:

1º.- INTRODUCCIÓN 13

2º.- SOMOS SERES ÚNICOS E IRREPETIBLES 21

3º.- SOMOS TODOS DIFERENTES,
PERO ALGUNOS MÁS PARECIDOS 29

4º.- SI HEREDAMOS COMPORTAMIENTOS;
TAMBIÉN ENFERMEDADES 37

5º- HUELLAS DACTILARES
Y COMPORTAMIENTOS..... 47

6º.- PERSONAS ÚNICAS CON
HUELLAS ÚNICAS..... 65

7º.- LAS HUELLAS DACTILARES
EN LA DACTILOPSICOLOGÍA..... 81
I.- Historia de las huellas dactilares..... 85
II.- Evolución de los dermatoglifos
o crestas papilares 87

8º.- LOS COMPORTAMIENTOS HUMANOS
EN LA DACTILOPSICOLOGÍA..... 97
I.- Carácter, temperamento, personalidad..... 97
II.- Capacidades hereditarias de las personas..... 99
III.- Capacidades dominantes..... 102
IV.- Capacidad recesiva..... 142

9º.- PORCENTAJES DE LAS CAPACIDADES
EN LA HERENCIA..... 151

10º.- PSICOLOGÍA, DACTILO-PSICOLOGÍA Y
HUELLAS DACTILARES..... 155

11º.- MEZCLAS DE LAS CAPACIDADES DOMINANTES 193

12º.- FORMAS DE LOS DIBUJOS EN LAS HUELLAS DACTILARES 209

13º.- LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES EN LAS PERSONAS 217

14º.- HUELLAS O IMPRESIONES DACTILARES DE LA CAPACIDAD RECESIVA "NORMAL". 235
I.- Huellas con dirección, en sus curvaturas o crestas, de las dos manos "radial". 237
II.- Al imprimir una huella o estamparla en un papel, la "dirección de las curvaturas de sus cabezas", cambia de sentido. 238
III.- Dirección "positiva". 241

15º.- HUELLAS O IMPRESIONES DACTILARES DE LA CAPACIDAD DOMINANTE "FRÍA". 243
I.- Huellas con dirección, en sus curvaturas o crestas, "vertical". 245
II.- Centro "nuclear" de la huella en "arco", contabilidad de sus crestas u ordus. 246
III.- Dirección "neutra" 247

16º.- HUELLAS O IMPRESIONES DACTILARES DE LA CAPACIDAD DOMINANTE "AFECTIVA"... 249
I.- Huellas con doble dirección o polaridad. 251
II.- Al imprimir una huella o estamparla en un papel, la "situación de sus dos trípodes, triángulos o trirradios", cambian de posición..... 253
III.- Dirección "bipolar" o "doble dirección" 253

17º.- HUELLAS O IMPRESIONES DACTILARES DE LA CAPACIDAD DOMINANTE "AGRESIVA"... 257
I.- Huellas que al imprimirlas sobre un papel,

cambian sus crestas o curvaturas de sus cabezas de sentido. Llevan siempre la dirección "cubital en sus curvaturas o cabezas". 258
II.- Valor o grado de las huellas de la capacidad dominante "agresiva". 259
III.- Dirección "negativa". 261

18º.- FORMULACIÓN DE LAS DIEZ HUELLAS DE LOS DIEZ DEDOS DE UNA PERSONA. OBTENCIÓN DE LOS PORCENTAJES DE CADA CAPACIDAD INNATA Y COMPOSICIÓN DE LOS MISMOS CON EL "ANÁLISIS DACTILAR" DE LAS DIEZ HUELLAS. 263

19º.- LA UNIDAD DE MEDIDA EN LA DACTILO-PSICOLOGÍA 273

20º.- REGLAS A TENER EN CUENTA CON LAS HUELLAS DACTILARES EN LA "DACTILO- PSICOLOGÍA" 277

21º.- MORFOLOGÍAS COMPLICADAS O CON DOS CAPACIDADES DENTRO DE LA MISMA HUELLA DACTILAR O DACTILOGRAMA. 281

22º.- LA INFLUENCIA DEL AMBIENTE EN LA HERENCIA DE LAS CAPACIDADES HEREDITARIAS DE LAS PERSONAS. 289

1º.- INTRODUCCIÓN A LA MATERIA:

Cuando alguien se mira al espejo puede ver como es, conocer su cara y los cambios que se van produciendo con el paso de los años. Del mismo modo, cuando uno llegue a ver sus huellas dactilares descubrirá cómo está hecho y que formación de su interior recibió al nacer. Podemos saber el sexo del niño antes de nacer y dentro de unos años llegaremos a conocer, según sean las diez huellas dactilares de los padres, cómo podrá ser ese niño y si se parece a sus padres o algunos de sus antecesores.

La especie humana se caracteriza por ser la única que posee dermatoglifos en las plantas de sus pies y en las palmas de sus manos, así como en los dedos y yemas de sus pies y de sus manos. Esas huellas dactilares o impresiones digitales fueron halladas en unas tablillas babilónicas con más de 3.000 años de antigüedad, que pueden observarse en el Museo Británico de Londres, también las huellas dactilares halladas en los ladrillos asirios encontrados por Haikccok y otros muchos restos que no vamos a citar como los adobes impresos de crestas papilares en las columnas funerarias de Méjico, es decir, los humanos siempre hemos poseído estas características en nuestra piel y mucho más en las yemas de los dedos de las manos, donde el tacto, dolor, calor y frío son más perceptibles, por la mayor abundancia de terminaciones nerviosas. En estas zonas de la piel no existen pelos, abundan los dermatoglifos y las glándulas sudoríparas.

La Endocrinología que nació en 1.905, ya admite la existencia de una relación psicosomáticas entre las funciones del sistema nervioso central, que es la parte del sistema nervioso que ocupa cavidades óseas y que está formado por la médula espinal y por el encéfalo o cerebro; y otros sistemas corporales. Todo lo que hacemos pasa por nuestro encéfalo que se halla en el interior del cráneo, que le dispensa una gran protección, gracias al líquido cefalorraquídeo que le

hace flotar, reduciendo su peso en unos 80 gramos aproximadamente. Nuestro cerebro llega a tener el tamaño de un coco, la forma externa de una nuez, el color sin llegar a cocerlo del hígado y por último la consistencia parecida a un trozo de mantequilla fría.

Después del año 1.953, cuando James Watson y Francis Crick llegaron a descubrir la estructura del ADN (ácido desoxirribonucléico), se comenzó a comprender mejor la naturaleza que tienen las mutaciones en las especies: siendo errores que se llegan a producir en el momento de la copia de un gen del ADN. Se observa una gran proximidad metabólica entre el chimpancé y el hombre, pues sus proteínas son similares en un 99%, pero sus diferencias son abismales, empecemos por la diferencia en su estructura craneal, diferencia en la forma de la pelvis, ellos se desplazan a cuatro patas, nuestro cerebro es de mayor volumen y lo más trascendental, ellos jamás tuvieron crestas papilares o dermatoglifos en la cara volar de sus cuatro patas y nosotros poseemos esas crestas en nuestras palmas y dedos de las manos y en la de los pies.

Es verdad que antiguamente se solía decir: "la ciencia de una generación era la magia de la precedente". Todo lo que se desconoce o no se ha oficializado se da por mágico, casual o no creíble, cómo si en las ciencias de hoy día reconocidas no hubiese errores y tuvieran que modificar sus cánones en muchas ocasiones. Todo lo antiguo se suele despreciar, cómo si estuviera ya pasado, incluso las nuevas generaciones llaman "viejo" a su padre, pues ya pertenece a otra época y no saben que: la base de las mayores verdades científicas existentes se deben a descubrimientos fortuitos hechos en épocas anteriores. Los filósofos y pensadores de antes, dieron con claves trascendentes para poder ser usadas en cualquier momento, la realidad que existía en aquellas ancestrales épocas eran: unos guerreros que su único deseo era combatir, unos pobres agricultores o esclavos

que obedecían sin rechistar y los menos, que se dedicaban a pensar en todo lo que les rodeaba, en la naturaleza, los misterios, los espíritus y por ende, eran los más cultos y a los que los fuertes tenían siempre que consultar.

No han cambiado en tantos siglos los líquidos existentes en nuestro organismo, que se les puede atribuir otros nombres pero esencialmente son: la sangre (con sus grupos sanguíneos), la bilis que más de uno la posee en exceso, tanto negra como amarilla y la flema o linfa, que abunda más en unas personas que en otras. Y tantos siglos de existencia de la especie humana y al final, en muchas encuestas de población se habla de lo de antes: los que están más gruesos por comer más grasas, los llamados pícnicos de Ernst Kretshmer; los que van a competir a las olimpiadas en los mejores deportes y consiguen ser vencedores, aquellos sujetos atléticos también de Ernst Kresthmer y otros que gracias a su metabolismo, aunque ingieran muchos alimentos no suelen engordar, curiosamente los sujetos leptosómicos de Kresthmer. Pero aunque se dijo lo mismo, de este autor psiquiatra y de sus descubrimientos, ya están pasados de moda, son muy antiguos y no se deben ni citar.

Que ocurre con nuestros niños, se suele decir que todos, al ser niños son parecidos o casi iguales, esto no es cierto, no han visto ustedes esperando en una consulta que unos sin conocerles se van hacia Vd., que otros, sin hacerles nada le dan una patada a otro niño o persona mayor, y otros sin preguntarles el porqué, siempre desean estar solos, no hablan con nadie y así son felices. Esto también es de hace muchos años obra de una psiquiatra alemana Karen Horney. Muchos a estos hechos o sucesos, dicen que no tienen importancia y lo hacen así porque son niños. Y cuando esos niños con nueve o diez años, reciben una burla en su colegio y el que recibe la burla o el engaño llega a matar al otro, lo entierra y al cabo de los años dice lo que hizo y lo que paso, tan tranquilo, eso ¿porqué es?

No debo de dejar citar a otro investigador de la conducta o comportamiento humano el americano William H. Sheldon, quien en sus comprobaciones de capacidades innatas observo tres diferencias, según fuera el grosor de las capas embrionarias de la gástrula o embrión del ser humano. Llegó a establecer tres tipos diferentes de conductas o comportamientos al nacer: a uno le llamó "viscerotonia", a otro "somatotonia" y al último "cerebrotonia", que extrapolándolos serían más o menos coincidentes con la "extroversión o afectividad", la "agresividad" y la "introversión o frialdad".

Estoy de acuerdo con la "selección natural" que existe en todas las especies, incluyendo la nuestra. Pero debo de añadir que en nuestra selección natural nadie se ha fijado en la evolución natural que han sufrido desde el primer ser humano nuestras "huellas dactilares". Huellas que siempre han acompañado al hombre, a la especie y por ende a las personas. Entonces que ha ocurrido con ellas con el paso de los siglos. Sencillamente igual que se cumple la "selección natural", también se cumple la "selección de las huellas humanas" y de ahí, que según el lugar del globo terráqueo donde se habite, las morfologías de las huellas dactilares de las manos de una persona, tendrá unas morfologías en sus dibujos de unos tipos o de otros. Por ejemplo: en los países nórdicos o de climas áridos o fríos, abundan los dermatoglifos o dibujos de los "arcos" de extremo a extremo de la falange del dedo; también suelen abundar en estos lugares las figuras de los "semicírculos contrarios a la mano" en las yemas de los dedos de las manos de esas personas. Por el contrario, en los lugares de climas benignos, cálidos o ecuatoriales, son más abundantes en las morfologías de las huellas dactilares de las personas que habitan en ellos, las figuras de los "círculos". Y ahora que ocurre con la "selección natural", pues que igual que sobreviven los más fuertes o los más capacitados, en las huellas dactilares de los seres humanos, se van mezclando las de unos tipos con otras de

tipos contrarios según las uniones de hombres y mujeres. De ahí que hoy día, debido a estas mezclas, se puedan obtener dermatoglifos de todo tipo de rarezas o dibujos diferentes, independientemente se hagan estudios en zonas nórdicas o cálidas.

Todas las verdades que se quieren hacer oír, tienen que luchar con miles de falsedades que abundan y se difunden al mismo tiempo y en mayor cantidad. Además, todas las personas somos absolutamente diferentes y cada una piensa y obra de manera contraría a la que tiene a su lado. Por eso, existen defensores y detractores de cualquier verdad que se quiera hacer saber. Hablando de la conducta humana, existen desde siempre dos corrientes diferentes o distintas: los "animistas" que manifiestan que existen personas dotadas, es decir, que, heredan cualidades y hoy se llamarían "genetistas". Y los que creen que las personas obran o tienen su conducta o comportamiento sólo en función de las influencias del entorno donde viven o según sea su cultura o educación y son los llamados desde siempre "trascendentalitas", estos como no sabían explicar los hechos inexplicables, decían que estos hechos pertenecían a una esfera distinta a la que tiene lugar el fenómeno. Aún hoy día, con los avances de la genética, existen muchas personas que no aceptan la herencia en lo psíquico y sí la admiten en lo físico de la naturaleza humana. Hoy podríamos decir animistas o genetistas y trascendentalitas o conductistas, es decir, aquellos que dan primacía a la herencia sobre el medio o ambiente, y al revés.

No es del todo cierto que la "cara es el espejo del alma" y sí es más auténtico "genio y figura hasta la sepultura". Ya Ernst Kretschmer aconsejaba que:" el que desee saber como es, que intente averiguar a que tipología psíquica pertenece", entendiendo por tales, sus investigaciones morfológicas del cuerpo humano. La palabra que nos define como personas es "personare", que del latín significaba "másca-

ra", concretamente la que usaban los actores en sus representaciones teatrales, el actor y su personaje se identificaban con la forma de su máscara. Pero debo decir que: la "personalidad" o fachada de cualquier persona no la define con certeza pues se puede cambiar o modificar; lo que define a cada persona es su "temperamento o carácter" que es lo innato, aquello que lleva dentro y no le abandona durante toda su vida, de ahí que **"carácter" en la Dactilo-Psicología es: "La esencia de la forma de ser de una persona desde su nacimiento, lo que ha heredado psíquicamente al nacer y que va a influir en su posterior desarrollo humano".** Algo parecido a lo que afirmaba Christian Wolff en el siglo XVIII; "Lo que conserva la memoria de sí mismo, es decir, lo que hace recordar haber sido otras veces, al igual que ahora, una misma cosa". Aunque luego ahondaremos más sobre el tema, la psicología actual, define la personalidad como "la organización dinámica de los aspectos cognitivos, afectivos, conativos, fisiológicos y morfológicos de un individuo". **Luego nuestra personalidad está marcada por factores biológicos y psicológicos de la persona.** Carmichael consideró en 1.960 como el "cero ontogenético" el momento de la fecundación del óvulo, punto de partida para la existencia de una nueva persona.

Tanto la filosofía como la psicología, la biología, la medicina y la antropología, han intentado explicar el fundamento de nuestra existencia, incluyendo las creencias religiosas. Pero sólo hasta hace poco algo más de 50 años, gracias a Francis Crick y James Watson se llegó a descubrir el secreto de nuestra vida; la estructura de la molécula del ácido desoxirribonucléico, nuestro ADN, publicándose un primer borrador del genoma humano incompleto, a principios del siglo en que estamos. Podemos conocer con los últimos avances científicos la mitad de lo que representa el ser humano, es decir, su parte física u orgánica y ahora, gracias a la Dactilo-Psicología llegar a la otra parte, la psíquica y como base de la misma, las huellas dactilares de los

diez dedos de las dos manos de todas las personas. Sería una pieza importante que esta nueva materia, llegase a ser auxiliar de la Psicología y la base física donde apoyarse la misma.

Pero todo viene desde nuestros antepasados, ya Hipócrates concluía que la armonía entre los líquidos de nuestro organismo aportaba mayor salud a la persona y la denominaba "eucrasia"; al contrario el desequilibrio ocasionaba problemas mentales y peor salud y la señalaba como "discrasia". Así el médico Galeno apuntó los cuatro temperamentos, basada en los líquidos o humores del organismo, que han dado lugar a la actual Psicología Diferencial o Caracterología, término acuñado por Bahnsen. Deduciendo que: cuando los comportamientos entre varias personas sin adiestrar son parecidos; estas personas pueden tener en su herencia capacidades o aptitudes similares. Por el contrario, si las conductas o comportamientos de varias personas sin instruir son muy distintos; deduciremos que esos seres heredaron capacidades o aptitudes distintas. La teoría de la "selección natural" de Darwin admite que se heredan características de los progenitores; esas características intuimos deben referirse, tanto a su concepción biológica como a la psíquica. **Si admitimos la herencia biológica, no podemos obviar la herencia en aptitudes conductuales.** Debemos dejar claro que en la herencia de cualquier persona, tanto se introducen los factores o aspectos positivos que conlleva la capacidad heredada, como los aspectos negativos de la misma. La persona puede obrar bien u obrar mal poseyendo la misma capacidad, dependerá de cómo fue educado y que tipo de influencias ambiéntales recibió.

Es significativo apuntar otro detalle que avala la teoría que vamos a estudiar, las investigaciones realizadas por el Dr. Thomas J. Bouchard, de la Universidad de Minnesota en Estados Unidos, quien estudió a los gemelos univitelinos o monocigóticos hallando sorprendentes lazos comunes en

su herencia, relativos a su forma de ser o manera de comportarse. Lo que no pudo encontrar en los otros gemelos vivitelinos o dicigóticos. Los primeros presentaban las siguientes coincidencias entre ambos hermanos: 1º.- Los dos tenían que ser del mismo sexo. 2º.- Los dos poseían el mismo grupo sanguíneo. 3º.- A los dos se les aplicaba el mismo tipo de suero. 4º.- Entre los dos no se daba ningún rechazo a trasplantes de sus órganos. 5º.- Existencia por las ondas alfa de telepatía entre ambos. 6º.- No difieren en ninguno de los pares de ADN. 7º.- Poseen los dos el mismo tipo de carácter o temperamento y 8º.- Los dos poseen morfologías similares en sus dermatoglifos, auque se den en dedos distintos.

Las personas no heredamos sólo lo biológico, también heredamos la mente. Por tanto, todo crecimiento tanto orgánico como psíquico, surge de un punto de partida; un óvulo fecundado y 23 pares de cromosomas, cada uno con proteínas e hilos con forma de hélice. La guía básica de nuestro crecimiento empieza antes de nacer y es responsable de la posición precisa de la función de dos ojos, una nariz, una boca, dos brazos, piernas, columna y de la formación de la morfología de nuestras huellas dactilares, huellas únicas para cada ser humano, como nuestro código genético. Esta guía básica continuará durante toda la vida de la persona y la herencia recibida por cada uno, influirá en él durante su vida, pero aunque nacemos en parte determinados por la genética, no debemos olvidar nunca que: a pesar de ello, poseemos libertad. La base de ser más persona cada uno de nosotros estriba, en la famosa inscripción hallada en el templo de Delfos en Grecia: "Conócete a ti mismo", base del nombre que Linneo dio a nuestra especie: "Homo sapiens, el hombre que conoce". De ahí que yo afirmo: "Quien se conoce bien así mismo y sabe como es su interior. Es capaz de conocer y entender mejor a los demás".

2º.- SOMOS SERES ÚNICOS E IRREPETIBLES

Cada uno de nosotros es como él es y además es, absolutamente diferente a todas las demás personas que pueblan el planeta. Ni los gemelos univitelinos, ni los seres clonados son absolutamente idénticos. Esta verdad científica debe quedar muy clara desde el inicio del estudio de cómo puede ser cada uno de nosotros. Los descubrimientos de la biología dieron la razón, al cabo de los años, a los estudios de la herencia hechos hace más o menos 40 años por Gregor Mendel, monje que en su pequeño huerto al lado de la iglesia investigaba por su cuenta con guisantes de todo tipo. Llegando a crear casi treinta mil especies de guisantes diferentes.

Es verdad que las características de cada uno de nosotros se unen en la herencia y nos fueron dadas por nuestros padres, hecho que explicaba Charles Darwin al hablar de las variaciones individuales en la selección natural. Observaba este investigador que las características de los progenitores no se mezclaban esencialmente, ya que, siempre llegaba a predominar una de los dos. De ahí que se llego a denominar factores "dominantes" a los que se imponían sobre otros factores "recesivos". Decía que los dominantes se imponían a los recesivos que se hacían ver en el fenotipo.

Las llamadas leyes de la herencia de Mendel, se llegaron a reconocer nada menos que 16 años después de su muerte. Cuando se heredaban alelos diferentes, siempre uno de ellos era el dominante y se observaba en el fenotipo. También es cierto que no todos los genes siguen el mismo patrón, tanto los monocigóticos como los heterocigóticos llegan a confirmar ambos rasgos, independientemente de su conformación genética. Lo podemos observar en muchos factores del ser humano, como en los grupos sanguíneos, así el alelo O que es recesivo y los alelos A y B son codominantes. Los alelos A y B son dominantes respecto al alelo O,

pero cuando una persona llega a heredar un alelo A y otro alelo B, entonces su grupo sanguíneo es el AB. Como todas las leyes, ninguna es totalmente exacta y así los genes que se localizaban en cromosomas distintos se heredaban por separado, así al morir Mendel en 1.884, expresó su deseo que con el tiempo sus trabajos fueran de utilidad y avance para la humanidad.

Debemos saber que las unidades de la herencia residen en los cromosomas, estructura existente en el núcleo de la célula, el ser humano posee cada uno 23 pares, el número de los mismos difiere en cada especie, heredando cada persona una copia de su madre y otra de su padre. Están constituidos sus hilos por una combinación de ácido dexosirribonucleico y proteínas. Los genes serían como pequeños atisbos entrelazados en el diseño. Fue Wilhelm Johannsen quien en 1.909 llegó a la denominación de "gen" y de "genotipo", describiendo la construcción genética de un organismo y "fenotipo" quien indicaba las características físicas que provocan los genes. Sabemos que los óvulos femeninos contienen siempre un cromosoma X, por el contrario los espermatozoides masculinos pueden llevar un cromosoma X o un cromosoma Y. Las hembras poseen dos cromosomas X y los varones un cromosoma X y otro Y.

Del mismo modo o parecido a como Mendel investigaba con "guisantes", Orduña investigaba con "huellas dactilares", el primero los podía usar individualmente y el segundo en función de las diez huellas dactilares existentes en los diez dedos de las dos manos de cualquier persona. Las mutaciones producen cambios de individuos debido a genes nuevos o diferentes sobres los cuales puede llegar a actuar la selección natural. Y del mismo modo que las connotaciones del fenotipo no eran controladas por un único gen, sino por distintos, también las variaciones existentes en las morfologías digitales, en sus crestas papilares o dermatoglifos (ordus), se producen con combinaciones de factores

genéticos que influyen en la formación del sistema nervioso central de la persona. Igual que se produce la selección natural a través de la evolución, tanto los genes como las huellas dactilares, los primeros poseen dos copias de cada gen y con ellas trasmiten de forma no controlada una de ellas a sus descendientes. Una variante genética puede ser más frecuente que otra sin implicar con ello la selección natural. Del mismo modo un prototipo o morfología dactilar de las huellas puede ser más ponderado en la herencia, por ser de carácter dominante, frente a otra morfología que implique ser recesiva.

Debe quedar claro que: **"venimos en parte determinados genéticamente, pero a pesar de ello, poseemos libertad"**. No hay que confundir el tener una herencia, con que todo lo que haga la persona, ya estaba anteriormente establecido. Uno no debe ser, ni absolutamente determinista o genetista, ni absolutamente ambientalista. La persona nace con una herencia, biológica y psíquica, ambas íntegramente relacionadas con toda la estructura del cuerpo humano al que pertenecen. Por esto, es incierto lo que Craig Venter afirmó en el congreso de Lyon (Francia) sobre biotecnología, manifestando que "el carácter, el comportamiento y la fisiología de cada persona, no podían estar determinados en su composición genética". En su afán de desprestigiar la genética, la consideraba como una predestinación y nada tiene que ver, el nacen con aptitudes o cualidades a que luego la persona las desarrolle positivamente o negativamente esas capacidades recibidas. En suma: **"se hereda la capacidad o aptitud para poderse desarrollar en alguna actividad con mayor facilidad; pero es la persona quien libremente, aplica a esa herencia un camino positivo o negativo de la aptitud o temperamento heredado"**. Es decir, ni se nace bueno porque se hereda, ni se nace malo por la herencia. Se nace con unas dotes o cualidades y luego la persona, según su hábitat, cultura o ambiente, utiliza lo heredado con total libertad. Por tanto, alguien puede heredar

una capacidad, y esa misma capacidad puede ser utilizada por la persona, para hacer el bien u obrar el mal.

Ya lo decía Francis Galton a finales del siglo XIX y principios del XX que: **"sería posible crear personas superdotadas emparejando a los más desarrollados en varias generaciones".** Francis era primo de Charles Darwin y al publicar su obra "El origen de las especies" facilitó el que no se hablara sobre las influencias que ejercía la evolución de las personas sobre su comportamiento. Como Galton no supo encauzar adecuadamente su Eugenesia, se interpretó erróneamente y así, aprovecho Herbert Spencer para decir que se mejoraría la raza con la marginación o el rechazo de los más débiles. Todo ello, provocó un rechazo de la eugenesia, desacreditándose además la frenología y la craneología. Hasta el disparate del escocés Robert Knox, que invitaba a clasificar las razas por orden de superioridad.

Pese a quien pese, Francis Galton tenía razón, se podía mejorar la especie humana mediante métodos selectivos. Pero se equivocó al desechar a los enfermos, débiles o menos cualificados. Todos somos útiles, pero ayudando a los menos capacitados a través del esfuerzo de los más dotados. Galton también fue un dotado en investigar las huellas dactilares y aunque no fue él, quien primero las utilizó para identificar a las personas, los libros se han encargado de colocarle a él en ese puesto y a quien realizó esa primera labor un italiano nacionalizado argentino Juan Vucetich, ni se le menciona en ese aspecto. Aunque la Jefatura de Policía de Buenos Aires lleva su nombre.

La "buena crianza de Galton" con matrimonios de personas superdotadas, con buena salud, mayor nivel de inteligencia, al cabo de generaciones, seguro que hubiera aumentado el nivel de la especie humana. Pero se atrevió a despreciar a los discapacitados, locos, imbéciles o seres poco agraciados tanto física como intelectualmente y

ese fue su gran error. Pero en aquella época la Eugenesia era considerada como una ciencia de carácter progresista, siendo sus defensores los socialistas H. G. Wells, Beatrice o Sydney Webb, querían mejorar la calidad genética de la clase trabajadora y con ello las perspectivas sociales. Aún siendo el origen de la Eugenesia británico no llegó a entrar en la legislación inglesa, pero si formó parte de las leyes de algunos estados americanos que prohibían el casamiento de los débiles mentales. Posteriormente estas prácticas se declararon ilegales y en el estado nazi se hicieron miles de esterilizaciones por "higiene racial".

Por desgracia los abusos que hemos citado hicieron que hoy día se siga rechazando la sugerencia que los genes lleguen a desempeñar alguna configuración que tenga que ver con nuestro carácter, temperamento o comportamiento humano y por eso: **"se ve como algo incorrecto el relacionar comportamientos humanos con la herencia de la persona"**. Pero, si heredamos rasgos físicos, enfermedades y otras muchas cualidades, ¡cómo no vamos a heredar formas de comportamiento! Los genes se transmiten de generación en generación y son la base de la selección natural, los genes dan lugar a los fenotipos y por ello, el comportamiento y su fisiología están en la configuración genética. De ahí que el organismo llega a respirar, alimentarse y comportarse de una manera concreta por el interés de los genes que lo forman. Además, los fenotipos de los seres humanos son un producto de sus genes y del ambiente donde habiten. Todos los genes nos ayudan, no solo a dar la forma que tiene nuestro cuerpo humano, sino a configurar la mente de cada persona.

Todo lo apuntado unido a los avances genéticos de las ciencias, darán la razón a la herencia, pero se tardará muchos años. Las razones las podemos ver en la importancia que siempre se le da al "ambiente" en relación con lo "biológico" o natural, se sigue admitiendo, a pesar de la gené-

tica, que los rasgos de comportamiento responden más al ambiente que a la herencia y esto no es del todo cierto. Lo explicaremos en el siguiente capítulo pero sí comprobaremos que, por culpa del filósofo del siglo XVII John Locke machacó incansablemente que "las capacidades de las personas no eran innatas, sino aprendidas". No se conformó con esto sino que afirmó que: "las personas venían a este mundo constituidas como unas página en blanco". Auténtica falsedad que hoy día nos corrobora afortunadamente la genética.

Nos guste o no la genética comportamental ha demostrado que todos los niños al nacer heredan en sus genes la mitad del ADN de su padre y la otra mitad de su madre, estos factores pueden tener indudablemente importancia en la forma de ser del niño y en sus aspectos educativos. Si en Estados Unidos un culpable de asesinato y condenado a muerte, sus abogados demostraron que su cliente pertenecía a una antigua estirpe de delincuentes o criminales violentos y llevaba consigo una mutación genética que se podía relacionar con su comportamiento, por ende "sus genes tenían algo que ver con su comportamiento delictivo" y en consecuencia, como otro tipo de atenuantes existentes, debería tenerse en cuenta a la hora de la aplicación de la sentencia. Indudablemente, como prima lo ambiental, la apelación fue rechazada y el condenado Mobley fue ejecutado en el año 2.005. Se piensa que la genética sería útil para poder facilitar determinados grados en la culpabilidad de los delitos. Podemos afirman que: **"el rasgo genético no constituye una causa inevitable, para actuar de una determinada manera"**. Pero sí, según el grado de esa capacidad dominante heredada, para que pueda influir en mayor medida en la actuación o comportamiento de la persona. **"Que se hereden capacidades no quiere decir que la persona, no sea libre a la hora de decidir"**. Existen perfiles genéticos o conductas dominantes innatas que sin buena instrucción o educación, pueden llegar fácilmente a la delincuencia. Otra

falsedad digna de mención es afirmar que: la genética del comportamiento se rige por la probabilidad, aplicándose a grupos de población y no a personas individuales". Ahí está el error. Primero hay que analizar a la persona y después colocar a la persona en el grupo y estudiar cómo actúa el grupo una vez se conoce individualmente a sus componentes, y no al revés.

3º.- SOMOS TODOS DIFERENTES, PERO ALGUNOS MÁS PARECIDOS

Que nadie lo ponga en duda, nadie es igual a otra persona, sólo uno es igual así mismo. Es decir, como yo, como Vd., no hay nadie y eso es una verdad científica universal, la variedad de los seres humanos es como las diferencias entre las hojas del árbol del mismo fruto, todas se parecen, pero ninguna es igual a otra hoja. Siendo esto una verdad incontrovertible, no es menos cierto que: "muchas veces vemos o conocemos personas que tienen un parecido asombroso con otras y hasta las llegamos a confundir con ellas". Esto también es cierto y a casi todos nos ha podido pasar alguna vez o muchas veces. Pero ya no es sólo el parecido físico que puede ser muy grande, también nos ha pasado alguna vez o muchas veces que: "conocemos a una persona y posee los mismos gustos y las mismas necesidades que uno tiene y además existe entropía entre los dos". Nos quedamos estupefactos o maravillados de cómo puede ser eso, que sin conocernos nos parezcamos tanto y podamos entendernos tan bien sin haber sido antes ni amigos. Sencillamente y dicho de una manera muy concreta porque: **"tanto las personas con parecidos físicos, como las que tienen parecidos temperamentales, de carácter o de sus capacidades, son seres que en sus herencias poseen: aptitudes, rasgos o temperamentos parecidos o similares"**. Las cosas no se dan por casualidad, las cosas ocurren por la existencia de un fundamento. Lo que pasa que muchos "fundamentos" se desconocen y se atribuyen los hechos a la casualidad.

Se hereda todo, nos guste o no nos guste esta afirmación. Y después de nacer, incluso antes, en el vientre de la madre, ya estamos recibiendo influencias de lo que le ocurre a nuestra madre y de sus alimentos. Una vez nacidos, recibimos todas las influencias de nuestro entorno, familia, clima, cultura, costumbres, alimentación y de todo lo que nos rodea. Pero lo que recibimos desde fuera nos llega a

cada uno, en función de lo que hemos heredado o tenemos dentro. De ahí, que al ser distintos por dentro, la misma influencia exterior, no repercute de igual manera a dos o más personas. Imagínense un pueblo en España de quinientos habitantes, una familia de cuatro hijos con sus padres, van al mismo colegio, reciben la misma educación, la misma cultura, el mismo ambiente y el mismo trato afectivo de sus padres, familiares y amigos del pueblo. Entonces, díganme: ¿Porqué cada uno de los cuatro hijos es absolutamente distinto a los otros? Yo, se lo voy a decir, exclusivamente por la herencia. El primer hijo resultó ser extrovertido, amable, sensible y hablador, muy necesitado de cariño y afecto. El segundo hijo le gustaba estar solo, era introvertido, no hablaba con nadie y sufría por dentro. El tercer hijo, no se parecía a los otros dos, era desde pequeño violento, fuerte, no lloraba nunca, buscaba las peleas, no le importaba el peligro y siempre defendía a sus otros dos hermanos, sobre todo al primero que era miedoso. Y el cuarto hermano era distinto a los citados, muy nervioso, aprendía antes los idiomas, dibujaba bien sin enseñarle, imitaba los gestos y voces de los mayores y además era tozudo como un cerrojo. Por supuesto, los cuatro y sus padres no habían salido del pueblo y sólo conocían su pueblo, su escuela, y a sus amigos y familia. Entonces: ¿porqué esas diferencias tan abismales entre unos y otros? Solo y exclusivamente por su herencia.

Entonces queda claro que la herencia nos aporta tanto cualidades orgánicas como cualidades psíquicas y esto también lo llevó a cabo Francis Galton en sus primeras evaluaciones sobre la inteligencia en sus teorías sobre la Eugenesia, nos consta que la inteligencia es un rasgo heredable. Debemos tener en cuenta los principios básicos ya que la Psicología ha ampliado los conceptos de inteligencias con otras denominaciones. Los tipos o clases de inteligencia básicas son dos: 1ª "la inteligencia concreta" que está orientada hacia las cosas, es realista, objetiva, pruebas por la experiencia, hechos específicos y necesidad de probar y

examinar los hechos hasta llegar a su total comprensión. Está íntimamente ligada con el "estrechamiento del campo de conciencia" que da a la persona que la posee aptitudes para la especialización, quien la posee capta pocas cosas simultáneamente, se plantea objetivos limitados y perfectamente definidos. Prefiere la claridad en las cosas, la precisión, las decisiones concretas, los detalles, busca lo perfecto. El otro tipo de inteligencia básica es 2ª "la inteligencia abstracta" que está orientada al predominio de las ideas y teorías, busca las pruebas a través de la razón y la deducción, su interés por lo práctico en ciencia y técnica, de una imaginación muy desarrollada, con cobertura amplia para hacer muchas cosas a la vez. Está íntimamente ligada con la "amplitud del campo de conciencia" la persona poseedora de la misma es de conversación fluida y habilidades en el lenguaje y soltura en la expresión, se adaptan con mayor facilidad a las situaciones imprevistas, son emotivos y artistas por su creatividad, una mayor amplitud del campo de su conciencia les lleva a la "fantasía".

Está claro que el CI coeficiente de inteligencia, no es un parámetro exacto para evaluar la inteligencia de una persona. Ahora viene una falsedad que, como no se sabe la forma de demostrarla se dirige hacia lo más fácil, desechar que la inteligencia sea un factor hereditario y se dice: "la inteligencia no está determinada genéticamente pues las puntuaciones en los tests de inteligencia de una persona no se mantienen estables". Hay que decir: **"si hoy no se sabe como medir el nivel de inteligencia innato, no quiere decir que la inteligencia o sus cualidades no sean hereditarias"**. Los tests muestran una tendencia al error pero aún así, se les da validez, aún sabiendo que no son auténticos. Si ya Galton comprobó que de padres muy inteligentes, alguno de sus hijos nacía muy sobresaliente y si hoy vemos como algunos niños son más inteligentes a la hora de aprender dibujo, música u otras especialidades, es sin duda por haber heredado cualidades intelectuales adecuadas a