Beatriz Peña Acuña y
Ana María Aguilar López
(Coords.)



DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA.
BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES
Tomo I

Colección Contenidos universitarios

ACCI
Asociación Cultural y Científica Iberoamericana

DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA.

BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES

Tomo I

Beatriz Peña Acuña y Ana María Aguilar López

(Coordinadoras)

ACCI

Reservados todos los derechos. Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización escrita de los titulares del Copyright, bajo las sanciones establecidas de las leyes, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento incluidos la reprografía y el tratamiento informático.

© 2017 DIDÁCTICA DE LA LENGUA
Y LA LITERATURA. BUENAS PRÁCTICAS
DOCENTES Tomo I
© Beatriz Peña Acuña y Ana María Aguilar López (Coordinadoras)
© 2017 Editorial: ACCI ediciones –
Asociación cultural y científica iberoamericana
C/ Magnolias 35 bis 28029 Madrid. España
Web: www.acciediciones.com
Tel: 0034 91 3117696

Foto portada de Eli Francis

ISBN: 978-84-16549-88-7

Las opiniones expresadas en este trabajo son exclusivas del autor. No reflejan necesariamente las opiniones del editor, que queda eximido de cualquier responsabilidad derivada de las mismas.

Disponible en ebook
www.vnetlibrerias.com
www.terrabooks.com

Pedidos a: pedidos@visionnet.es

Si quiere recibir información periódica sobre las novedades de nuestro grupo editor envíe un correo electrónico a: subscripcion@visionnet.es

PRESENTACIÓN **10**

CAPÍTULO I. ABP UNA METODOLOGÍA EDUCATIVA CON IDENTIDAD, RECURSOS Y ESPACIOS DIGITALES DE VANGUARDIA **13**

INTRODUCCIÓN *13*

1.1. ESTADO DE LA CUESTIÓN *16*

1.2. PERTINENCIA DEL ESTUDIO *19*

1.3. APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS (ABP): Aproximación conceptual *20*

1.3.1. ¿Qué es y qué no es el aprendizaje basado en proyectos? 20

1.3.2. Estándares de oro del ABP 25

1.4. POR QUÉ RELACIONAR ABP CON ETWINNING *35*

1.5. ESPACIOS DIGITALES PRO-ABP: EL AULA DEL FUTURO Y SU IMPORTANCIA EN LA EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI *40*

CONCLUSIONES *46*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS *48*

CAPÍTULO II. LOS CORPUS ELECTRÓNICOS EN LA CLASE DE ESPAÑOL: REFLEXIONES Y APLICACIONES **52**

INTRODUCCIÓN *52*

2.1. LOS CORPUS DEL ESPAÑOL *61*

2.1.1. CORPES XXI 61

2.1.2. Corpus del español: web/dialectos 68

2.1.3. Sketch Engine 71

2.2. PRÁCTICA CON LOS CORPUS DEL ESPAÑOL 75

CONCLUSIONES 77

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 77

CAPÍTULO III. EL DEBATE COMO ESTRATEGIA FORMAL PARA MEJORAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA DE LOS FUTUROS MAESTROS 80

INTRODUCCIÓN 80

3.1. COMUNICACIÓN ORAL COMO INTERACCIÓN: CARACTERÍSTICAS Y PLANTEAMIENTO DIDÁCTICO. ENFOQUES COMUNICATIVO Y SOCIOCONSTRUCTIVISTA DEL APRENDIZAJE DE LA LENGUA ORAL 83

3.2. PUNTOS DE PARTIDA Y CONTEXTUALIZACIÓN 88

3.3. CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO-CLASE 90

3.4. PROPUESTA DE SECUENCIA DIDÁCTICA PARA TRABAJAR EL DEBATE EN "DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA" 91

3.4.1. Objetivos didácticos 95

3.4.2. Desarrollo de la secuencia didáctica: el debate formal 96

3.4.3. Estrategias docentes y estrategias del alumnado para el desarrollo de la expresión oral e interacción comunicativa en el aula: el debate formal 104

CONCLUSIONES *106*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS *109*

CAPÍTULO IV. ENSEÑANDO LENGUA EN MAGISTERIO: UNA PROPUESTA DE TRASVASE METODOLÓGICO DE ELE/EL2 A ELM/EL1 112

INTRODUCCIÓN *112*

4.1. MARCO TEÓRICO. UNA PERSPECTIVA SOCIOCOGNITIVA DE LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA: EL ENFOQUE POR TAREAS *114*

4.2. ALGUNAS PROPUESTAS PARA ENSEÑAR LENGUA A FUTUROS MAESTROS *117*

4.2.1. Actividades para el desarrollo de la competencia fonológica 119

4.2.2. Actividades para el desarrollo de la competencia gramatical 121

4.2.3. Actividades para el desarrollo de la competencia discursiva 125

4.2.4. Actividades para introducir el concepto de "lingüística" 128

CONCLUSIONES *130*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS *130*

ANEXO I *138*

ANEXO II *141*

ANEXO III *142*

CAPÍTULO V. ENMENDANDO LA RED: CUATRO BUENAS PRÁCTICAS TIC EN LA ENSEÑANZA DE LENGUAS..... 149

INTRODUCCIÓN 149

5.1. LA POLÍTICA 1X1 EN CATALUÑA..... 151

5.2. NUEVAS LITERACIDADES Y BUENA PRÁCTICA DOCENTE 153

5.3. METODOLOGÍA Y CORPUS 154

5.4. CUATRO BUENAS PRÁCTICAS EN EL AULA DE LENGUAS 1X1 157

5.4.1. Búsqueda informacional en catalán 158

5.4.2. Escritura creativa en español 162

5.4.3. Comunicación multimodal en inglés 167

5.4.4. Proyectos comunitarios multilingües 172

CONCLUSIONES..... 174

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 177

CAPÍTULO VI. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS 3.0 EN LA LENGUA Y LA LITERATURA 184

INTRODUCCIÓN 184

6.1. RECURSOS DIDÁCTICOS Y TECNOLOGÍA 185

6.2. CONTEXTO DE LA PRIMERA EXPERIENCIA: EL FORO DE DISCUSIÓN EN MOODLE COMO RECURSO ESTRATÉGICO 189

6.2.1. Metodología de trabajo 189

6.2.2. Actividad didáctica del foro de discusión 192

6.2.3. Consideraciones de cierre para la primera experiencia 193

6.3. CONTEXTO DE LA SEGUNDA EXPERIENCIA: PRÁCTICAS PARA ABORDAR UNA OBRA LITERARIA. EXPERIENCIA EN UNA RED SOCIAL 195

6.3.1. Estrategia de lectura y escritura. 195

6.3.2. Sistematización de la experiencia 199

6.4. CONTEXTO DE LA TERCERA EXPERIENCIA: GUÍA BÁSICA PARA DISEÑAR ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE CARÁCTER LITERARIO 200

6.4.1. Secuencias didácticas desde el docente para la implementación de la estrategia 202

6.4.2. Secuencias didácticas desde el estudiante para la implementación de la estrategia 203

6.4.3. Secuencias didácticas desde el docente para la implementación de la estrategia 205

6.4.4. Secuencias didácticas desde el estudiante para la implementación de la estrategia 205

6.4.5. Consideraciones de cierre para la tercera experiencia ... 206

CONCLUSIONES 206

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 207

BIODATAS DE AUTORES POR CAPÍTULOS 209

ORDEN ALFABÉTICO DE AUTORES 217

PRESENTACIÓN

Este primer volumen se debe a la inquietud por compendiar y actualizar los contenidos de la *Didáctica de la lengua y la literatura* en un panorama de cambio constante cultural y de praxis, así como también debido a la transformación de las nuevas tecnologías y del paradigma educativo que evoluciona hacia otros modelos alternativos y hacia la personalización de la enseñanza. El libro contiene un compendio de capítulos donde se diversifican los temas que abarca el concepto de Didáctica de la Lengua y la Literatura, así como presenta de forma novedosa otras cuestiones de este tipo de Didáctica del que no encontramos muchos monográficos respecto a la praxis.

Queríamos que de este panorama participaran académicos especialistas en estas cuestiones también de otras nacionalidades para, de este modo, conceder una impronta global al volumen y un punto de vista plural por las culturas que están representadas. En este volumen participan primero, Ramón Tena de la Universidad de Extremadura y otros con una propuesta metodológica innovadora acerca de la ABP aplicativa de las CC.SS., las lenguas y las literaturas; segundo, Milka Villayandre y Laura Llanos de la Universidad de León con el uso de diccionarios electrónicos en la clase de español con Erasmus; tercero, Cristina Moral Barrigüete Universidad de Granada con el género del debate en la clase de Didáctica de la Lengua y la Literatura; cuarto, Patricia Fernández Martín Universidad

Autónoma de Madrid con el texto Enseñando lengua en magisterio: una propuesta de trasvase metodológico de ELE/EL2 a ELM/EL1; quinto, Boris Vázquez-Calvo de la Universitat Pompeu Fabra, titulado "Enmendando la red: cuatro buenas prácticas tic en la enseñanza de lenguas"; sexto y último, Elsy Medina de la Universidad de Carabobo en Valencia (Venezuela) con el capítulo "Estrategias didácticas 3.0 en la lengua y la literatura".

El texto va dirigido a académicos, estudiantes de Filología y Educación, así como sirva al público, en general, para que puedan consultarlo o estudiarlo. Creemos que pueda ser de gran utilidad y hemos alentado a los autores que la redacción de los textos fuera lo más clara posible. Aseguramos que los coordinadores se han cerciorado de que el libro contenga indicios de calidad: revisión por pares, originalidad de los textos no publicados con anterioridad, actualidad de los temas, revisión bibliográfica, actualidad bibliográfica, etc.

BEATRIZ PEÑA ACUÑA, Profesora Titular acreditada y ANA MARÍA AGUILAR LÓPEZ, Profesora Contratada doctora acreditada (Coordinadoras)

Dedicatoria

A todos mis profesores y compañeros de INB de Altea porque fueron muy importantes para mí los años que compartimos y con los que espero pasar muchas más aventuras juntos. Formáis parte de mi vida. Fortalece tener esa amistad y cariño que siempre está ahí y no cambia, cuando encontramos en la vida que, en ocasiones, se nos imponen otras barreras.

En especial, a Ignacio, el profesor de Literatura, que no está presente, porque creyó en nosotros, quiso ampliar nuestros horizontes, nos trasmitió amor a la sabiduría, sensibilidad y muchas otras cosas, todas buenas para nuestro desarrollo. Nos marcó y siempre estará en nuestros corazones. Con todo el agradecimiento, este mi pequeño homenaje para él.

CAPÍTULO I. ABP UNA METODOLOGÍA EDUCATIVA CON IDENTIDAD, RECURSOS Y ESPACIOS DIGITALES DE VANGUARDIA

RAMÓN TENA FERNÁNDEZ rtena@unex.es

Universidad de Extremadura (España)

JOAQUÍN HERNÁNDEZ RAMÍREZ joaquin.hr@um.es
Universidad de Murcia (España)

NAÍR CARRERA MARTÍNEZ ncarreramartinez@gmail.com
European Schoolnet

INTRODUCCIÓN

El sistema educativo en la sociedad contemporánea se ha convertido en un espacio de reformulación progresiva, ya que su estructuración y objetivos se encuentran sujetos a los continuos cambios políticos, resultados de evaluaciones internacionales y solvencia económica de cada país y época. No obstante, con independencia de estos factores y su repercusión en las directrices educativas, los países de la unión europea mantienen firme su apuesta por la innovación. Por este motivo son recurrentes las convocatorias de estancias profesionales docentes, programas de movilidad e intercambio de experiencias didácticas en jornadas de puertas abiertas. Apuestas formativas con las que los Estados miembros pretenden que el equipo humano dedicado a la educación se nutra de las prácticas pedagógicas que compañeros de profesión desempeñan fuera de sus fronteras nacionales. Con este mismo propósito, España cuenta con el *Centro Nacional de Innovación e Investigación Educativa (CNIIE),* institución por medio de la cual promueve la calidad en la

enseñanza e insta a la creación de nuevas metodologías que conduzcan a un mayor rendimiento académico.

Si nos cuestionamos si realmente se promueve el reciclaje de las filosofías de aprendizaje presentes en nuestras aulas, es inevitable aludir a la labor que desempeña el *Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado (INTEF),* que continuamente aboga y promueve la actualización formativa del docente. Ante este propósito oferta un amplio abanico de cursos para facilitar el conocimiento de las nuevas metodologías que triunfan en materia académica en cualquier país europeo. La selección de estos métodos de enseñanza tiene mucho que ver con los resultados que arrojan las evaluaciones diagnóstico del *Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE),* que ejerce de catalizador social detectando las necesidades y demandas académicas. En función de los datos que reportan los indicadores internacionales y las deducciones extraídas de sus propios estudios, establece una serie de actuaciones con las que pretende paliar las debilidades emergentes.

Con este ligero repaso por los Organismos educativos que desde el Ministerio de Educación español se encargan de propulsar la renovación de las didácticas educativas tenemos un esbozo de sus compromisos con la innovación educativa. Pero, ¿dónde se exponen los resultados de estas investigaciones y cómo aprender el funcionamiento de las metodologías contemporáneas aplicables a lengua y literatura? Anualmente se celebran congresos, jornadas y seminarios dirigidos desde las instituciones aludidas anteriormente, en las que no solo se exponen las conclusiones de los estudios nacionales e internacionales en los que participa la educación española, sino que también se equipa a su profesorado de publicaciones con preguntas liberadas de estas

investigaciones. Por medio de ellas el docente puede evaluar el nivel académico de su propia aula con los mismos criterios e ítems que el entramado educativo europeo utiliza para sus trabajos analíticos y descriptivos.

No obstante, aunque el acceso a la información es relativamente fácil porque además de difundirse en estos encuentros, se proporciona por medio de webs específicas, vídeos en directo, publicaciones oficiales e incluso en el propio blog de Educalab, el profesorado lo que realmente reclama son soluciones. Ellos conocen de forma directa el estado de la educación y también saben que cada alumno conforma un mundo diferente. Por tanto, advierten que antes de establecer generalidades es necesario aproximarse a realidades más pequeñas, a contextos más específicos. Pues lo que sucede en estos entornos y en las individualidades que presenta cada estudiante es donde radican los factores que condicionan los resultados generales que representan a la educación española.

El equipo docente, más que gráficos y porcentajes con los que comprender en qué puesto se ubica a sus alumnos en escalas nacionales e internacionales, lo que demanda es una renovación profunda del sistema educativo. Petición que, por otra parte, se suma a la manifiesta por los educandos que se muestran denostados ante un modelo educativo que continúa otorgando gran importancia a la enseñanza memorística, sobre todo en la universidad, y apenas ninguna a la capacidad de autonomía o decisión del aprendiz. Para establecer nexos en común ante las exigencias de diversos colectivos enmarcados en la trama educativa, se propician encuentros como INTERDIDAC o SIMO en los que se favorecen entornos para el diálogo y la toma de decisiones. Además, si anteriormente señalábamos espacios destinados

meramente a arrojar y exponer resultados, ahora nos encontramos con coloquios dirigidos a conocer recursos, herramientas y pautas pedagógicas que triunfan en otros centros. El sentido de estas ferias es que sean los docentes los que presenten entre iguales cuáles han sido las metodologías que han mejorado la motivación de su grupo, mientras que el porqué de su éxito suele venir de la mano del propio alumnado, quien expone en primera persona los motivos de una mayor implicación en el aula.

Independientemente de las metodologías expuestas por los docentes, las promulgadas por medio de los cursos del INTEF o las aprendidas en estancias profesionales ¿cómo se pueden conocer las filosofías didácticas con un enfoque más europeo o internacional? La respuesta a esta pregunta la encontramos en la plataforma eTwinning, donde no solo podemos conocer qué hacen nuestros vecinos europeos, sino que también tenemos la posibilidad de unirnos a su mismo proyecto, aunar esfuerzos y compartir una misma meta común. Sin embargo, esta no es la única opción para impregnarnos de nuevas corrientes de enseñanza, pues desde hace años el profesorado cuenta con la ayuda de *European Schoolnet*: una organización internacional compuesta por más de treinta Ministerios de Educación europeos, que erige sus esfuerzos para delinear nuevos sistemas de aprendizaje que traigan la innovación a las aulas y ayuden a tender puentes entre el modelo educativo que defienden los alumnos y el que buscan los profesores.

1.1.ESTADO DE LA CUESTIÓN

Ante la sucesión de entidades, organismos e institutos nacionales que hemos ido referenciando, no cabe duda que el profesorado que quiera modificar su metodología en la didáctica de la lengua y la literatura en el aula, dispone de múltiples opciones para

instruirse en nuevos modelos y cooperar con expertos en la materia. Ahora bien ¿qué modelo debe escoger? En el mundo globalizado en el que vivimos la descripción de experiencias educativas se difunden cuantiosamente con gran rapidez, lo que puede generar cierta *infoxicación*, pero si bien es cierto que el abanico de metodologías es abrumador, también hay una opción que destaca sobremanera.

Nos referimos al ABP, Aprendizaje Basado en Proyectos, una filosofía de enseñanza-aprendizaje presente en la mayoría de las clasificaciones de metodologías contemporáneas y una amplia bibliografía temática, pues ha sido empleada en todo tipo de contextos y niveles académicos. Desde infantil como nos muestran Remacha Irure y Belletich (2015), pasando por primaria con los ejemplos aportados por Fernando Trujillo (2015) o secundaria como nos evidencia la experiencia de Santos Burgaleta (2012). Asimismo, a tenor de otras publicaciones e investigaciones, la idoneidad de emplear el ABP en el aula parece ser que no queda relegada a edades tempranas, también hay evidencias de su éxito en alumnos de bachillerato, tal y como nos indican Pantoja Castro y Covarrubias Papahiu (2013), universidad según recoge García Sevilla (2008) e incluso hasta en la instrucción de adultos como manifiesta Soria Ortega (2012).

Su aceptabilidad en todo tipo de contextos ha derivado en una amplia amalgama de artículos en los que se ahonda en la importancia de los beneficios del ABP (Morales Bueno, 2011) o de prestar especial cuidado e interés a algunas de sus fases, consideradas por muchos docentes como indispensables para un correcto resultado. En este sentido, Pérez Campillo y Chamizo Guerrero (2011) describen la importancia de favorecer actividades encaminadas a capacitar a los

alumnos, para formular buenas preguntas con las que iniciar sus proyectos. Sin embargo, para Alzate Rodríguez, Montes Ocampo y Escobar Escobar (2013) la responsabilidad recae en un buen diseño de las actividades, pues son ellas la que vertebran el camino hacia el objetivo final, reflexión que por otra parte es compartida por Molina Montoya (2013) que define el ABP como una estrategia didáctica que va más allá de la impartición de contenidos.

Otros autores depositan el foco de su estudio en factores más globalizados e inherentes a todo el proyecto, este es el caso de Briones Pérez, que junto con Vera (2012) valoran y exponen el componente esencial que supone una óptima distribución de la carga de trabajo, si pretendemos que los alumnos mantengan su implicación en todas las fases. Pero, no solo encontramos referencias centradas en dar a conocer cómo contextualizar un proyecto o cómo sostenerlo en el tiempo, sino que también destacan aportaciones como las de Ruiz Cerrillo (2007) que insiste y defiende la importancia de una evaluación continuada con la que reorientar las líneas de trabajo acorde a las nuevas necesidades.

El grueso de esta densa bibliografía temática nos conduce a tres conclusiones: la primera es que apostar por el ABP no supone ningún riesgo, si tenemos en cuenta que su eficacia ha sido probada en ámbitos educativos rurales y urbanos, en distintos niveles y en todo tipo de materias. En segundo lugar, el contraste de la literatura analítica a la que hemos tenido acceso nos evidencia que no consta una única manera de trabajar el ABP, la fórmula del éxito con las medidas estrictamente delimitadas, no existe como tal. Y, por último, aunque no hemos hallado referencias centradas exclusivamente en las debilidades de esta metodología, también existen

algunos factores o advertencias que hemos de valorar antes de poner en marcha este modelo de aprendizaje.

1.2.PERTINENCIA DEL ESTUDIO

Estas conclusiones son las que han motivado el estudio que presentamos en líneas sucesivas, pues como docentes somos conscientes de la necesidad de renovar la didáctica que se lleva a cabo en la mayoría de las aulas universitarias españolas, así al menos nos lo expresan nuestros alumnos. Pero, también somos conocedores de que, pese a la voluntad de algunos profesores por satisfacer el espíritu emprendedor de sus aprendices, el proyecto diseñado no siempre logra el resultado esperado. Ante esta situación hemos recopilado las demandas que nos hacen los escolares de primaria y secundaria, hemos escuchado los intereses formativos del alumnado de magisterio y recogido las dificultades descritas por el funcionariado docente, al que tutorizamos en los cursos de #ABP_INTEF. De este modo tenemos tres versiones diferentes de una misma realidad. Por ello, nos planteamos como objetivo estructurar fases con las que diseñar un proyecto educativo que tenga en cuenta la voz de la experiencia (docentes en activo), aspiraciones y fortalezas de las nuevas generaciones de maestros (alumnos de magisterio) y los reclamos motivacionales de los escolares.

Por tanto, en los epígrafes sucesivos no nos limitaremos a elaborar un modelo a imitar para implementar el ABP en la didáctica de la lengua y la literatura, nuestro propósito es justificar el porqué del orden establecido, aludir a los fallos más recurrentes de su ejecución y a cómo avivar el interés en cada uno de los retos implicados. Además, referenciaremos las posibilidades y ventajas que nos brindan las plataformas educativas europeas diseñadas para

expandir proyectos educativos intercentros, todo ello aderezado con la descripción de la idoneidad de vincular el ABP con un Aula del Futuro, que en páginas sucesivas definiremos. La gran apuesta de *European Schoolnet* que acaba de llegar a España y que se presenta como un entorno proclive para ejecutar este tipo de metodologías, desarrollando la capacidad creativa de los alumnos y su competencia digital en todo tipo de situaciones recreadas virtualmente.

1.3. APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS (ABP): Aproximación conceptual

El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP, del inglés PBL, *Project Based Learning*) es un modelo de enseñanza-aprendizaje que en muchas ocasiones se confunde con otros enfoques de carácter y nombre similar. Para evitar confusiones, en esta primera parte, queremos exponer una aproximación conceptual, donde veremos las metodologías que causan este tipo de conflictos, así como las diferencias y similitudes que existen entre ellas. Una vez delimitado qué es el ABP, profundizaremos en los aspectos más relevantes de esta apasionante forma de enseñar.

1.3.1. ¿Qué es y qué no es el aprendizaje basado en proyectos?

El Aprendizaje Basado en Proyectos, ABP, se entiende como el conjunto de actividades, tareas y retos que comienza alrededor de una serie de Preguntas Guía (*Driving Questions*), con capacidad para implicar al alumnado en la resolución de estas cuestiones. Asíson ellos los protagonistas de su proceso de enseñanza-aprendizaje, trabajando de manera autónoma y desarrollando *Competencias Clave* para su desarrollo integral en la sociedad. Durante el proceso, llevarán a cabo actividades de carácter activo, conducentes a un aprendizaje más significativo (Dale, 1968), véase *figura*

1. El interés queda patente desde el planteamiento del proyecto, ya que éste dará sentido a toda la investigación y tendrá como resultado un producto final para presentar públicamente a los demás (Jones, Rasmussen y Moffitt, 1997). No obstante, somos conscientes de que la confluencia de metodologías muy semejantes puede inducir a error en aquéllos que se inician en la ejecución del ABP. Por ello, en líneas sucesivas delimitaremos aún más su esencia, para definir de manera inequívoca el concepto de Aprendizaje Basado en Proyectos.

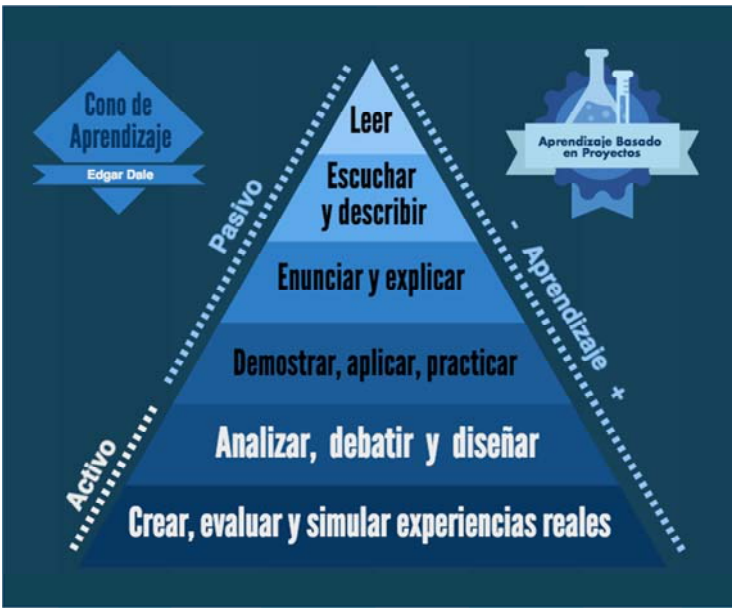


Figura 1. Cono de Aprendizaje de Edgar Dale. Elaboración propia.

1.3.1.1. Aprendizaje POR Proyectos (ApP)

Por un lado, el primer método que debemos diferenciar es el Aprendizaje por Proyectos (ApP), porque no es lo mismo enseñar **por** proyectos que