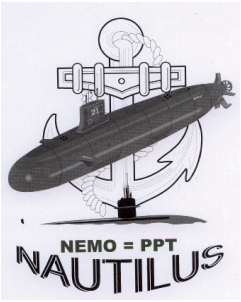
PEDRO POZAS

ABRIENDO CAMINO



Vision Libros

ABRIENDO CAMINO





© Obra: ABRIENDO CAMINO

Primera edición: Mayo, 2023

© Autor: PEDRO POZAS TERRADOS

ISBN: 978-84-19310-84-2

Maquetación y diseño de cubierta: Jesús Navarro Bravo

© Editado por VISION LIBROS www.visionlibros.com

Gestión, promoción y distribución: Grupo Editor Vision Net S.L.
C./ San Ildefonso 17, local, 28012 Madrid. España.
Tlf: 0034 91 3117696 // Email: pedidos@visionnet.es
www.visionnet-libros.com

Disponible en librerías físicas y online.

Las opiniones expresadas en este trabajo son exclusivas del autor. No reflejan necesariamente las opiniones del editor, que queda eximido de cualquier responsabilidad derivada de las mismas.

Queda prohibida, salvo excepción prevista por la ley cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sin contar con la autorización de los titulares de la propiedad intelectual. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.es o por teléfono 917021970) si necesita fotocopiar, escanear o utilizar algún fragmento de esta obra. Gracias por comprar una edición autorizada de esta obra y por respetar las leyes del *copyright*.

ABRIENDO CAMINO



PEDRO POZAS TERRADOS

Vision Libros

DEDICATORIA

Dedico esta nueva obra, a Leonor, una gran mujer que me ha llenado mi vida y que ahora sigue junto a mí, pero sin poder verla. La siento desde el corazón y mi alma, pero no físicamente a mi lado al haberse embarcado hacia ese otro lado al que todos algún día debemos enfrentarnos. Su recuerdo permanece vivo en mí y me acompaña en todo momento por estos caminos bellos de la vida.

También se lo dedico a mis dos hijas, Sara y Yaiza, que son el fruto del amor con Leonor, para que ellas y sus hijos, puedan recoger la huella que quiero dejarles de herencia y que transmitan al mundo esas verdades que se ocultan bajo los hilos enmascarados que nos engañan y que buscan ocultar la realidad de una sociedad decadente.

Para mis amigos en las redes sociales que muchas veces son el motor para seguir adelante con los proyectos, para mis familiares, para mis conocidos y sin lugar a dudas para ti, que has comenzado a leer este libro que espero que con sus defectos y aciertos, sea una carta de navegación más en la vida para cambiar a un nuevo rumbo, donde la belleza por vivir y disfrutar, sea siempre el único sentido de nuestro destino final.



EDITORIAL



Me enfrento a la escritura de esta editorial, como quién ha sido invitado a dar un paseo por un acogedor patio de naranjos, en primavera y perfumado de azahar. Así es mi amigo Pedro, generoso y sigiloso. Ahora también sé de su vena marinera y del viaje al centro del sistema, que nos propone como así nos enseñó su admirado maestro Jules Verne.

Que emoción, sentir nada más iniciar la lectura de este libro, la cálida presencia del AMOR encarnado en Leonor y en Pedro, al pan pan y al vino, vino, en este libro coherente y responsable, que busca por derecho propio, un mundo mejor para todos.

Son ya muchos los años que llevamos compartiendo palco y foro, en la defensa de la naturaleza y para mí siempre será motivo de alegría, la publicación de un libro de Pedro Pozas, pues le considero uno de los míos de mi tribu.

No importa tartamudear, amigo, lo que de verdad importa es no acertar a decir y recuerda siempre que mientras hay vida hay biografía, lo digo porque aquellos que nos chequearon, examinaron y examinan esgrimen curriculum vitae pero no tienen biografía.

Todo lo que manejas Pedro es de enorme importancia, por eso te necesitamos, pleno e inspirado. No creo en los libros de autoayuda, cuando de lo que se trata es de salvar el puro pellejo, humano y vital, pero en cambio sí en los cuadernos de bitácora para llegar a salvo en la travesía colectiva, lo mismo a buen puerto, que a puertos refugio. Y tú de capitán Pedro, las mujeres y los niños primero, todos a bordo.

Luis Miguel Domínguez.
(Escritor, naturalista, locutor radio y documentalista TV)

NADA HUMANO ME ES AJENO



NADA HUMANO ME ES AJENO

La frase, de Publio Terencio Africano escrita en el año 165 antes de Cristo, ha quedado en la historia marcando un hito en cuanto se refiere a las relaciones entre las personas cualquiera que sea su sexo, raza, credo o condición.

En "*EL ENEMIGO DE SI MISMO*" enseña a sus coetáneos y a las generaciones posteriores, normas de comportamiento, virtudes, sueños, fragilidad, flaquezas, amabilidad o compasión; es decir la realidad de cuantos han sido dotados de un alma que les diferencia del resto de los seres vivos.

En este libro Pedro Pozas demuestra que nada del resto de los seres vivos le es ajeno, y que le importa el bienestar de cada uno de ellos, sea un humano, un simio, una gacela o un rosal.

Si algo nace y pronto o tarde tiene que morir, el autor lo analiza a fondo, hurgando en lo más íntimo de su ser en un loable intento por saberlo todo sobre cuanto sea capaz de respirar.

Lleva años luchando por ello; casi desde que tenía uso de razón porque la curiosidad es cosa de niños y quienes crecen y dejan de sentir curiosidad están condenados a convertirse en ostras que nunca producirán perlas a no ser que intervenga un agente externo.

"*ABRIENDO CAMINO*" hace mejor aún el pensamiento de Machado, "*Caminante no hay caninos, se hace camino al andar. Al andar se hace el camino, y al volver la vista atrás se ve la senda que nunca se ha de volver a pisar*".

Pedro Pozas vive, piensa, actúa e incluso sueña, a caballo entre la naturaleza y la literatura, entre los seres vivos y los personajes imaginarios, y parece dispuesto a no abandonar este mundo hasta haber conseguido que otro personaje imaginario pase a ser parte de la naturaleza, tal como le ha ocurrido a él con Don Quijote.

Quienes le conocemos desde hace años hemos visto como se ha transformado en un nuevo caballero andante que ya no lucha contra molinos de viento o pellejos de vino, sino contra funcionarios corruptos y políticos ladrones.

Sabe muy bien, como sabemos todos, que en tal intento perderá su lanza y su armadura, pero sabe también, como sabemos todos, que si no lo intenta será mucho más lo que pierda.

Lanzas y armaduras se vuelven a comprar en cualquier mercado, pero no hay rastrillo en el que te revendan la ilusión perdida.

Y al igual que le ocurre a la mayoría de los seres humanos, Pedro Pozas, sin ilusión, no es nada.

Alberto Vázquez-Figueroa
(Escritor e inventor)

PRÓLOGO



Leer "Abriendo camino" es, ante todo, una aventura emocional que podemos disfrutar desde la primera a la última página. Así como Pedro Pozas Terrados consiguió articular muchos espíritus dispersos en sus múltiples luchas sociales y humanas, también logra este libro convencer al lector sensible de que cada persona está movida a tomar partido en las muchas disputas que nos atraviesan y que él conoce en primera persona, para sumarse, de alguna forma, a la acuciante necesidad de transformar este presente tan doloroso que atravesamos como humanidad. Ya no hay tiempo para ser tibios ni indiferentes pues la vida en nuestro planeta, y el propio planeta, corren serios peligros, ante a inconciencia de nuestra especie y su negativa a aceptar con humildad su condición natural.

En este libro Pedro recorre con agilidad y destreza muchas de las múltiples tragedias que asolan a la humanidad y a nuestro planeta, poniendo esa enorme cuota de humanismo que lo caracteriza. Produce escozor percibir

día tras día cómo las sociedades asimilan y naturalizan tantas desgracias, adormecidas e indolentes. Nada de esto es inocente y nada responde al mero curso natural de la especie humana. Es claro que por detrás de tantas decisiones equivocadas subyace escondido el interés mezquino de una minoría que no ceja en sus intentos de alzarse con todo el poder y la riqueza. Quienes deben gobernarnos son muchas veces cómplices de este descalabro global, pues en lugar de ponerse del lado de la humanidad no dudan en erigirse en facilitadores de este saqueo global, con el amparo del poder real que termina por convencer a grandes cantidades de seres humanos de que no hay alternativas. Las nuevas tecnologías disruptivas, lejos de libertarnos y aliviarnos la vida sirven para que nos manipulen con más eficacia y duele ver como las víctimas del sistema se solidarizan dócilmente a sus victimarios. El paradigma de crecer para enriquecer a pocos y a expensas de muchos da muestras de su agotamiento, pero aun así llama la atención la falta de capacidad organizativa para resistir primero y revertir luego este presente de injusticia. La humanidad ha perdido su rumbo y el sueño de la modernidad parece definitivamente sepultado. La razón no nos ofreció más libertad, igualdad y fraternidad, y cuesta mucho refundar sus bases al amparo de un paradigma de altruismo y solidaridad. Debemos admitir que la razón también sirvió y sirve a las causas más ignominiosas, promoviendo aún hoy, en el siglo XXI, guerras innecesarias, genocidios humanos y animales, nuevas formas de imperialismos y colonialismos e incluso de esclavitud, todo lo cual se legitima muchas veces desde los grandes centros de producción de conocimiento. Nunca antes la humanidad tuvo a su disposición tantos medios materiales y tecnológicos para superar de una vez por todas las grandes vergüenzas que caracterizan nuestro tiempo, pero muy poco se hace al respecto. La supuesta ayuda que llega desde los países centrales a la periferia del mundo, donde nací y donde vivo, no es más que una ilusión que permite lavar culpas y justificar la enorme cantidad de recursos, en vidas y en bienes, que año tras años fluyen del sur pobre a norte próspero. Y la academia, en la cual trabajo y donde se crean las ideas que permiten generar estos cambios a ritmos exponenciales, acaba siendo cómplice de esta lógica perversa de crecimiento irresponsable y concentración del poder y riqueza. Solo un sexto de la población mundial alcanza estándares de vida razonables a cambio del trabajo mal pago del resto de la población, del racismo que promueve odio y persecución y de las guerras interminables, militares y comerciales, que erosionan nuestra voluntad y saquean nuestras economías. Las democracias se debilitan porque no dan respuesta a tantas demandas y un vasto repertorio de ideas autoritarias pulula nuevamente por el planeta, como si hubiésemos olvidado las tragedias

que vivimos durante el siglo pasado. Vivimos con miedo porque hemos promovido la discriminación hacia quienes consideramos diferentes; porque hemos fomentado la violencia internacional, institucional e interpersonal; porque hemos sido incapaces de resolver la herencia perversa de la esclavitud y en cambio convivimos cotidianamente con el racismo; porque el trabajo y la remuneración que nos ofrecen muchas veces, lejos de dignificarnos, nos humilla; porque el crecimiento queda en manos de unos pocos y estos pocos a su vez tienen sus personeros locales que nos oprimen y nos mienten, desde el poder gubernamental y desde el poder real. En definitiva, como bien señala Pedro, llegó la hora de reaccionar como humanidad con humildad y sabiduría para desprendernos de una vez y para siempre de nuestros prejuicios o pretensiones hegemónicas y supremacista.

Pero Pedro no solo nos describe los problemas, sino también nos marca un camino de posibles soluciones. Lo conocí como militante comprometido en la causa de los grandes simios y aprendí de él el valor de luchar por estos primos hermanos que ven peligrar su existencia por nuestra culpa. Así como hoy reconocemos que la intervención humana es responsable del cambio climático y sus consecuencias desastrosas para el planeta y para la vida, así debemos aceptar el cúmulo de evidencia científica que nos indica que debemos atribuir estados mentales intencionales a muchas especies animales, y entre ellas sin duda, a los grandes simios. En otras palabras, es necesario entender que estos animales poseen, como nosotros, estados internos que inciden sobre sus conductas y les permite convivir en complejas sociedades y desarrollar sentimientos y experiencias muy parecidas a las nuestras. Sabemos que este debate presupone grandes desafíos filosóficos y epistémicos, pero eso no puede detenernos. La profusa evidencia científica debería ser suficiente para que los seres humanos y las sociedades que formamos, asuman formalmente la imperiosa necesidad de repensar cómo debemos tratarlos. ¿Deben ser meros objetos a los cuales podemos usar y maltratar como hacemos actualmente? ¿Podemos seguir cazándolos y encerrándolos para divertirnos o experimentar? ¿Podemos seguir destruyendo su ambiente natural? ¿O debemos pensar que, como nosotros, son sujetos de derecho a los cuales debemos proteger y cuidar, como hacemos con tantos seres humanos que no pueden valerse por sus propios medios? Los grandes simios son las especies más cercanas en términos evolutivos al homo sapiens y ni siquiera su parecido fenotípico, el sufrimiento que les causamos o la posibilidad de que se extingan por nuestra causa nos conmueven. Este ejercicio impostergable de inclusión nos permitirá descubrir lo equivocado que estamos, como especie, al auto

percibirnos como superiores y, por lo tanto, dueños de todas las formas de vida de la Tierra.

Los humanos nos enorgullecemos de ser capaces de generar estados mentales empáticos que nos permiten ponernos en el lugar de un congénere. Se supone que esta habilidad nos permite incluso entender los estados mentales de aquellos seres humanos que poco se nos parecen y a quienes no conocemos. Sin embargo, debemos admitir que tal experiencia empática no existe en la mayoría de los seres humanos, sin con esto pretender poner a la empatía por encima de otras vivencias igualmente importantes. Tiendo a pensar en cambio que desarrollamos apenas una versión limitada de empatía, una versión reducida que no abarca a todos los congéneres sino apenas a quienes se nos parecen, a quienes tenemos cerca o a lo sumo, a quienes admiramos u obedecemos. Esta empatía "de cercanía" es una fuente de grandes desencuentros interculturales, pues nos hace valorar a quienes se nos parecen y desconsiderar a quienes son diferentes, en las múltiples acepciones del término "diferente". Así, se convierte en un fermento efectivo para la proliferación de los más variados tipos de discriminación, odio y persecución, pues nos impide reconocer en el diferente los valores que regulan nuestro comportamiento hacia los "parecidos", los mal llamados "normales". En definitiva, pocas personas tienen la capacidad de generar mecanismos universales de empatía y altruismo, capaces de alcanzar a todos los seres humanos, y por cierto esas personas fueron, son y serán indispensables para el futuro de la humanidad y del planeta. Son quienes piensan, se preocupan y se ocupan de promover nuestra mejor versión como especie, aquella que supo moderar los impulsos competitivos y hacer de la cooperación una virtud promotora de los mejores valores. Pero aún hay algunos y algunas, muy pocos por cierto, que consiguen empatizar no solo con sus congéneres sino también con la vida en su conjunto y que se preocupan y ocupan no solo de la humanidad, sino también de las especies que conviven con nosotros. Dentro de este reducido grupo está Pedro, quien ha sido para mí, desde que lo conocí, una referencia iluminadora que no deja de enseñarme y marcarme el rumbo a seguir, con la huella de generosidad que deja a lo largo de su vida.

Descubrir en este libro la forma de pensar de Pedro y recorrer sus vivencias es una invitación ineludible a construir, con la mente y el corazón, nuevas formas de buen vivir. Y como él enseña, este nuevo buen vivir, que es apremiante, debe construirse escuchando todas las voces, sin excepción, y en especial, la de los miles de millones de personas olvidadas, postergadas y marginadas. La humanidad requiere, para reinventar un

futuro de prosperidad y justicia, la experiencia de las naciones originarias que sufrieron el exterminio organizado, de los afrodescendientes que padecieron la migración forzosa de la esclavitud, de los migrantes que huyen de la miseria que el orden mundial genera en sus territorios, de los campesinos desplazados de sus tierras por la nuevas fronteras agropecuarias, de los habitantes de las periferias de las grandes ciudades amontonados en condiciones indignas de sobrevivencia, entre muchos otros grupos afectados. Todo es posible aún si nos atrevemos a asumir el desafío de construir juntos un futuro mejor. Leer "Abriendo caminos" de Pedro Pozas Terrado nos ayuda a entender estos dilemas angustiantes, a buscar soluciones posibles, responsables y sostenibles, en paz y diversidad, y, sobre todo, a ser mejores personas.

Francisco Tamarit
Córdoba, Argentina

INTRODUCCIÓN

Muchas veces he estado tentado a dejar de escribir o de ser representante de una ONG en la que con pocos medios económicos pero con muchas horas de dedicación, me vuelco totalmente hasta prácticamente no poder desconectar en ningún momento y tenerlo como un objetivo más en mi vida. Un trabajo en la defensa de nuestros hermanos evolutivos los grandes simios y la defensa de nuestro medio natural de forma altruista. Envolverme en mi caparazón y dejar de tener responsabilidades de organización y también morales, podría aplacar en algunas ocasiones mi espíritu. Pero ya puede ver mi amigo lector/a, que no he podido nunca hacerlo y este nuevo libro es un ejemplo material de ello.

Julio Verne dejó en mis venas desde muy pequeño, esa ansiedad por ser escritor, contar historias y buscar siempre la verdad en medio de la aventura. En el instituto, me hicieron un test de aptitudes mentales para ver la capacidad que tenía para resolver con éxito una determinada clase de problema. El estudio nos lo hicieron a todos los de la clase por CALPA Orientación Psicopedagógica. Dentro del razonamiento verbal, la puntuación fue muy baja dentro de la normalidad en un 60%. Pero se olvidaron de un grave problema que me ha acompañado la mayor parte de mi juventud. Tenía problemas del habla, me costaba decir algunas palabras y tartamudeaba por ello. De hecho, muchas veces que me sacaban a la pizarra bien para explicar un problema o preguntarme una lección de historia o de ciencias, a veces no contestaba por temor a la burla y me hacían sentarme con un cero de calificación que después repercutía en la media con los exámenes escritos. Y así, año tras año y de ahí tal vez mi fracaso escolar. Nadie se dio cuenta de lo que me pasaba. Los profesores supongo que cuando comenzaba a tartamudear, pensarían que no sabía la lección y yo me callaba por temor a la burla y las risas. Sin embargo, en ese mismo test y dentro de las inclinaciones de mi persona para un determinado trabajo o profesión, tres fueron las notas más altas relacionadas con mi aptitud: El Aire libre con profesiones como guardabosques, jardinero, montañero-guia, Guarda jurado. En lo científico como investigadores, científico, oceanógrafo, biólogo, astrónomo investigador espacial o meteorólogo y por último Literarios, como escritor, historiador, crítico literario, guionista de cine o periodista.

Pues estas tres puntuaciones altas que me dieron, han sido los tres pilares que han marcado mi vida profesional y personal. Y es por ello que aunque a veces me sienta un tanto decaído o cansado para seguir con esas aptitudes que desde muy joven ya me dijeron que iba a tener, a la mañana siguiente ya está todo olvidado y con muchas ganas de seguir con todos los proyectos y objetivos impuestos.

Por todo ello, sigo escribiendo, continuo investigando, sigo como Director Ejecutivo del Proyecto Gran Simio, sigo siendo crítico en mis artículos, amo el mar y todo lo que le rodea, he defendido profesionalmente nuestro medio ambiente y el bienestar animal como miembro de la Guardia Civil con destino en el Servicio de Protección de la Naturaleza, me gusta todo lo relacionado con el espacio exterior y la biodiversidad y en mi, está de forma continuada el seguir dejando huella, intentando buscar fórmulas para un mundo mejor, denunciar aquellos que roban nuestro futuro y dejar un mensaje claro para las generaciones futuras.

Ahora, a mis años, cuando ya he superado más de la mitad del umbral de nuestra existencia, he dado cientos de conferencias en universidades, colegios, en reuniones, salas de cultura, habiendo superado por mí mismo el problema de mi juventud del tartamudeo y ese siseo que hacía al arrancar para decir una palabra y que tantos dolores de cabeza me ha dado a lo largo de mi vida.

He sido autodidacta y aún sigo aprendiendo, pues se van abriendo nuevos caminos y sensaciones que hay que explorar.

Es por todo ello, amigo lector/a, que no puedo dejar de escribir y mientras pueda, seguiré lanzando mis palabras y mis críticas al mundo, para intentar al menos, abrir una vía de esperanza a la vida.

Muchas gracias por acompañarme abriendo camino, buscando un cambio de timón, una luz que brille con intensidad en el faro de la esperanza para que todos podamos vivir en un mundo bello, lleno de paz y amor.

La obra se compone en su mayoría de artículos escritos de muy diferentes temas, que han sido publicados en la Agencia de Prensa Internacional Pressenza en la que escribo y en mi blog "Reflexiones de un Simio" y en otros lugares donde colaboro. Cada uno de los apartados de cada capítulo pueden leerse independientemente el uno del otro. La razón de reunirlos en "Abriendo camino", es sin duda para que estén recogidos en un volumen y no dispersados en diferentes medios digitales de internet, para así mostrar en su conjunto todas mis denuncias y trabajos realizados encaminados a un mundo mejor y para ser conscientes, de las dificultades y violaciones de derechos humanos y de la naturaleza, que los seres hu-

manos estamos infringiendo dolorosamente a nosotros mismos y nuestro entorno.

Espero con todo ello, que igual que con mis anteriores libros que pueden consultarse sus títulos en la solapa de esta edición, sean herramientas, instrumentos e ideas para seguir abriendo camino en esta difícil tarea de salvaguardar la biodiversidad de nuestro planeta y por lo tanto a nosotros mismos.



Cuaderno de bitácora



Mensaje de Félix Rodríguez de la Fuente

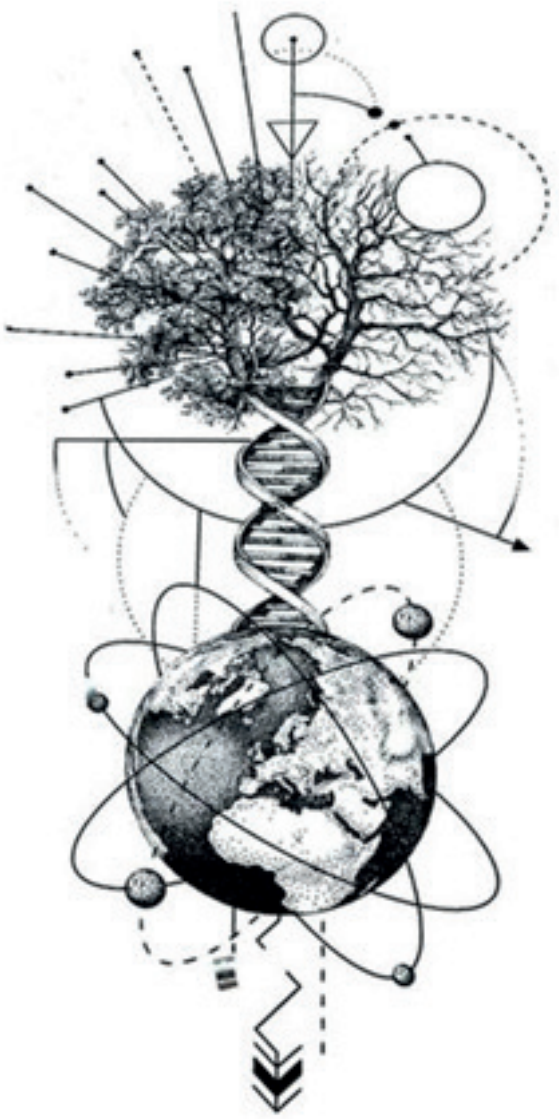
"Estoy profundamente convencido de que, si las nuevas generaciones no afrontan los ingentes problemas de la conservación del medio ambiente con una nueva, pujante y apasionada filosofía, nuestro mundo seguirá su irremediable carrera de degradación y de agonía. Solo el amor a la naturaleza, la pasión por la vida y la certeza de que formamos parte de una comunidad total que va desde la más pequeña de las bacteria hasta el hombre nos darán fuerza para defender el único hogar que tenemos, un pequeño planeta perdido en una remota galaxia al que hemos dado en llamar Tierra"

Ante todo comienzo de viaje en alta mar y máxime en una travesía larga como la que estamos viviendo actualmente en nuestras vidas, cada una de ellas con diferentes problemas y retos a conseguir y teniendo de trasfondo a una situación política caótica y unos representantes que sólo viven para y por mantener su estatus propio y el de su partido en lugar de trabajar por el bienestar de la sociedad. Para esta singladura se necesita una serie de preparativos importantes para mantener el rumbo necesario y no perderse en un inmenso mar donde no tenemos referencias para navegar excepto los equipos electrónicos guardados en la bitácora.

El cuaderno nos ayuda a llevar toda la cronología que necesitemos y además apuntaremos día a día, el estado de la mar, las incidencias que encontremos, el rumbo y el destino. Un diario de abordo donde refleja en todo momento el ánimo de la tripulación y cualquier nota merecedora de ser reflejada. Es la biblia del navegante.

Traslademos este argot marino a la sociedad. Navegamos en un mar incierto, donde ser político es la única profesión que no se necesita ningún estudio, solo caer bien y entrar en unas listas que teniendo suerte se puede llegar a Diputado o tener un cargo de responsabilidad en el gobierno. Y por eso tal vez, todos los políticos con cargos necesitan tener a su alrededor cientos de asesores que les vaya indicando lo que tienen que hacer. Este es el panorama y si a ello le unimos que la mayoría de los medios de comunicación, siguen los patrones y verdades impuestas por el gobierno y si alguien critica en las redes o en artículos esa verdad impuesta, de forma inmediata son tachados de conspiranoicos, de noticias falsas, insultado en las redes y de mentiroso empedernido. Nos encontramos sin duda ante una ruptura en la democracia a nivel global, donde nos ocultan todo lo que ellos quieren como la procedencia del Covid y otros graves problemas que nos afectan de manera importante. Nos meten en una gue-

rra sin consentimiento de la ciudadanía ni pasar por el Congreso, donde millones de euros nuestros se desvían para matar. Tenemos una Unión Europea cuyo Presidente y gobierno europeo no ha sido elegido por la sociedad, sino por los mismos políticos de turno de cada país y sin embargo las decisiones nos afectan a todos intensamente. ¿Es esto una democracia? Hay que abrir nuevos caminos que nos lleven a soluciones inmediatas. Acompáñame por este nuevo sendero. No te arrepentirás.



LOS ACTORES RESPONSABLES DEL CAMBIO CLIMÁTICO. LA COP 26, UN NUEVO FRACASO

La Cop26 para unos, es la cumbre de la esperanza, pero para otros entre los que me incluyo, es el engaño del mañana. ¿Cuántas cumbres COP se necesitan para radicalmente cambiar nuestro modo de vida hacia una sostenibilidad planetaria? ¿Cuántas décadas se necesitan para tomar medidas efectivas que afecten a nuestro modo de vida pero no al bienestar? ¿Cuántas promesas incumplidas han quedado en el camino y que solo fueron noticia un día para lavar la imagen de gobiernos y multinacionales?

Continuamente, los gobiernos vuelcan la culpa del cambio climático al ciudadano y no a sus gestiones. Ahí radica la gran estrategia de cara a la sociedad, el lavado de manos en los que orgullosamente asisten a cumbres de medio ambiente con soluciones no efectivas y encaminadas siempre al consumidor y al sacrificio del mismo. Pero callan en tomar medidas para las multinacionales, las empresas de reciclaje, las fábricas, el consumo excesivo de carne, la minería, el abuso de la pesca, la deforestación, el impacto de los aviones al efecto invernadero, el no apostar por energías renovables sobre todo la solar, las miles de empresas químicas, la contaminación de las ciudades al no existir una planificación efectiva como que el transporte público sea gratuito y que en sus calles se llenen de espacios verdes y de árboles y un sinfín de medidas más que olvidan intervenir.

Muchos episodios graves han salido a la luz pública en estos días aunque se ha intentado ocultar y que no debemos olvidar.

Uno de los más relevantes, aunque no el más indignante, ha sido la filtración del informe elaborado[1] por el IPCC que será presentado en 2022. Una filtración que ha sido voluntaria para que los gobiernos, presionados y subordinados por la industria del combustible fósil y otras, no pudieran modificar el informe estremecedor que cientos de científicos han elaborado y que ahora se somete a revisión por parte de los diferentes actores del

1www.elespectador.com/ambiente/informe-muestra-las-devastadoras-consecuencias-del-calentamiento-global/

cambio climático. En otras ocasiones, estos informes sí han sido modificados al ser publicados finalmente.

En los próximos años, según el IPCC, se agravará la escasez de agua, la malnutrición y la extinción de especies. El cambio climático alterará de forma dramática e irreversible la vida en la Tierra en los próximos 30 años.

Lo que es tristemente cierto y penoso, es que el informe antes de ser público, debe estar avalado por los 195 Estados miembros del IPCC. ¿Puede ser eso posible? ¿Es que las conclusiones de los científicos e investigadores no sirven para nada? ¿Por qué los políticos que en su mayoría ignoran los estudios basados en la ciencia tienen que decidir si un informe sale de una forma o de otra? ¿Quieren acaparar también políticamente la ciencia? Eso parece y de ahí la filtración del informe para que los ciudadanos sepan cuáles han sido las conclusiones reales del mismo y no las que salgan tras la criba de la versión política.

La Organización Meteorológica Mundial (OMM) avisa que lo peor está por llegar y afectará mucho más a la vida de nuestros hijos y nietos que a la nuestra de la que somos responsables directos de las consecuencias graves que se avecinan.

En 2050 centenares de millones de habitantes de las ciudades costeras, serán amenazados por inundaciones más frecuentes. Ya es demasiado tarde para salvar algunos animales y plantas. Los animales del ártico podrían desaparecer.

El mundo, según el informe, no está preparado para hacer frente a los futuros riesgos climáticos. 350 millones de humanos sufrirán escasez de agua.

El IPCC deja bien claro un mensaje que debería de estar en la reflexión[2] de todos los ciudadanos, pero sobre todo, de los políticos, que para evitar un caos climático que lleve a la extinción de nuestra especie, resulta imprescindible abandonar el sistema socioeconómico actual que obliga a la economía a crecer continuamente. Con palabras claras: el fin del capitalismo. Con ello no quiere decir que la sociedad tenga que volverse austera perdiendo el bienestar social, si no que la economía tiene que reconvertirse urgentemente dentro de una sostenibilidad y equilibrio necesario para la conservación de nuestra biodiversidad y ecosistemas necesarios para la vida en nuestro planeta. Las multinacionales y muchas grandes empresas son las responsables de este atropello a la vida en general, de este ecocidio que se convierte en un genocidio planetario de nuestra propia especie.

2 www.pressenza.com/es/2021/09/el-cambio-climatico-y-las-elites-suicidas/

Como bien anuncian los filtradores del informe IPCC, acusan a los que ostentan el poder de ser los verdaderos extremistas guiados por el "culto a la muerte" de la economía neoliberal: "Arrasaran la Tierra hasta que no sea más que fuego y cenizas, a no ser que los detengamos".

Más claro no se puede decir. Los medios de comunicación deben de ponerse al lado de la sociedad civil y denunciar una y otra vez, los grandes acuerdos existentes entre gobiernos y multinacionales para seguir como hasta ahora y echar la culpa del cambio climático al ciudadano que utiliza un coche de diesel que fue vendido por el propio gobierno como ecológico en su tiempo y criminalizando su uso actualmente, prohibiendo su circulación y obligando a obtener un vehículo nuevo con el gran consumo de recursos naturales que conlleva, para que el beneficio circular de esta farsa pueda continuar dando frutos en sus falsas campañas.

Pero para que veamos esa falsedad claramente, nuestros gobernantes disfrazados de ecológicos ante la sociedad, planean seguir produciendo combustibles fósiles en grandes cantidades[3] en contra del Acuerdo de París, según ha denunciado la propia Agencia Medioambiental de la ONU (PNUMA), a lo largo de dos décadas más a pesar de los compromisos climáticos y de las falsas cumbres de la COP, que sólo son unas jornadas de feria, de comidas, de vender los productos de cada país, de charlas, de encuentros amigables a las que llamo "las amistades COP" y de juerga.

El PNUMA detalla los planes y proyecciones de producción de los gobiernos que supondría un 240% más de carbón, un 57% más de petróleo y un 71% más de gas. ¿Pueden tener la suficiente honradez de anunciarnos que están trabajando para controlar el cambio climático? ¿Podemos de esta forma creer sus gestos aburridos y engañosos de cara a la verdad? ¿Es que nadie les echa en cara públicamente esta aberración y engaño mundial? En lugar de limitar, aumentan en décadas sus producciones. Después nos dicen que somos los ciudadanos los que tiramos el plástico al mar. ¿Cómo puede ser que un plástico usado y tirado en contenedor amarillo en Madrid pueda llegar al mar? Que alguien me lo explique y que no me digan que por los ríos o las cloacas. Es un fallo gravísimo de los políticos por no controlar las empresas de reciclaje, que por cierto sospechosamente muchas de ellas tienen accidentes incendiarios quemándose el producto de reciclaje.

Pero hay más, se han filtrado también más de 32.000 mensajes[4] en las que recogen argumentos esgrimidos tanto por gobiernos como por empresas y partes interesadas en contra de algunas partes del informe del

3 https://news.un.org/es/story/2021/10/1498592
4 https://es.noticias.yahoo.com/onu-cambio-climatico-paises-informe-medidas-efectos-094052508.html

IPCC elaborado y lo recalco, por cientos de científicos, rechazando las recomendaciones de acción de la ONU[5] para cambiar de esta forma el contenido del IPCC filtrado.

Por todo ello, hemos visto claramente quienes son los responsables del cambio climático y además se muestran abiertamente que no tienen intención de hacer nada por evitarlo y de cara a los ciudadanos, se ponen sus pines redondos de colores y realizan acciones de culpabilización a la sociedad, lavándose las manos como verdaderos judas del cambio climático.

La mayor multa de la historia de la Unión Europea a España[6], sigue creciendo. Ya van 53,4 millones de euros por la gestión de aguas residuales en nueve aglomeraciones urbanas. Y les da lo mismo. Sigue el Gobierno Español sin arreglar las depuradoras. Por cada seis meses que no lo hacen, aumenta en 10 millones de euros la sanción. ¿Se `puede permitir tan tamaño robo a los ciudadanos? ¿Por qué tenemos que pagar nosotros la multa cuando existe una total despreocupación por solucionar el problema? ¿Por qué no lo pagan ellos de su bolsillo o no son juzgados por tamaño robo a los ciudadanos con dinero público? ¿Acaso esto no es apropiación de dinero público por dejación de sus funciones? ¿No es prevaricación? ¿Por qué se lo permitimos? ¿Por qué no son denunciados? Es patético e inadmisible.

El profesor Petteri Taalas, Secretario General de la OMM, dice[7] que "débenos transformar nuestros sistemas industriales, energéticos y el transporte y todo nuestro estilo de vida. Los cambios necesarios son asequibles desde el punto de vista económico y viable en el plano técnico. No hay tiempo que perder".

Claro que todo es viable. Pero el poder económico que hay detrás de las energías actuales y de las multinacionales, hacen que no se tomen las medidas adecuadas para el cambio, ya que los gobiernos son sus marionetas y hacen de ellos lo que quieren. A la vista está.

Uno de los increíbles y maravillosos compromisos a los que ha llegado la Cop26[8], con el apoyo de más de 100 líderes globales, consiste en el compromiso **PARA el 2030** de acabar con la deforestación y 80 países se han comprometido en reducir en un 30% el gas metano para el mismo año. ¿Acaso nos quieren tomar por ignorantes y aplaudir una decisión que es

5 https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/medio-ambiente/2021/10/21/61715edafdddff95a08b4598.html

6 https://elpais.com/clima-y-medio-ambiente/2021-10-25/la-mayor-multa-de-la-historia-de-la-ue-a-espana-sigue-creciendo-ya-van-534-millones-por-las-aguas-residuales.html

7 https://www.lavanguardia.com/natural/20211027/7819387/nuevo-record-anual-concentracion-gases-causan-cambio-climatico.html

8 https://www.bbc.com/mundo/noticias-59134793

macabra e inaceptable? Acabar la deforestación "para dentro de una década"… ¿Por qué no mañana mismo? Dentro de una década ya muchas zonas se habrán deforestado y con ello aumentará el CO2 que retienen los árboles y es expulsado al exterior al dejar de existir. Esto es un ejemplo claro en la que miles de funcionarios se lo están pasando bomba en Glasgow de vacaciones y anunciando verdaderas barbaridades que van en contra del propio principio de la creación de la COP.

La Cop26 ha sido todo un fracaso, como lo fue las anteriores 25 y las que vengan. No hay voluntad política para cambiar. Dejamos pasar el tiempo y ellos van a ser cómplices autores del asesinato de millones de personas a causa del Cambio Climático. Con la Covid19 al día siguiente se tomaron medidas mundiales. Pero el cambio climático que llevará a miles de millones de personas al sufrimiento y muchas de ellas a la muerte, no les interesa. No les quita el sueño tal vez porque no tienen conciencia de lo que es la biodiversidad de nuestro planeta y sus mentes seguirán atrofiadas atrapadas en el poder económico y en sus propias ambiciones. Nos dicen que se ha firmado buenos acuerdos como el de la deforestación. Se despiden alegres por sus vacaciones y hasta el próximo año a ver cómo nos divertimos a costa de la sociedad civil mundial. Papeles y compromisos mojados como han quedado muchos otros.

Y me sumo a la advertencia del Secretario de Naciones Unidas:[9] "Es hora de decir basta. Basta de maltratar la biodiversidad. Basta de matarnos a nosotros mismos con el carbono. Basta de tratar la naturaleza como un retrete. Basta de quemas, perforaciones y minas cada vez más profundas. Estamos cavando nuestra propia tumba."

Los primeros que tienen que cambiar porque son ellos los que tienen que legislar, son los políticos. Les pagamos para que cumplan con su trabajo, no para criminalizar a la sociedad. Ellos son los responsables del cambio climático como ya hemos visto, los que no cumplen con su cometido, los que se dejan llevar por el poder económico olvidando al pueblo tras ocupar sus sillones. Tienen el sistema bien montado y protegido. Se han encargado muy bien de ello. Bien es verdad que algunos se salvan, pero la mayoría ocultan las pocas resistencias que quedan.

Nos dirigimos sin duda a un gran apocalipsis climático que cada año se acelera más. Nuestra especie y muchas otras, no estamos preparadas para un cambio tan rápido. La falta de agua pronto será escenario de conflictos bélicos y guerras. Ya hay países que se están preparando para cuando llegue. Tenemos en nuestras manos la posibilidad del cambio sin que medre nuestro bienestar. Pero son nuestros representantes elegidos

9 https://www.un.org/es/cambio-clim%C3%A1tico/basta-de-tratar-la-naturaleza-como-un-retrete

los que pueden hacerlo. Nos arrepentiremos de no haber sido diligentes y coherentes en intentar que el cambio climático, los factores y la diversidad de gases de efecto invernadero, dejen de aumentarse para convertirse en no peligrosos.

Hay esperanza, si. Pero cada día se agota el desglose de los pétalos de la margarita, que van cayendo sin remedio al suelo agrietado. Quiero que quede claro, que la sociedad puede que tengamos un poquito de culpa en todo este conglomerado de factores que engloba el cambio climático producido por el ser humano. Pero el peso de la responsabilidad es de quien nos gobierna y estos no deben criminalizar al ciudadano sino a las propias gestiones de sus cargos públicos.

Se vive de espaldas a la naturaleza y esta ya nos está advirtiendo que de esta forma no podemos continuar evolucionando. Abramos los ojos hacia el arco iris de la vida y exijamos a quien tiene el poder en sus manos, que se deben al amor de su pueblo y no al negocio de sus sillones.

COLTAN: SANGRE Y MUERTE

La extracción de Coltán, un mineral muy escaso y que es empleado para uso de alta tecnología, ha provocado un largo conflicto bélico interno en la República Democrática del Congo, que desde 1997 hasta nuestros días, ha causado más de cinco millones de muertes[10]. El control por las minas de este mineral escaso, así como por la extracción de diamantes, ha originado que este conflicto durara tantos años y se cobrase tantas muertes ante los ojos cerrados de la comunidad internacional. Han existido y existen aún verdaderas hambrunas en muchas regiones de este país que soporta una deuda externa casi insostenible. Sin embargo, es uno de los países con mayor riqueza, siendo "La cuenca del río Congo", la segunda selva más importante de la tierra.

En las montañas del parque Nacional Kahuzi Biega, donde se extrae el 80% de Coltán del mundo, han acabado con la vida de cientos de gorilas, perdiéndose para siempre poblaciones muy importantes para la supervivencia de este simio en peligro de extinción. Para la declaración de Parque Nacional, se expulsó a tribus indígenas abandonándolos a su suerte sin que nada se haga por ellas. Los niños mueren de enfermedades y malnutrición cada día porque son incapaces de conseguir un hospital

10 https://www.elindependiente.com/futuro/2018/02/04/coltan-congo-antonio-pampliega/

mejor equipado. Miles de civiles han huido al interior de la selva, donde se enfrentan al hambre y a las enfermedades. Ha sido la guerra que más muertes ha generado desde la segunda guerra mundial, con mil víctimas mortales diarias. Otros miles acabaron con sus manos mutiladas, violaciones a menores y hasta la incalificable aberración de obligar a padres a cometer canibalismo con sus propios hijos una vez asesinados. Un verdadero infierno en el que el mundo cerró los ojos por claros intereses económicos. Mercenarios extranjeros alimentaban los enfrentamientos cambiando armas por los preciados metales, mercenarios pagados por el mundo civilizado, el mismo que utilizaba las materias primas con olor a muerte, el mismo que se horrorizó de las matanzas, el mismo que mandó a los cascos azules a estar de brazos cruzados mientras la muerte inundaba las calles.

Leonaro Da Vinci: una profecía oculta

Leyendo el libro de "Cuadernos de Notas" de Leonardo da Vinci, en uno de sus apartados dedicado a diversas profecías, me sorprendió hallar una advertencia clara y concisa, sobre la destrucción de los bosques tropicales y la eliminación de sus moradores que coincide plenamente con el conflicto ocasionado por el coltán. Ciertamente nadie hasta ahora había puesto atención a ese mensaje oculto entre sus cuadernos, a esa claridad en la que nos advierte sobre nuestra mala gestión, nuestro ímpetu arrasador, nuestro espíritu destructor. Leonardo (1452-1519) nos advertía con insistencia y no bajo un código secreto, sino abiertamente en uno de sus cuadernos dejados como legado de su aportación a la ciencia, que:

"*Se verán sobre la tierra seres que siempre están luchando unos contra otros con grandes pérdidas y frecuentes muertes en ambos bandos. Su malicia no tendrá límite. Con su fortaleza corporal derribarán los árboles de las selvas inmensas del mundo. Cuando se sientan hartos de alimentos, su acción de gracias consistirá en repartir muerte, la aflicción, el sufrimiento, el terror y el destierro a toda criatura viviente. Su ilimitado orgullo les llevará a desear encumbrarse hasta el cielo, pero el excesivo peso de sus miembros les mantendrá aquí abajo. Nada de lo que existe sobre la tierra, debajo de ella o en las aguas quedará sin ser perseguido, molestado y estropeado, y lo que existe en un país será traspasado a otro. Sus cuerpos se convertirán en tumbas de todos los seres que ellos mismos han matado.*"

En otra de sus hojas escritas nos dice:

"*Los metales saldrán de oscuras y lóbregas cavernas y pondrán a la raza humana en un estado de gran ansiedad, peligro y confusión.....¡Qué monstruosi-*

dad! ¡Cuánto mejor sería para los hombres que los metales volvieran a sus cavernas!. Con ellos, las inmensas selvas serán arrasadas de sus árboles y por su causa perderán la vida infinito número de animales" .

El nombre 'coltán' procede de la abreviatura de columbita y tantalita, minerales que contiene este tipo de roca. De estos minerales se extrae el tantalio y el niobio, utilizados en distintas industrias de aparatos eléctricos, centrales nucleares, misiles, fibra óptica y otros, aunque la mayor parte de la producción se destina a la elaboración de condensadores y otras partes de los teléfonos móviles y ordenadores, así como necesarios para la navegación espacial de nuestros satélites y naves espaciales.

La escalada de precios del coltán comenzó hace relativamente poco tiempo y tuvo que ver con el uso de tantalio para la fabricación de microchips de nueva generación que permitían baterías de larga duración en teléfonos móviles, videojuegos y portátiles. Los precios se dispararon aún más, unos años antes del año 2000, cuando comenzaron a escasear las reservas de coltán en Brasil, Australia y Tailandia. Las multinacionales pusieron el punto de mira en la República Democrática del Congo y fomentaron un conflicto que aún tiene secuelas y continua en algunas regiones, donde se intercambiaba armas por el preciado mineral indispensable para que los países occidentales puedan avanzar tecnológicamente… ¿pero a costa de qué? De sangre inocente, esclavitud, violación de los derechos humanos, violaciones a mujeres y niños, miles de niños muertos aplastados y asfixiados al extraer el coltán, mutilaciones…millones de muertos que pesan sobre nuestra conciencia porque estamos permitiendo este crimen de lesa humanidad a cambio del bienestar y la tecnología de los países ricos. ¿Podemos dormir tranquilos ante tanta injusticia y asesinato? ¿Qué precio estamos pagando? Hoy día todos condenamos la esclavitud de los negros y lo vemos como una aberración humana o el exterminio nazi de los judíos. Sin embargo nadie se escandaliza por este otro exterminio oculto que es igual de aterrador y espeluznante que los realizados en los siglos pasados. Interesa no saberlo, pasar de puntillas ante las débiles denuncias que de vez en cuando salpican los medios de comunicación.

Las Compañías de telefonía móvil no son capaces de unirse y tomar soluciones ante este panorama que se desarrolla en las minas de coltán que están controladas por el ejército o guerrilla y donde el tráfico ilegal es un hecho permanente y donde compañías incluso españolas e intermediarios españoles como se vio en un documental del programa "Tierra Hostil", no les importa cómo adquirir el coltán. Solo buscan que les salga lo más barato posible. La sangre de decenas de miles de hombres y mujeres, la

muerte de miles de niños y el uso de la esclavitud llevado a lo más miserable de un ser humano, les deja totalmente indiferente.

Cuanta maldad hay en los seres humanos y cuánta razón tenía Leonardo Da Vinci en su descripción sobre los metales de la tierra. El hombre autodenominado "sapiens", no es capaz de utilizar los recursos naturales de una forma sensata y con el respeto a los valores más fundamentales de esta Tierra: la vida.

Cuando tengamos en nuestras manos el teléfono móvil, la tablet, el portátil, el ordenador…..no debemos olvidar nunca de la sangre inocente vertida por tener este lujo ya imprescindible en nuestro desarrollo tecnológico, social y científico. Aún sin asesinar a nadie, nuestras manos están manchadas de almas inocentes que mueren sin aliento, sin vida, sin sonrisa, sin alegrías en beneficio de nuestra sociedad.

¿Y qué ocurrirá ahora que además quieren cambiar toda la flota de vehículos particulares de la Unión Europea a eléctricos, con grandes baterías para su funcionamiento?

¿Qué podemos hacer?

Debemos emplear todos nuestros conocimientos en la técnica para que la humanidad avance, pero lo debemos hacer con el respeto a la naturaleza, sin que estos avances signifiquen por otro lado destrucción, desolación y muerte en la extracción de materia prima. Es importante el respeto al medio ambiente, a las poblaciones locales y que la recogida del Coltán, no se realice con enfrentamientos bélicos o destrucción de la biodiversidad. La Comunidad Internacional debería adquirir un Código de Conducta para impedir el comercio de minerales, madera o cualquier otra materia prima, que provenga de regiones en conflicto donde no se respete el fundamental derecho: la vida. No debemos permitir que estos recursos sean extraídos de países pobres donde el hambre, conflictos bélicos, dictaduras, explotación humana y destrucción de recursos naturales sea la norma, ya que el dinero obtenido solo beneficia a los mandatarios de turno y su pueblo seguirá pasando hambre y miedo de vivir.

Hay que buscar mecanismos suficientes para reciclar los teléfonos móviles al objeto de ser empleados nuevamente en la fabricación de los nuevos y un sistema de evaluación internacional que prohíba la entrada en el mercado de estas materias primas procedentes de zonas dudosas y sancionar de manera ejemplar, a las multinacionales que lo incumplan. Respecto a los coches eléctricos, ya hablaremos más adelante.

Aún estamos a tiempo de parar este eco-genocidio anunciado por Leonardo y que hace tiempo ha comenzado a destruir las vidas de millones de personas. El consumidor tiene la fuerza. Debemos de exigir que todos los artículos de venta incluidos los teléfonos móviles procedan de manos limpias, de palomas de la paz y no de sangre, muerte y destrucción. Las multinacionales deben de informar con qué recursos fabrican sus productos y la procedencia de los mismos. Deberían existir leyes que así lo exigieran.

Con otras materias primas como por ejemplo el Cobalto, los diamantes, el oro, está pasando igual o la obtención de madera tropical con concesiones abusivas de destrucción en numerosos bosques sin el respeto a la biodiversidad, las especies en peligro de extinción o el derecho de los pueblos indígenas y de sus tierras. Podríamos hablar extensamente de todos estos abusos que los países "desarrollados" hacen a los "no desarrollados" con la complicidad corrupta de los gobiernos de origen que lo permiten sin importarles el bienestar de su pueblo.

Nuestro corazón ha de ser sensible al sufrimiento del mundo, sensible a cuidar una Tierra única en la que nuestros hijos y las generaciones futuras tengan derecho a vivir de igual forma que nosotros y por ello tenemos la responsabilidad de proteger nuestro entorno y los seres vivos que en él habitamos.

ÁREAS PROTEGIDAS A NIVEL MUNDIAL

En la cumbre del Convenio sobre la Diversidad Biológica (2022), los líderes mundiales planean llegar a un acuerdo para convertir el 30% de la Tierra en "Áreas Protegidas" para el año 2030. Las Soluciones Basadas en la Naturaleza no resolverán la pérdida de biodiversidad y el cambio climático. Es por ello que diversas entidades lideradas por Survival International, entidad que lucha por los derechos de los pueblos originarios y entre las que se encuentra Proyecto Gran Simio, colaboraron en un congreso alternativo que se celebró los días 2 y 3 de septiembre de 2022 en Marsella (Francia),paralelamente al organizado por las grandes industrias verdes de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, en el que participaron líderes indígenas reclamando su derecho a salvaguardar el 80 % de la biodiversidad de nuestro planeta donde ellos habitan,

estando en contra de soluciones coloniales y engañosas propuestas por el Convenio sobre la Diversidad Biológica y por el negocio verde.

Las grandes ONG de conservación argumentan que la medida del 30%, reducirá la pérdida de la vida silvestre, mejorará la biodiversidad y salvará nuestro medioambiente. Para Survival Internacional esto es falso y propone que en lugar de ese 30%, se facilite a los pueblos indígenas el control de sus propias tierras y de esta forma se garantiza no sólo un 30% sino un 80% de la biodiversidad planetaria.

Las Áreas Protegidas no salvarán nuestro planeta. Más bien al contrario: aumentarán el sufrimiento humano y acelerarán, por tanto, la destrucción de los espacios que dicen proteger, porque crecerá el rechazo entre la población local a estas zonas protegidas. Estas áreas protegidas no tienen ningún efecto sobre el cambio climático y se ha demostrado por lo general, su ineficacia en la prevención de la pérdida de vida silvestre dejando mucho que desear.

Es crucial que se propongan soluciones reales para abordar estos problemas urgentes y que se reconozca y se debate debidamente la verdadera causa del cambio climático: la explotación de los recursos naturales para la obtención de beneficios y el creciente consumo excesivo, enraizado en el Norte Global.

¿Quién sufrirá si el 30% de la Tierra está "protegida"? No serán los que causan la crisis climática de manera abrumadora, sino principalmente los indígenas y otros habitantes locales del Sur Global que juegan un papel menor o nulo en la destrucción medioambiental. Expulsarlos de sus tierras para crear áreas protegidas no ayudará al clima: los pueblos indígenas son los mejores guardianes del mundo natural y una parte esencial de la diversidad humana que es clave para proteger la biodiversidad.

Para Proyecto Gran Simio urge poner control inmediato a las multinacionales que operan en países donde la pérdida de sus ecosistemas y recursos naturales están causando el verdadero destrozo de nuestros ecosistemas permitidos por los gobiernos. Es necesario que en lugar de declarar espacios protegidos que muchas veces conlleva la expulsión de sus tierras a los pueblos nativos, se penalice y persiga a las empresas que extraen los recursos naturales destruyendo biodiversidad y violando los derechos humanos. ¿Es ilógico proteger un 30% de espacios verdes, mientras se permite la destrucción del 70% restante por empresas y gobiernos?

La verdad sobre las áreas protegidas

En muchas partes del mundo, un Área Protegida es un lugar donde la población local, que durante generaciones ha llamado a esa tierra su hogar, ya no puede vivir o utilizar el entorno natural para alimentar a sus familias, recoger plantas medicinales o visitar sus lugares sagrados. Esto sigue el modelo estadounidense de creación de los primeros parques nacionales del mundo, en el siglo XIX, en tierras robadas a los nativos norteamericanos. En muchos parques nacionales de EE.UU. obligaron a los pueblos que habían creado los paisajes "salvajes" ricos en vida silvestre, a vivir sin tierras y en la pobreza.

Esto mismo lo siguen sufriendo actualmente los pueblos indígenas y otras comunidades en África y partes de Asia. Se expulsa a la población local de sus territorios mediante la fuerza, la coacción o el soborno. Sufren palizas, torturas y abusos a manos de guarda parques cuando tratan de cazar para alimentar a sus familias o, simplemente, de entrar a sus tierras ancestrales. Los mejores guardianes de la naturaleza, que eran autosuficientes y emitían una huella de carbono mucho menor que cualquiera de nosotros, quedan abocados a la pobreza, sin tierra y con frecuencia acaban sumándose a la superpoblación urbana. Por lo general, estos proyectos son financiados y dirigidos por ONG de conservación occidentales. Una vez que los locales se han ido, los turistas, las industrias extractivas y otros son bienvenidos. Por estas razones, la oposición local a las áreas protegidas es cada vez mayor.

La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza que celebró su Congreso Mundial entre los días 3 al 11 de septiembre de 2021, debió poner el foco de atención en el congreso paralelo de los pueblos indígenas y escuchar su voz. Este Congreso de la UICN donde hay representantes de gobiernos, ONGs y entidades de todo tipo, debería ponerse al lado de los más marginados y olvidados como son los pueblos originarios y recoger su mensaje en contra de de ese 30% de áreas protegidas y actuar más contra las decisiones políticas y grandes multinacionales que son los verdaderos causantes del cambio climático y los responsables de la pérdida de la biodiversidad de nuestro planeta. No se pueden proteger zonas exclusivas sin contar con las poblaciones indígenas y las comunidades humanas asentadas en la zona. La UICN debe instar a los gobiernos a que se legislen leyes que afecten a las empresas que operan en terceros países y que son las causantes de la destrucción de los ecosistemas mundiales. Deben estar en contra de la masiva utilización del coche eléctrico como ha propuesto el Gobierno de España, ya que para las baterías de los

mismos se tienen que extraer toneladas de Litio, Cobalto y Níquel entre otros minerales y la utilización de millones de litros de agua que se encuentran precisamente en territorio de los pueblos originarios y destruirá sus vidas, expulsándolos de sus tierras y dejando huellas de sangre en cada kilómetro eléctrico recorrido.

El apoyo a la campaña de Survival International denominada "La Gran Mentira Verde" debe ser apoyada por todos los grupos ecologistas y exigir a los políticos que concedan la totalidad del territorio donde habitan los pueblos indígenas al control de ellos mismos como durante milenios lo han hecho sus generaciones en el respeto a la Tierra que les da la vida.

¿Por qué deberíamos oponernos?

Duplicar las áreas protegidas para cubrir el 30% del planeta asegurará que estos problemas se agraven mucho más. Como las regiones más biodiversas son aquellas en las que todavía viven los pueblos indígenas, éstas serán las primeras zonas a las que pondrá en su foco la industria de la conservación. Será la mayor apropiación de tierras en la historia del mundo (toda ella en nombre de la conservación de la naturaleza) y abocará a cientos de millones de personas a la miseria por falta de tierra. La creación de áreas protegidas rara vez se ha hecho con el consentimiento de las comunidades indígenas, o respetando sus derechos humanos. No hay ninguna señal de que vaya a ser diferente en el futuro. Es probable que la creación de más áreas protegidas se traduzca en una mayor militarización y en más abusos de los derechos humanos.

El concepto de "conservación de fortaleza", consistente en que la población local debe ser expulsada de sus tierras para proteger la "naturaleza", es colonial. Para Survival International, esta práctica es perjudicial para el medio ambiente y está arraigada en ideas racistas y ecofascistas sobre qué personas valen más y cuáles menos y pueden ser expulsadas y empobrecidas, o atacadas y asesinadas.

La industria de la conservación pretende obtener 140 mil millones de dólares cada año para financiar su apropiación de tierras, según manifiesta Survival International.

Mientras que conservacionistas y[11] líderes mundiales se prepararonn para reunirse en Marsella (Francia) con motivo del Congreso Mundial de la Naturaleza de la UICN, que se celebró del 3 al 11 de septiembre de 2021, el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre Derechos Humanos y

11 https://www.survival.es/noticias/12633

Medio Ambiente ha publicado un contundente informe de políticas[12] en el que argumenta que alcanzar los objetivos medioambientales "exige un cambio drástico de la 'conservación de siempre'". Su informe aboga en su lugar por un enfoque radicalmente diferente, uno basado en los derechos.

El congreso de la UICN propuso ampliar los actuales esfuerzos en materia de conservación de la naturaleza, en particular el llamamiento a expandir las "Áreas Protegidas" para que ocupen el 30% del planeta. Por su parte, este revelador informe del relator de la ONU David Boyd critica los "fracasos" del modelo actual y en su lugar reclama "un enfoque transformador" que ponga los derechos humanos y a los pueblos indígenas en el centro de la conservación de la naturaleza, incluso en el controvertido Marco Mundial de la Biodiversidad posterior a 2020[13].

Debemos luchar contra esta gran mentira verde. Si realmente queremos frenar la pérdida de la biodiversidad, el método más barato y eficaz pasa por apoyar las tierras indígenas. El 80% de la biodiversidad del planeta se encuentra en ellas.

ABANDONADOS A SU SUERTE[14]

Así se titula el informe escalofriante de Amnistía Internacional refiriéndose a los miles de abuelos y abuelas que fallecieron en las residencias violando los más elementales derechos humanos en un país que se cree adelantado en democracia e igualdad. Un informe nuevamente como el realizado por médicos sin fronteras, que ha quedado arrinconado, olvidado y sin consecuencias políticas o judiciales. Homicidios que pueden quedar inmunes tapados por la pandemia y sus consecuencias.

En el informe se dice claramente que en Madrid y Cataluña entre otras Comunidades, se violaron 5 derechos humanos: a la salud, a la vida, a la no discriminación, a la vida privada y a la vida familiar. Una pandemia no puede justificar de ninguna manera, la violación sistemática de estos derechos en un país democrático. Pero parece que los responsables de estas graves y homicidas medidas, justifican su actuación en el Covid-19. Si la Fiscalía y el propio gobierno de España no actúan contra los res-

12 https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Environment/SREnvironment/policy-briefing-1.pdf
13 https://assets.survivalinternational.org/documents/1972/en-fr-es-it-de-200928.pdf
14 https://www.fronterad.com/el-olvido-premeditado-de-nuestros-mayores-un-analisis-y-una-reflexion-profunda/

ponsables de esta matanza consentida por falta de medidas y decisiones adecuadas, estaremos tumbando una vez más la libertad y la justicia que tanto nos jactamos de ello. Y parece que así es, pues ahora todo ya se ha olvidado en 2023.

¿Dónde están las investigaciones realizadas por las Comunidades Autónomas y el propio Gobierno de aclarar lo sucedido y llevar a los tribunales a sus responsables, destituyendo de sus cargos públicos a los políticos que no tomaron las medidas apropiadas? Un político debe estar a la altura en todo momento de cualquier circunstancia que se presente grave y tomar las decisiones con precisión y efectividad siempre buscando el beneficio de los ciudadanos. Muchos de ellos han olvidado que están al servicio del pueblo, no el pueblo a su servicio. Es imperdonable y moralmente inaceptable que se eche la culpa de lo ocurrido a una pandemia. Un Estado que se precie debe estar preparado ante eventos anómalos y sobre todo viendo venir lo que todo el mundo sin ser político veía lo que venía. No hay justificación ninguna de haber actuado como se hizo en las residencias, en las mujeres y hombres que al final del periodo de sus vidas tienen todo el derecho del mundo a ser tratados con dignidad y respeto, con cariño y amor, con diligencia y confianza. Ellos, que dieron nuestra vida, que encima les tocó vivir en un país enfrentados los unos a los otros, con penurias y hambre, sacando adelante a sus hijos con esfuerzo, los hemos traicionado y abandonado en la soledad y con desprecio, muriendo solos, muchos de ellos encerrados en sus habitaciones como ya denunció Médicos Sin Fronteras. Y no pasa nada. Ocurrió y se justifica con una pandemia que pudo ser prevenida. No ha habido dimisiones en masa. No hay tribunales que juzguen a los responsables de esta matanza.

Amnistía Internacional denuncia que miles de nuestros mayores permanecieron incomunicados de sus familias y el mundo exterior, no recibieron la atención médica que necesitaban, no se les trasladaron a los hospitales a los que lo necesitaban. Ninguna urgencia sanitaria justifica ni la violación de los derechos humanos ni el abandono que sufrieron según aclara el propio informe. Se dice claramente que las medidas tomadas durante la primera ola fueron ineficaces e inadecuadas.

El estudio realizado sobre todo en las Comunidades de Madrid y Cataluña, se han comprobado y así lo denuncian en su extenso informe, que el Covid-19 se extendió en las residencias por falta de protección y test para el personal de residencia y residentes, se tomatón directrices contraproducentes, hubo masiva bajas de personal laboral, se discriminó por exclusión generalizada de derivación a los hospitales, protocolos discriminatorios, medidas de intervención insuficientes, carencias en los cuidados pa-

liativos, muchos de ellos encerrados y sin contacto con las familias, escasa información a sus familiares, muerte en soledad, duelos imposibles y sin despedidas. ¿Suena esto a un país moderno europeo o más bien a un país con políticos irresponsables, sin control alguno, sin libertad ni democracia, violando los derechos humanos reconocidos universalmente?

Triste estampa la de una España que no es capaz de responder con eficacia a una situación de emergencia sanitaria que se venía venir y que no pilló a nadie desprevenido, digan lo que digan. Una España que se jacta de ser un país adelantado, moderno y europeo y sin embargo no es capaz de tener una sanidad segura, con profesionales necesarios para atender las necesidades de la población y sin que se privaticen los servicios que salen de los impuestos de los ciudadanos.

Si esto ha ocurrido con una pandemia….¿qué puede ocurrir cuando tengamos efectos adversos debidos al cambio climático? ¿Nuestros políticos están preparados para afrontar situaciones de emergencia? Sinceramente no lo creo. Ya hemos visto cómo los unos y los otros se tiran los trastos a la cabeza echándose la culpa y cuando llega la vacuna, muchos son los primeros que se la ponen antes que la población de riesgo. Patético lo que hemos vivido, dando a cada comunidad órdenes de todo tipo, confundiendo a los ciudadanos en todo momento y sin ningún tipo de unidad. Así nos va como siempre nos ha ido. Todos ellos quieren mandar, tomar medidas, sacar partido de sus malas políticas y decisiones, preocupándose de su sillón y privilegio. No sé, pero a estas alturas y en casos de emergencia nacional sobre todo y visto lo sucedido, tanto la sanidad y el medio ambiente deberían solo depender del Gobierno para de esta forma unificar criterios de actuación y responsabilidad.

Amnistía Internacional denuncia que la situación de desamparo que pasaron las personas no puede analizarse separadamente de otro tema de máxima preocupación para la organización: el impacto de las medidas de austeridad y el consecuente debilitamiento del sistema sanitario público en España. Otra gran irresponsabilidad consentida por los políticos de turno cuando llegan a gobernar. Entregar a lo privado todo lo que es público, para así de esa forma desentender los derechos de los ciudadanos deliberadamente y no tener preocupaciones en sus sillones de lujo. Ante todo esto, el Estado no puede lavarse las manos como Poncio Pilato, sino que está obligado a proteger el derecho humano a la vida que se encuentra recogido en múltiples estándares internacionales.

La falta de transparencia y datos oficiales sobre fallecimiento en residencias, es otro de los fallos imperdonables que se han cometido y tienen sin lugar a dudas que traer consecuencias a sus responsables por la mala

gestión. Son ya muchos errores que no pueden pasarse por alto, errores que tienen que ser llevados a los tribunales como la discriminación por exclusión generalizada de derivación a los hospitales y otros múltiples delitos que se han cometido contra nuestros mayores. No se puede pasar por alto este atropello homicida a los que por derecho les correspondía un mejor trato y más eficaz. Lo que ha pasado en las Residencias no puede repetirse y se hace necesario que los tribunales intervengan cuanto antes y no se olvide los más de 30.000 muertos a los que se les violó sus derechos humanos y el más sagrado de todos, la vida.

COVID-19
LA RESPUESTA AUTORITARIA Y LA ESTRATEGIA DEL MIEDO

Mucho se ha hablado de los negacioncitas, tachados así por imperativo de los medios de comunicación y los gobiernos, a aquellas personas que no estuvieran de acuerdo con las posiciones oficiales sobre la pandemia. Científicos acreditados en todo el mundo, han sido desprestigiados por los propios medios de comunicación al no estar de acuerdo con algunas medidas tomadas para solucionar el estado pandémico en el que nos tuvimos que enfrentar. No ha existido un debate científico abierto de pros y contras, de dejar explicar los razonamientos de los científicos censurados. La orquesta liderada por políticos y multinacionales ha callado la voz de la ciencia, porque no olvidemos que la ciencia debe estar abierta siempre a cualquier duda o camino contrario al oficialista.

Claramente, día tras día, las Autoridades sanitarias, el gobierno y los medios de comunicación a través de supuestos especialistas en la materia, sembraron el miedo y la angustia entre los ciudadanos hasta el punto que han crecido los suicidios y las enfermedades mentales.

Los ciudadanos no pueden estar ignorantes ante la ocultación de datos e informes de otros científicos también especialistas que estuvieron en contra de algunas medidas tomadas. Sin embargo se ha silenciado otras opiniones científicas cuyos argumentos deben pesar igual que los reconocidos por el Gobierno. ¿Porqué unos sí y otros no? ¿Por qué todo aquel médico, biólogo, científico que tiene razonamientos diferentes a otros de su misma profesión que admiten las causas oficialistas son tachados de