

Jean-François Marmion

Histoire de la psychologie

DE PINEL À DAMASIO 101 DATES CLÉS



Editions
SCIENCES
HUMAINES

Maquette couverture et intérieur :

Isabelle Mouton

Illustration de couverture :

©Duncan1890/Getty Images

Illustrations intérieures :

p. 7 : ©Franz Anton Mesmer ; p. 27 : ©Kean Collection/Getty Images ; p. 34, 386-387 : ©ilbusca/Istock, p. 37 : image tirée du film Frankenstein (1931), modifiée. p. 46, 50, 63, 74, 78, 81, 86, 90, 93, 101, 106-107, 114-115, 122, 126, 130-131, 133, 137, 142, 147, 158, 162, 166, 181, 186, 211, 217, 222-223, 225, 237, 242, 246, 267, 278-279, 289, 294-295, 297, 301, 322, 338, 363, 365, 371, 377, 387, 398, 401 : ©DR ; p. 59, 65, 118, 153, 178, 190, 202, 213, 257, 262, 330, 374 : ©Library of congress/Marie Dortier ; p. 99, 149, 251, 313, 342, 358-359 : ©Marie Dortier ; p. 111, 170-171, 235 : ©ilbusca/Istock ; p. 173 : ©2008 Royal College of Psychiatrists ; p. 195 : ©Saskia Massink/Istock ; p. 206 : ©Library of congress p. 230 : © Laura Fuhrman/Unsplash ; p. 273 : ©Collection Christophel, image tirée du film Orange mécanique de Stanley Kubrick, modifiée, 1971 ; p. 279 : © Université d'Angers ; p. 286 : ©Freepik ; p. 306 : ©kichigin19/Adobe ; p. 310, 382 : ©Freepik/Marie Dortier ; p. 321 : ©Istock/Marie Dortier ; p. 325 : ©Eugene_Axe/Istock, p. 335 : ©Edge69/Istock ; p. 347-348 : ©Natouche/Istock ; p. 356 : ©RyanJLane/Istock ; p. 394 : ©Istock ; p. 407 : Masatomo Kuriya/Getty Images ; p. 410 : ©iLexx/Istock.

Diffusion et Distribution :

Interforum

En application de la loi du 11 mars 1957,
il est interdit de reproduire intégralement
ou partiellement, par photocopie ou tout autre moyen,
le présent ouvrage sans autorisation de l'éditeur
ou du Centre français du droit de copie.

ISBN : 9782361067137

© Sciences Humaines Éditions, 2022.

www.editions.scienceshumaines.com

Jean-François Marmion

Histoire de la psychologie

De Pinel à Damasio, 101 dates clés

Sommaire

Préambule

<u>Pour commencer, rions un peu</u>	<u>13</u>
-------------------------------------	-----------

1656, Paris

<u>Le Roi Soleil face aux lunatiques</u>	<u>17</u>
--	-----------

1778, Paris

<u>Le « magnétisme animal » inonde la capitale</u>	<u>21</u>
--	-----------

1784, Buzançay

<u>Le « somnambulisme artificiel » : à dormir debout</u>	<u>25</u>
--	-----------

1793, Bicêtre

<u>Pinel ne libère pas les aliénés</u>	<u>29</u>
--	-----------

1796, Vienne

<u>La phrénologie roule sa bosse</u>	<u>33</u>
--------------------------------------	-----------

1803, Londres

<u>Le dernier chic : l'electrochoc</u>	<u>37</u>
--	-----------

1832, Paris

<u>Psycho et philo dans le même bateau (et psycho tombe a l'eau)</u>	<u>41</u>
--	-----------

1838, Paris

<u>La loi des aliénés est promulguée</u>	<u>45</u>
--	-----------

1848, Cavendish

<u>Phineas Gage a un coup de barre (à travers le crâne)</u>	<u>49</u>
---	-----------

1850, Leipzig

<u>Première loi de psychologie scientifique (et on n'y comprend rien)</u>	<u>53</u>
---	-----------

<u>1857, Rouen</u>	
<u>L'avènement de la dégénérescence</u>	<u>57</u>
<u>1861, Bicêtre</u>	
<u>Broca siffle le coup d'envoi de la neuropsychologie</u>	<u>61</u>
<u>1869, Londres</u>	
<u>De l'hérédité de l'intelligence à l'eugénisme</u>	<u>65</u>
<u>1879, Leipzig</u>	
<u>Premier laboratoire expérimental au monde</u>	<u>69</u>
<u>1880, Vienne</u>	
<u>Freud ne rencontre pas Anna O.</u>	<u>73</u>
<u>1882, Paris</u>	
<u>Charcot décrit « la grande hystérie »</u>	<u>77</u>
<u>1884, Nancy</u>	
<u>Le duel Charcot / Bernheim</u>	<u>81</u>
<u>1886, Graz</u>	
<u>Des perversions bien ordonnées</u>	<u>85</u>
<u>1888, Paris</u>	
<u>Théodule contre-attaque !</u>	<u>89</u>
<u>1889, Paris</u>	
<u>Pierre Janet explore le subconscient</u>	<u>93</u>
<u>1889, Dorpat</u>	
<u>Kraepelin classe les psychoses</u>	<u>97</u>
<u>1897, Vienne</u>	
<u>Freud risque l'idée d'un « complexe d'œdipe »</u>	<u>101</u>
<u>1897, Bloomington</u>	
<u>Triplett fonde (peut-être) la psychologie sociale</u>	<u>105</u>
<u>1899</u>	
<u><i>L'Interprétation du rêve</i> passe inaperçu</u>	<u>109</u>
<u>1905, Paris</u>	
<u>Premier test psychotechnique par Binet et Simon</u>	<u>113</u>

<u>1907, Vienne</u>	
<u>Le complexe d'infériorité selon Adler</u>	<u>117</u>
<u>1908, Berlin</u>	
<u>Bleuler lance le terme de « schizophrénie »</u>	<u>121</u>
<u>1912, Francfort</u>	
<u>Naissance de la <i>Gestalt</i>, ou psychologie de la forme</u>	<u>125</u>
<u>1913, Vienne</u>	
<u>Freud et Jung : rien ne va plus</u>	<u>129</u>
<u>1913, Baltimore</u>	
<u>Le temps du comportementalisme</u>	<u>133</u>
<u>1914</u>	
<u>Des tranchées à la pulsion de mort</u>	<u>137</u>
<u>1923, Washington</u>	
<u>Le Président des États-Unis consacre la méthode Coué</u>	<u>141</u>
<u>1923, Genève</u>	
<u>Piaget publie son premier livre</u>	<u>145</u>
<u>1925, Hollywood</u>	
<u>La psycha aux USA : et moi, et moi, et moi</u>	<u>149</u>
<u>1926, Vienne</u>	
<u>La question du sens en thérapie</u>	<u>153</u>
<u>1928, Montréal</u>	
<u>Wilder Penfield fonde L'Institut neurologique</u>	<u>157</u>
<u>1930, Harvard</u>	
<u>Le comportementalisme radical</u>	<u>161</u>
<u>1934, Moscou</u>	
<u>La zone proximale de développement</u>	<u>165</u>
<u>1935, New York</u>	
<u>Le conformisme au peigne fin</u>	<u>169</u>
<u>1935, Lisbonne</u>	
<u>Lobotomie, idée de génie... ?</u>	<u>173</u>

<u>1936, Paris</u>	
<u>Le stade du miroir selon Lacan</u>	<u>177</u>
<u>1939, Saint-Alban-sur-Limagnole</u>	
<u>Aux sources de la psychothérapie institutionnelle</u>	<u>181</u>
<u>1941, Londres</u>	
<u>Les grandes controverses</u>	<u>185</u>
<u>1942, Orono</u>	
<u>Dans la jungle des gènes</u>	<u>189</u>
<u>1943, Baltimore</u>	
<u>L'autisme, un trouble à part entière</u>	<u>193</u>
<u>1943, New York</u>	
<u>La pyramide des besoins</u>	<u>197</u>
<u>1950, Montréal</u>	
<u>L'astreinte du triste stress</u>	<u>201</u>
<u>1951, Londres</u>	
<u>Bowlby popularise la notion d'attachement</u>	<u>205</u>
<u>1951, New York</u>	
<u>La Gestalt-thérapie</u>	<u>209</u>
<u>1951, Chicago</u>	
<u>La thérapie centrée sur le client</u>	<u>213</u>
<u>1951, Londres</u>	
<u>Donald au pays des doudous</u>	<u>217</u>
<u>1952, Londres</u>	
<u>Une psychothérapie, est-ce bien raisonnable ?</u>	<u>221</u>
<u>1952, Paris</u>	
<u>La fabrique des neuroleptiques</u>	<u>225</u>
<u>1953, Hartford</u>	
<u>En mémoire de H.M.</u>	<u>229</u>
<u>1954, Montréal</u>	
<u>Le circuit de la récompense</u>	<u>233</u>
<u>1955, New York</u>	
<u>La préhistoire des thérapies cognitives</u>	<u>237</u>

<u>1956, Dartmouth</u>	
<u>La révolution cognitive</u>	<u>241</u>
<u>1957, Phoenix</u>	
<u>L'hypnose regagne des galons</u>	<u>245</u>
<u>1957, Stanford</u>	
<u>La dissonance cognitive, ou l'art de la mauvaise foi</u>	<u>249</u>
<u>1958, Lyon</u>	
<u>Michel Juvet découvre le sommeil paradoxal</u>	<u>253</u>
<u>1958, Chicago</u>	
<u>Les stades de la conscience morale</u>	<u>257</u>
<u>1958, Johannesburg</u>	
<u>Le comportementalisme se fait thérapeutique</u>	<u>261</u>
<u>1959, Palo Alto</u>	
<u>Création du Mental Research Institute</u>	<u>265</u>
<u>1960, Cuernavaca</u>	
<u>Timothy Leary s'explode la conscience</u>	<u>269</u>
<u>1960, Londres</u>	
<u>Antipsychiatrie, la société rend fou</u>	<u>273</u>
<u>1961, Yale</u>	
<u>L'expérience de Milgram</u>	<u>277</u>
<u>1962, Pasadena</u>	
<u>Deux consciences pour un cerveau</u>	<u>281</u>
<u>1964, San Francisco</u>	
<u>L'Analyse transactionnelle</u>	<u>285</u>
<u>1964, Paris</u>	
<u>Georges Devereux enseigne l'ethnopsychiatrie</u>	<u>289</u>
<u>1967, Reno</u>	
<u>La chimpanzé Washoe apprend la langue des signes</u>	<u>293</u>
<u>1971, Stanford</u>	
<u>La prison expérimentale</u>	<u>297</u>

<u>1969, San Francisco</u>	
<u>Les six émotions de base</u>	<u>301</u>
<u>1973, Minneapolis</u>	
<u>La résilience : même pas mal (pas trop...)</u>	<u>305</u>
<u>1974, New York</u>	
<u>L'apparition du <i>burn-out</i></u>	<u>309</u>
<u>1974, Jérusalem</u>	
<u><i>Homo irrationnalis</i></u>	<u>313</u>
<u>1975, Santa Cruz</u>	
<u>La PNL : CQFD</u>	<u>317</u>
<u>1976, Paris.</u>	
<u>Dolto sur les ondes</u>	<u>321</u>
<u>1978, San Francisco</u>	
<u>L'effet placebo (un peu) expliqué</u>	<u>325</u>
<u>1979, Worcester</u>	
<u>Méditer contre le stress</u>	<u>329</u>
<u>1980, Arlington County</u>	
<u>Le <i>DSM-III</i> escamote Freud</u>	<u>333</u>
<u>1983, Harvard</u>	
<u>Les intelligences multiples</u>	<u>337</u>
<u>1985, Bethesda</u>	
<u>Le modèle OCEAN</u>	<u>341</u>
<u>1987, San Diego</u>	
<u>Découverte (fortuite) de l'EMDR</u>	<u>345</u>
<u>1987, Grenoble</u>	
<u>La psycho sociale tient un best-seller !</u>	<u>349</u>
<u>1989, Ann Arbor</u>	
<u>La psychologie évolutionniste</u>	<u>353</u>
<u>1992, Parme</u>	
<u>Les neurones miroirs</u>	<u>357</u>

<u>1993, San Diego</u>	
<u>Ramachandran le <i>ghostbuster</i></u>	<u>361</u>
<u>1994, Iowa City</u>	
<u>Damasio : 1 ; Descartes : 0</u>	<u>365</u>
<u>1995, Washington</u>	
<u>Les guerres freudiennes sont déclarées</u>	<u>369</u>
<u>1995, Seattle</u>	
<u>Le piège des faux souvenirs</u>	<u>373</u>
<u>1999, Harvard</u>	
<u>Le gorille invisible</u>	<u>377</u>
<u>2000, Philadelphie</u>	
<u>La psychologie positive</u>	<u>381</u>
<u>2002, Londres</u>	
<u>L'année des hippocampes plastiques</u>	<u>385</u>
<u>2009, Dartmouth</u>	
<u>L'épouvantable affaire du saumon zombie</u>	<u>389</u>
<u>2013, Arlington County</u>	
<u>DSM : ça suffit ?</u>	<u>393</u>
<u>2014, Paris</u>	
<u>La fierté des fous</u>	<u>397</u>
<u>2015, Charlottesville</u>	
<u>Le <i>reproducibility project</i></u>	<u>401</u>
<u>Washington, 2015</u>	
<u>Des ripoux chez les psys</u>	<u>405</u>
<u>Aujourd'hui, partout</u>	
<u>L'aurore des technopsys</u>	<u>409</u>
<u>Demain</u>	
<u>H + ?</u>	<u>413</u>

Préambule

POUR COMMENCER, RIONS UN PEU

Ces références incontournables de l'histoire de la psychologie ont un point commun. Lequel ?

- Pour asseoir son pouvoir, Louis XIV provoque le « Grand Renfermement » des fous, ou présumés tels.
- Après la Révolution, Philippe Pinel libère les aliénés de leurs chaînes.
- Puis il invente le « traitement moral », ancêtre de la psychothérapie, qui guérit efficacement par la parole.
- Sigmund Freud découvre l'inconscient.
- Puis la guérison d'Anna O. lui inspire la cure psychanalytique.
- Puis son « Interprétation du rêve » représente un immense coup de tonnerre.
- Par sa rigueur, la psychologie expérimentale fait oublier les approximations de la psychanalyse.
- Les électrochocs ont disparu.

Alors ? Le point commun ? Le voici : tous ces lieux communs sont faux.

Le panorama que nous vous proposons va vous montrer pourquoi la psycho est beaucoup plus complexe et nuancée. En outre, excusez du peu, vous apprendrez notamment que :

- Les électrochocs étaient préconisés dès 1785.
- L'auteur de la première loi scientifique en psycho écrivait aussi sur l'anatomie comparée des anges.
- La méthode Coué fut plébiscitée jusqu'à la Maison Blanche.
- C'est un rêve qui a suscité les recherches sur le sommeil paradoxal.
- On a découvert les neuroleptiques par hasard. Comme le stress. Comme le circuit de la récompense. Comme les neurones miroirs. Comme l'EMDR.
- Un psychologue de Harvard fut considéré comme une menace majeure pour les États-Unis.
- On apprivoise un membre fantôme à l'aide d'un coton-tige.
- Un saumon mort peut présenter des traces d'activité cérébrale.
- Il existerait 549 perversions.

La psychologie est un labyrinthe varié, surprenant, tortueux. Et qui rend un peu fou, parfois. Surtout quand on s' imagine avoir trouvé la sortie.

Mais entrez donc !

Jean-François Marmion



Le Roi Soleil
face aux lunatiques
1656, Paris

Louis XIV ne provoque PAS le « Grand Renfermement ! »

Louis XIV n'a pas encore vingt ans lorsqu'il ordonne la création d'un Hôpital général où enfermer les fous. Les fous, vraiment ? En réalité, tous les marginaux : les pauvres auxquels on est incapable de fournir une subsistance, les libertins fâchés avec la religion et qui souffrent de maladies vénériennes incurables, les homosexuels... La folie a bon dos ! Pour couronner le tout, la réclusion fabrique les déviants dont elle est censée préserver la société. La psychiatrie, dès sa préhistoire, assume ainsi le rôle de complice zélé d'un pouvoir répressif qui, au fond, ne disparaîtra jamais.

C'est par cette description qu'en 1961, avec sa thèse *Folie et déraison. Histoire de la folie à l'âge classique*, le philosophe Michel Foucault (1924-1984) inaugure des décennies de recherche en histoire de la psychiatrie... qui, avec le recul, ont apporté des précisions et nuances à la thèse initiale. La critique la plus documentée sans doute émane de l'historien Claude Quétel qui sonne la charge contre ce qu'il qualifie d'« évangile selon Foucault ». Sur la forme d'abord, Foucault est accusé de partialité. Parmi de multiples exemples, il tronque le titre d'une circulaire de 1785, *L'Instruction sur la manière de gouverner les insensés*, qui se terminait en réalité par : *et de travailler à leur guérison dans les Asyles qui leur sont destinés*. Oui, pas seulement gouverner, mais guérir. Ou encore Foucault invoque l'exécution d'un

dénommé Deschauffour pour sodomie, en omettant de préciser qu'il avait organisé des viols collectifs.

Les fous n'intéressent pas le pouvoir !

Sur le fond surtout et sur la foi des archives, Claude Quétel remarque que même s'il accorde des moyens plus conséquents aux établissements concernés, l'édit de Louis XIV, loin d'être exceptionnel et décisif, s'inscrit au fil d'une vingtaine d'autres durant l'Ancien Régime. L'année 1656 ne marque donc pas un tournant. En outre, les sujets concernés depuis toujours par l'enfermement sont en priorité les errants, de plus en plus nombreux, ceux qu'on accuse de préférer mendier ou voler que se rendre utiles au corps social en travaillant. Depuis François I^{er}, quand on les attrape, ils sont déjà condamnés aux travaux publics, construisent des remparts, nettoient les égouts.

Bien sûr, il existe aussi des indigents invalides. Au début du règne de Louis XIV, l'Hôtel-Dieu les soigne, tandis que les hôpitaux les hébergent. L'Église s'en déleste peu à peu au profit du pouvoir séculier. Parmi ces pauvres-là figurent les fous. Et ils n'intéressent guère la monarchie, qui n'a pas besoin de coller cette étiquette sur les individus qu'il estime vraiment gênants.

9 enfermés sur 10 ne sont pas fous

Au fil du temps, l'enfermement ne résout rien : par manque de moyens, les pauvres considérés comme des parasites s'enfuient ou sont relâchés. Ne restent guère

enfermés que les vrais invalides et les fous, ces derniers ne représentant que moins de 10 % des effectifs de la Salpêtrière et de Bicêtre au XVIII^e siècle. Encore ceux-là ne se voient-ils pas reclus à la demande du pouvoir, mais, pour 98 % d'entre eux, à celle des familles! Et encore, après des enquêtes administratives solides visant à limiter les lettres de cachet...

Voilà donc les insensés à la charge des institutions, qui se passeraient bien, tout comme les familles, de ces bouches à nourrir... L'enfermement des fous apparaît donc *a posteriori* comme un phénomène plus marginal qu'on le croit, et, surtout, apolitique.

À lire

- M. Foucault, *Folie et déraison. Histoire de la folie à l'âge classique*, Plon, 1961.
- C. Quétel, *Histoire de la folie de l'Antiquité à nos jours*, Tallandier, 2009.

Le « magnétisme animal » inonde la capitale

1778, Paris

Le fluide universel

Aussi sûr de son génie que de servir l'humanité entière, le médecin Franz Anton Mesmer (1734-1815) entend bien éblouir Paris, c'est-à-dire, en ce temps-là, le monde. Il s'en vient de Vienne, où il n'est pas seulement renommé pour avoir accueilli chez lui la première représentation du premier opéra de Mozart, mais pour avoir soigné une partie de la haute société. Comme beaucoup de médecins, il s'est intéressé dans sa thèse à l'influence des astres sur notre santé. Il a fini par se convaincre de l'existence d'un fluide universel, le magnétisme animal, dont les déséquilibres et les défauts de circulation provoqueraient les maladies. Heureusement, il fait partie des quelques privilégiés capables de le manipuler et le rétablir, non seulement à l'aide d'aimants ou d'objets magnétisés, comme une simple baguette, mais par de savantes passes manuelles, voire des regards impérieux. S'ensuit une transe bénéfique, fréquemment convulsive. Il est ainsi parvenu,



Anton Mesmer

entre autres, à rendre la vue à une jeune pianiste aveugle. Mais ce titre de gloire a contribué à sa disgrâce, car on lui a prêté une promiscuité anormale avec sa protégée... qu'il a fait redevenir aveugle à la demande des parents, les engagements se faisant rares pour une musicienne désormais ordinaire!

Le baquet qui sent le soufre

À Paris, hélas, c'est la déconfiture. En 1778, les médecins français haussent les épaules et Mesmer fait chou blanc. Pourtant, lorsqu'une marquise retrouve à son tour la vue ou que l'épouse d'un parlementaire recouvre l'usage de ses jambes, la notoriété n'est pas loin. Encouragé, Mesmer écrit, dans l'objectif de faire jouer l'opinion publique contre le conservatisme académique. En 1780, il est enfin célèbre et les patients affluent. Il soigne maintenant des proches du comte d'Artois, frère du roi, grâce à son ami le Dr Deslon, son plus fidèle disciple.

Fin 1783, il fonde la Société de l'harmonie universelle et enseigne sa pratique, y compris à des médecins : le voici incontournable. D'autant qu'il se voit imprégné d'un parfum de scandale. Car il a mis au point un baquet rempli d'eau, de morceaux de verre et de limaille de fer. Sur fond de musique douce, on s'y met à plusieurs pour recueillir une grande quantité de fluide et entrer dans un autre monde. Les malades se montrent si impressionnés que les convulsions sont monnaie courante et que des belles dames se pâment d'un simple contact du maître. Pire encore, elles connaissent parfois des orgasmes apparents, rédigent des lettres érotiques pendant leur transe curative... La reine, un temps convaincue, s'offusque : *shocking!* (pardon, elle est autrichienne : *schockierend!*)

Sûrement non, mais p'têt' ben qu'oui

En 1784, deux commissions mènent l'enquête. Ses membres appartiennent à la Faculté de médecine, l'Académie des sciences, la Société royale de médecine. On y croise Benjamin Franklin, Jussieu, Lavoisier, et le bon docteur Guillotin. Cela pourrait être pour Mesmer une chance inespérée d'obtenir la consécration... Mais il refuse de révéler ses secrets au tout-venant, et réfute d'avance les conclusions des enquêteurs. Qui s'avèrent ambigües : non, le magnétisme animal n'existe pas. Le magnétiseur n'a aucun pouvoir. Mais... certaines guérisons sont réelles. Comment ? Par l'imagination des malades.

En 1785, Mesmer quitte la France où on ne le reverra guère avant la fin du siècle. S'il existe encore quelques adeptes du magnétisme, ils en préfèrent désormais une version plus spiritualiste. Les prémices de l'hypnose sont posées, et l'importance de la suggestion, des croyances du malade comme de son soignant, va demeurer au centre de multiples débats. Jusqu'à aujourd'hui. Alors, faut-il vraiment pousser Mesmer dans les orties ?

À lire

- F. A. Mesmer, *Mémoire sur la découverte du magnétisme animal* (1779), Allia, 2006.
- B. Belhoste et N. Edelman (Dir.), *Mesmer et mesmérismes : le magnétisme animal en contexte*, Ominiscience, 2015.

Le « somnambulisme artificiel » : à dormir debout 1784, Buzançay

L'orme hors normes

En 1780, le marquis Armand-Marie-Jacques de Chastenet de Puységur (1751-1825), commandant du régiment d'artillerie de Strasbourg et philanthrope reconnu, se voit guéri de son asthme par Mesmer en personne. Ce qui en fait un disciple enthousiaste. En 1784, l'année même où la médecine officielle française désavoue le magnétisme animal, Puységur fait involontairement plus fort que son mentor. Puységur, qui n'est pas médecin, parvient à guérir Victor, le fils de son régisseur, d'une fluxion de poitrine au cours d'une simple phase de sommeil, sans convulsion mesmérisme aucune. Plus fort encore, Victor endormi est capable d'énumérer les différentes étapes de sa maladie, y compris l'heure à laquelle il saignera du nez le lendemain ! Plus tard, un jeune maçon venu se faire magnétiser pour une rage de dents révèle durant sa

transe qu'il souffre en réalité de problèmes d'estomac. Ainsi est découvert par hasard le sommeil magnétique, ou encore somnambulisme artificiel, c'est-à-dire provoqué par autrui.

Pour éviter de magnétiser ses malades à chaque fois, c'est un orme que Puységur magnétise. Sur la place de son village de Buzançay, près de Soissons. Ensuite, il y relie les sujets à une corde, et c'est l'arbre qui les met en transe!

Chacun peut se guérir soi-même

Les observations de Puységur confirment qu'à la faveur de leur transe les somnambules sont capables de diagnostiquer leur maladie, d'en prévoir l'évolution, voire de dicter leur remède... ou de guérir tout seuls. C'est comme si chacun pouvait alors accéder à une mémoire, une intelligence, une clairvoyance inaccessibles en temps normal. Puységur, sans renier l'existence du fluide universel, explique que celui qui guérit n'est pas le magnétiseur mais le magnétisé lui-même, dépositaire du savoir. Ce qui change tout!

Les somnambules qui parviennent à se soigner eux-mêmes souffrent généralement de troubles organiques réels: fièvre, affection, troubles intestinaux... Et les troubles mentaux? Dès 1779, Mesmer a soutenu, mais sans s'y intéresser vraiment, que la folie peut être traitée par la transe. Puységur abonde dans ce sens. Il rencontre même l'illustre Dr Pinel, qui lui réserve un accueil cordial mais prudent... En 1812, Puységur



relancera l'idée d'un état de conscience artificielle depuis lequel remonter à la source de la folie.

Un nouveau terme : « hypnotisme » !

Magnétisme et somnambulisme vont continuer à jouer les poils à gratter de la médecine officielle. En 1815, Joseph-Philippe-François Deleuze (1753-1835), bibliothécaire du Muséum d'histoire naturelle et figure de proue de la Société philanthropique de Paris, fonde

la Société de magnétisme. En 1819, paraît *De la cause du sommeil lucide*, signé par l'abbé Faria (1756-1819), qui explique le phénomène de transe et de guérison par l'attribution, par le magnétisé, d'une volonté puissante au magnétiseur : il suffit en somme de dire « Dormez », et le sujet influençable s'endormira. Tout s'explique ici par la psychologie... En 1837, l'Académie de médecine, dans un nouveau rapport, désavoue encore le magnétisme. Quatre ans plus tard, c'est l'Inquisition qui le condamne ! À la fin du siècle, Pierre Janet et Hippolyte Berheim rendront pourtant hommage aux magnétiseurs, parfois injustement discrédités.

Les termes de magnétisme animal ou somnambulisme artificiel, trop connotés, sont remplacés en 1843 par celui d'« hypnotisme », sous la plume du chirurgien écossais James Braid (1795-1860), d'où dérivera « hypnose ». Selon lui, on peut susciter l'état hypnotique en faisant fixer un objet lumineux ou rabâcher une idée fixe, c'est-à-dire en jouant sur des phénomènes attentionnels. Ce qui induit un état propice à l'expression du malade, à la formulation de suggestions thérapeutiques, voire à l'anesthésie avant une opération. 150 ans plus tard, les neurosciences lui donneront raison. Braid précurseur? Oui, sauf sur un point: ses observations sont mâtinées de phrénologie, science des bosses du crâne à côté de la plaque...

À lire

- A.M.J. de Puységur, *Aux sources de l'hypnose. Mémoires pour servir à l'histoire et à l'établissement du magnétisme animal* (1784), Imago, 2003.
- J. Braid, *Hypnose ou traité du sommeil nerveux, considéré comme dans ses relations avec le magnétisme animal* (1843), L'Harmattan, 2005.

Pinel ne libère pas les aliénés

1793, Bicêtre

La bonne blague de Scipion

Il était une fois, en 1793, le brave Docteur Philippe Pinel (1745-1826) qui, recevant un membre du comité de salut public à l'hospice de Bicêtre où il venait de prendre ses fonctions, apporta la démonstration que les fous étaient curables. Il eut l'audace de leur ôter les chaînes. Que croyez-vous qu'il arriva? Loin de le prendre à la gorge, ils fondirent en larmes et lui prodiguèrent les remerciements les plus démonstratifs. C'était le 14 juillet des insensés.

Pourquoi commencer ce récit par « Il était une fois » ? Parce qu'il s'agit d'un conte de fées répandu par un des fils de Pinel, Scipion, et entretenue par son disciple Jean-Étienne Esquirol. À l'époque, il est déjà arrivé que l'on retire leurs chaînes aux fous avec William Tuke en Angleterre, Joseph Daquin en Savoie, Vincenzo Chiarugi en Toscane... Il s'agit là d'une tendance européenne, encore timide certes, que Pinel connaît mais à laquelle il omettra souvent de



Philippe Pinel

faire allusion. Et l'abandon officiel des chaînes à Bicêtre sera en réalité postérieur au départ de Pinel. De plus, celui qui se trouve le plus souvent au contact des insensés, qui lutte âprement pour empêcher les infirmiers de frapper les malades, qui plaide pour leur liberté, c'est Jean-Baptiste Pussin (1745-1811), ouvrier tanneur tuberculeux soigné à Bicêtre où il est resté

travailler comme concierge surveillant, assisté par sa femme. Les Pussin suivent Pinel à la Salpêtrière quand il y devient médecin-chef en 1795.

Autre détail qui tue le mythe, on n'enlève pas leurs chaînes aux fous pour le plaisir de dialoguer avec eux ni pour leur laisser une totale liberté de mouvement, mais pour leur passer la camisole en échange, ce qui leur permet de déambuler dans la cour. Et ceux qui sont lourdement entravés le restent quand ils s'avèrent dangereux...

Le « traitement moral »

Toutes ces réserves faites, Pinel reste le théoricien par excellence du traitement « moral », entendu au sens

de psychologique. Il cherche à expliquer les maladies mentales, les classer, les prendre en charge, sans s'occuper des lésions sous-jacentes puisque de nombreux fous sont devenus tels suite à un choc émotionnel ou psychologique, par exemple à la faveur de la Révolution. Il existe ainsi une différence de degré, non de nature, entre folie et passion. La folie résulte d'ailleurs surtout d'un dérèglement des passions, comme le postule déjà le Britannique Sir Alexander Crichton. Lorsque des monomanies ou idées fixes tourmentent de façon obsessionnelle le malade, il conserve une relative conscience de sa situation : voilà sur quoi on peut s'appuyer pour amoindrir, détruire, contourner, les idées délirantes. Le fou n'est pas condamné à la folie : c'est un malade, curable à condition que l'on comprenne ce qui l'a mis dans cet état, et donc qu'on l'interroge, qu'on le considère comme un interlocuteur à part entière. Comme un sujet ! Encore faut-il que l'individu accepte de renoncer à la folie, de retrouver la maîtrise de sa destinée. Question de confiance réciproque.

Pas si moral que ça...

En préconisant une « médecine spéciale », Pinel fonde la psychiatrie française, qu'on appelle d'abord l'aliénisme, science des aliénés, ceux qui ne sont plus eux-mêmes. L'humanité n'exclut pourtant pas l'autorité : le traitement moral n'est pas une thérapie psychanalytique ou humaniste avant la lettre, mais avant tout « l'art de subjuguer et de dompter » pour être plus

malin que le fou. S'il le faut, l'isolement, la contention ou la « douche de répression » peuvent toujours être employés. En fait, tous les moyens sont bons, y compris la coercition physique, pour que le patient accepte de renoncer à sa folie, abjure en quelque sorte. Pinel lui-même va jusqu'à mettre en scène un tribunal révolutionnaire pour acquitter un fou craignant depuis des années d'être guillotiné. Ce qui échoue... D'une édition à l'autre de son *Traité médico-philosophique*, cet échec est édulcoré. Et c'est bien là que le bât blesse : le traitement moral, généreux dans ses principes mais pas réglementé dans son exécution, s'avère rarement efficace. Il tournera court dès le milieu du XIX^e siècle, qui verra triompher une tout autre théorie : la dégénérescence.

À lire

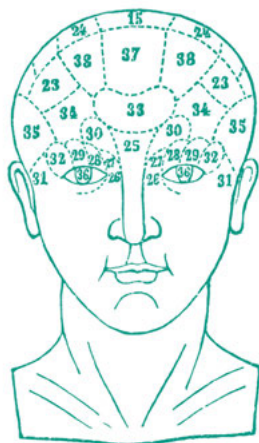
- P. Pinel, *L'Aliénation mentale ou la manie. Traité médico-philosophique* (1801), L'Harmattan, 2006.
- J. Pigeaud, *Aux portes de la psychiatrie. Pinel, l'Ancien et le Moderne*, Aubier, 2001, Tallandier, 2011.

La phrénologie roule sa bosse

1796, Vienne

Des globules aux protubérances

Avec Mesmer, Franz Joseph Gall (1758-1828) est l'autre médecin viennois capital pour la fin du XVIII^e siècle et le début du XIX^e. Frais émoulu de la faculté de médecine de Strasbourg, il devient médecin-chef de l'hôpital viennois des sourds-muets et s'impose rapidement comme un as de la dissection. En explorant l'architecture complexe de ce qu'on appelle aujourd'hui le système nerveux central (cerveau et moelle épinière), il se construit de la personnalité humaine une vision innéiste, et dans une large mesure déterministe. Ayant cru remarquer que les gens aux yeux globuleux bénéficiaient d'une meilleure mémoire verbale, il prend toutes sortes de mesures crâniennes sur toutes sortes de gens, philosophes comme assassins, ouvriers ou poètes, dans les tavernes, les prisons, les salons, exécutant même, si possible, des moulages en plâtre (il moule aussi des têtes de cadavres dont il a pris soin de raser la chevelure, avec la bénédiction du ministre de la Police).



En 1796, fort de l'observation de centaines de spécimens, il enseigne à son domicile la crânioscopie (nom primitif de la phrénologie), fondée sur la mise en relation des protubérances crâniennes et des capacités humaines.

À l'époque, on a déjà lu l'*Art de connaître les hommes par la physiognomonie* (1775-1778) du pasteur Johann Kaspar Lavater (1741-1801), qui s'intéresse aux relations entre les traits du visage et la personnalité (voire l'âme, qui littéralement peut se lire sur la figure), mais Gall a des prétentions autrement plus scientifiques. Dans la grande tradition classificatoire des naturalistes du XVIII^e siècle, il finit par identifier 27 bosses crâniennes diversement développées chez chaque individu. Celle des maths bien sûr (l'expression vient de là) mais aussi de la musique, la peinture, l'amour de ses enfants, l'instinct de

propriété, la bonté... Si 19 bosses sont communes aux animaux et aux hommes, 8 sont esquissées chez les premiers mais propres à notre espèce (le sentiment religieux est la seule faculté pleinement humaine).

La conquête de l'Ouest

La phrénologie suscite autant d'engouement que de critiques. Hegel la fustige par exemple dans *Phénoménologie de l'esprit* (1807). Mais ce qu'on lui reproche en réalité, c'est moins d'être une pseudoscience ou de réduire l'être humain à 27 bosses, que de localiser intégralement la pensée dans le cerveau. Il en faudrait plus pour freiner l'essor de la phrénologie, qui s'annonce plus qu'une simple vogue : dans les années 1830, à Paris, plus de 200 médecins s'en revendiquent encore. La Société phrénologique de Paris, active de 1831 à 1848, réunit aussi des politiques, juristes ou écrivains, et ouvre un musée du crâne en 1836...

La même année son fondateur François-Joseph-Victor Broussais (1772-1838), ancien médecin-chef du Val-de-Grâce, publie un *Cours de phrénologie* lui permettant d'attaquer au passage l'éclectisme de Victor Cousin. Il appelle même de ses vœux des applications pratiques de la phrénologie pour orienter les enfants et prévenir le crime. Outre-Atlantique, Johann Gaspar Spurzheim (1766-1832), disciple de Gall, répand la phrénologie (c'est lui qui a finalement imposé ce nom à la crânioscopie de Gall) aux États-Unis en 1832, où elle devient immensément populaire. Les frères Fowler, non

contents d'ouvrir trois cliniques phrénologiques à New York, Boston et Philadelphie, envisagent une machine capable d'un diagnostic automatisé, ce qui préfigure d'une certaine manière les tests psychométriques...

Les petites bosses du Big Boss

La phrénologie n'est pas si aisée à discréditer. En 1842, à partir d'expériences réalisées sur des pigeons, le physiologiste Pierre Flourens (1794-1867) nie la possibilité de diviser le cortex en divers sièges pour diverses facultés. Le Vatican s'en mêle et condamne à son tour la phrénologie. C'est finalement le ridicule qui la tue à petit feu. Par exemple, en 1834 la *Gazette médicale de Paris*, glosant sur le masque mortuaire de Napoléon, constate le caractère parfaitement ordinaire du crâne du grand homme. Quant à Pierre-François Lacenaire, assassin guillotiné début 1836, sa bosse de la bienveillance est fort développée... au contraire de celle de la propension au meurtre.

Et Gall? À sa mort, comme il l'avait souhaité, un partisan prélève son crâne et le remplace en catimini par un morceau de plâtre, sous le linceul. La précieuse relique sera récupérée par Paul Broca.

À lire

- F.J. Gall, *Sur les fonctions du cerveau* (trois volumes, 1822-1825), L'Harmattan, 2006.
- M. Renneville, *Le Langage des crânes. Une histoire de la phrénologie*, Les Empêcheurs de penser en rond, 2000, Tallandier, 2009.



Le dernier chic : l'électrochoc 1803, Londres

Le mort qui clignait de l'œil

C'est à Londres que l'Italien Giovanni Aldini (1762-1834), neveu de Luigi Galvani, un des découvreurs de l'électricité, se livre en petit comité à une première tentative de guérison de la folie par des chocs électriques. Le cobaye désigné est un mélancolique qui,

fort providentiellement, accepte ensuite de reprendre une alimentation normale... Un an plus tard, en 1803, Aldini méduse la communauté scientifique londonienne en provoquant la convulsion du cadavre d'un condamné à mort. A la suite de quoi, il ouvre juste un œil. Mais c'est déjà beaucoup pour un mort. (Mary Shelley saura s'en souvenir en rédigeant *Frankenstein*, avec sa créature composée d'un panaché de cadavres et animée par l'électricité.) Aldini ratra une nouvelle démonstration devant le prestigieux Pinel.

Suggérée dès 1785 dans la fameuse *Instruction sur la manière de gouverner les insensés et de travailler à leur guérison dans les Asyles qui leur sont destinés*, la méthode frappe les esprits mais ne connaîtra guère de postérité au XIX^e siècle. Tout juste administrera-t-on quelques chocs dans les parties génitales en espérant guérir l'impuissance ou la fragilité. Puis, il faudra attendre 1903 pour que Joseph Babinski, héritier de Charcot, tente à son tour la technique du « vertige voltaïque » sur une mélancolique.

L'art de rebooter les fous

Si les électrochocs sont d'abord peu utilisés, ce n'est pas tant, sans doute, par charité envers les fous que par manque d'équipements dans les asiles. Car la vogue a beau être au traitement moral, tous les moyens sont bons pour provoquer un choc salutaire chez les malades. Rien ne leur est épargné pour en finir avec la « dissolution » de leur esprit.

Le traitement principal est l'hydrothérapie. On leur fait prendre des bains de plusieurs heures, quand on ne leur impose pas une douche froide. Le bain de surprise constitue une variante: le fou a les yeux bandés quand on le jette dans l'eau glacée (Pinel en personne préconise la méthode pour punir les fortes têtes, et son disciple Esquirol parlera encore de « bains de terreur »). À part ça, on pratique la bonne vieille saignée, ou l'application de sangsues sous des ventouses. Pour dorloter les suicidaires, on administre des purgatifs à haute dose (soin dit de la « secousse intestinale »), quand on ne fait pas vomir. On stimule les prostrés mélancoliques ou déments avec de la moutarde, des cloques à l'eau bouillante, des irritants divers sur la tête ou l'entrejambe. On apaise les agités avec du haschisch, de l'opium, du chloroforme, de la valériane. On assoit les malades sur un fauteuil rotatoire, qui les fait tourner jusqu'à les étourdir (lointain rappel du « trémousoir » censé dégager les organes au XVIII^e siècle, utilisé à l'occasion par Voltaire). On leur fait peur, par tous les moyens: on les pend (et avec un peu de chance, on les libère juste à temps), on leur présente des grenouilles, des serpents, on tire par surprise un feu d'artifice auprès d'eux. Les aliénistes les plus sophistiqués utilisent un orgue à chats: on prie le fou de bien vouloir s'installer au clavier, puis, quand il commence à jouer, se font entendre des hurlements de chats dissimulés dont la queue a été attachée à certaines touches.

Alors vint le vibromasseur

Pour les dames, on pratique à l'occasion le massage vulvaire, dans l'attente de convulsions qu'on refuse de reconnaître comme un orgasme puisque le phénomène passe pour impossible sans un rude mâle gaillard. L'électrification de ce geste médical donnera naissance au vibromasseur dans les années 1860, soit une cinquantaine d'années avant sa commercialisation auprès du grand public. Mais ce n'est pas fini ! Au ^{xx}e siècle, on inoculera la malaria, on déclenchera des convulsions au métrazol, on provoquera un coma à coups d'insuline (cure de Sakel), on injectera des barbituriques avant des entretiens cliniques (narco-analyse, ou psychanalyse chimique).

Il faut attendre la deuxième moitié des années 1930 pour que le psychiatre italien Ugo Cerletti (1877-1963), médecin-chef à la clinique des maladies nerveuses et mentales de l'université de Rome, fasse revenir les électrochocs sur le devant de la scène. Aujourd'hui, l'électroconvulsivothérapie (ou sismothérapie) reste utilisée pour certaines dépressions gravissimes. Les patients sont anesthésiés, et les décharges minimales. Hormis quelques problèmes de mémoire, les malades vont spectaculairement mieux. L'explication précise du processus n'a toujours pas été trouvée.

À lire

- G. Swain, M. Gauchet, *Dialogue avec l'insensé. À la recherche d'une autre histoire de la folie*, Gallimard, 1994.
- J. Postel, C. Quérel, *Nouvelle Histoire de la psychiatrie*, Dunod, 2012.

Psycho et philo dans le même bateau (et psycho tombe a l'eau) 1832, Paris

Spéculative ou empirique ?

L'empirisme britannique du XVIII^e siècle part du constat que nous expérimentons tout après la naissance, par nos sens : c'est l'expérience qui fonde la connaissance. Les idées innées postulées par Descartes ne sont qu'une fantaisie, et la science n'a pas à chercher de causes premières. Mieux vaut par conséquent analyser les idées les plus simples, les plus élémentaires engendrées par nos expériences sensorielles. C'est un Allemand, Christian Wolff, philosophe de son état, qui oppose de son côté, au début des années 1730, la psychologie dite « rationnelle », spéculative, et la psychologie dite « empirique », tournée sur l'expérience et l'observation. En France, dans son *Traité des sensations* (1754), Étienne Bonnot de Condillac (1715-1780) file la métaphore restée fameuse d'une statue dotée de sens par lesquels elle acquiert graduellement la richesse de la



Victor Cousin

pensée, sa mémoire émergeant de l'apprentissage des sensations. La même année, le naturaliste suisse Charles Bonnet (1720-1793), dans son *Essai de psychologie*, reprend la métaphore mais en localisant le siège de l'âme dans le cerveau. À cette occasion, Bonnet passe pour le premier à avoir employé le terme de psychologie en langue française. De surcroît, c'est lui qui a découvert, à 20 ans, les mécanismes de la parthénogénèse du puceron. Chapeau bas.

Animer la statue

En 1795, certains membres de l'Institut tout nouveau se baptisent justement « les Idéologues ». Parmi eux, Pierre Cabanis (1757-1808) ajoute au sensualisme de Condillac l'importance de l'instinct, de l'élan biologique, de l'activité de l'organisme. Et, *in fine*, l'influence du cerveau, organe qui ne cesse jamais son activité spontanée. *Rapports du physique et du moral de l'homme* (1802) restera longtemps un incontournable de la littérature médicale.