NAVIGUER AU FIL

SHORT CUTS

PHILOSOPHIE

DES GRANDES IDÉES

edp sciences

Le libre arbitre existe-t-il ? Nos émotions peuvent-elles être rationnelles ? La beauté est-elle dans l'œil du spectateur ? Existe-t-il des règles morales universelles ? Faut-il limiter la liberté ? Ma mémoire est-elle téléversée sur mon smartphone ?

Entre l'impact des nouvelles technologies, les évolutions sociétales, les changements politiques et la menace environnementale, nous vivons une période complexe et plus que jamais, nous sommes amenés à nous reposer des questions fondamentales. Alors, comment donner un sens à ce qu'est la vie, comprendre et relier les notions dans ce paysage incertain ? Avec des cartes bien sûr !

Ce livre aborde 8 thématiques en lien avec la philosophie et pour chacune, propose une carte mentale permettant de se familiariser avec les concepts, suivie d'une série de questions-réponses, avec des illustrations, pour approfondir !

Avis aux curieux ! La collection *Short Cuts* vous invite à tracer vous-même votre chemin au travers des grands concepts de notre temps. Les cartes mentales vous permettent de visualiser et de comprendre les notions, et vous pourrez ensuite naviguer à votre gré pour trouver, en texte et en images, toutes les réponses à de multiples questions... Bon voyage !

978-2-7598-3454-9



19 €

edp sciences
www.edpsciences.org


SHORT
CUTS

Translation from the English language edition of:
short cuts PHILOSOPHY - © UniPress Books Ltd 2023

Éditeur : Jason Hook
Directeur artistique : Alexandre Coco
Éditrice consultante : Kate Duffy
Éditrice d'acquisition : Katie Crous
Illustrateur : Robert Fiszer

Traduction et mise en page de l'édition française : Benjamin Peylet

ISBN (papier) : 978-2-7598-3454-9
ISBN (ebook) : 978-2-7598-3455-6

Imprimé en Chine

Copyright © EDP Sciences 2024

Tous droits de traduction, d'adaptation et de reproduction par tous procédés, réservés pour tous pays. La loi du 11 mars 1957 n'autorisant, aux termes des alinéas 2 et 3 de l'article 41, d'une part, que les « copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective », et, d'autre part, que les analyses et les courtes citations dans un but d'exemple et d'illustration, « toute représentation intégrale, ou partielle, faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants-droit ou ayants-cause est illicite » (alinéa 1er de l'article 40). Cette représentation ou reproduction, par quelque procédé que ce soit, constituerait donc une contrefaçon sanctionnée par les articles 425 et suivants du code pénal.

SHORT CUTS

PHILOSOPHIE

Rédactrice-conseil
LAURA D'OLIMPIO

Illustrations
ROBERT FISZER

edp sciences

INTRODUCTION 6

1 MÉTAPHYSIQUE 8

Y a-t-il quelque chose au-delà du moi ? 14
Le libre arbitre existe-t-il ? 16
Qu'est-ce qu'un langage ? 18
Le temps existe-t-il ? 20
Qu'est-ce qu'une couleur ? 22
Pourquoi parlons-nous d'âmes sœurs ? 24
Qu'est-ce qui fait de moi ce que je suis ? 26

2 ÉPISTÉMOLOGIE 28

Qu'est-ce que la connaissance ? 34
Peut-on se fier à nos sens ? 36
Nos émotions peuvent-elles être rationnelles ? 38
Qu'est-ce que l'intelligence ? 40
Qu'est-ce qu'un vice épistémique ? 42
Pourquoi éduquer les citoyens ? 44
Quel problème pose l'endoctrinement ? 46

3 LOGIQUE 48

L'explication la plus simple est-elle toujours la meilleure ? 54
Qu'est-ce qu'un syllogisme ? 56
Comment repérer un sophisme ? 58
Qu'est-ce qu'un paradoxe ? 60
Pourquoi éviter les attaques personnelles ? 62

4 ESTHÉTIQUE 64

Est-ce de l'art ? 70
La beauté est-elle dans l'œil du spectateur ? 72
L'auteur est-il mort ? 74
Avons-nous vraiment peur des monstres ? 76
La censure est-elle parfois nécessaire ? 78

5 MORALE 80

Qu'est-ce que la vie bonne ? 86
Existe-t-il des règles morales universelles ? 88
Peut-on sacrifier une personne pour en sauver d'autres ? 90
Quels droits pour les animaux ? 92
Pourquoi pas la machine à expérience ? 94
Avons-nous l'obligation de soins ? 96
À Rome, faut-il faire comme les Romains ? 98

6 POLITIQUE 100

Qu'est-ce que la liberté ? 106
Faut-il limiter la liberté ? 108
La démocratie est-elle la meilleure forme de gouvernement ? 110
Pourquoi devrions-nous tous être féministes ? 112
Les punitions sont-elles nécessaires ? 114
Quel est le problème du capitalisme ? 116
Sommes-nous des citoyens du monde ? 118

7 RELIGION 120

Une chose peut-elle naître de rien ? 126
Un miracle peut-il se produire ? 128
Dieu est-il mort ? 130
Comment expliquer l'existence du mal ? 132
Est-il raisonnable de croire ? 134
Dieu peut-il être partout ? 136

8 TECHNOLOGIE 138

Les IA veulent-elles des droits ? 144
Ma mémoire est-elle téléversée sur mon smartphone ? 146
Y a-t-il de bonnes raisons de cloner ? 148
Le médium est-il le message ? 150
La technologie rend-elle toutes les guerres injustes ? 152
Qu'est-ce qu'une chambre d'écho ? 154

BIBLIOGRAPHIE 156
NOTES SUR LES CONTRIBUTEURS 157
INDEX 158
REMERCIEMENTS 160

INTRODUC

Le mot philosophie vient du grec, *philo-sophia*, « amour de la sagesse ». Les philosophes aiment les grandes questions : le libre arbitre existe-t-il ? Qu'est-ce qu'une vie bonne ? La démocratie est-elle la meilleure forme de gouvernement ? Apporter des réponses à ces questions s'avère toujours difficile en raison de la pluralité des points de vue possibles. *Short Cuts : Philosophie* propose un parcours pour découvrir ces curieux concepts et ces idées fascinantes. C'est aussi une invitation à les explorer par nous-mêmes.

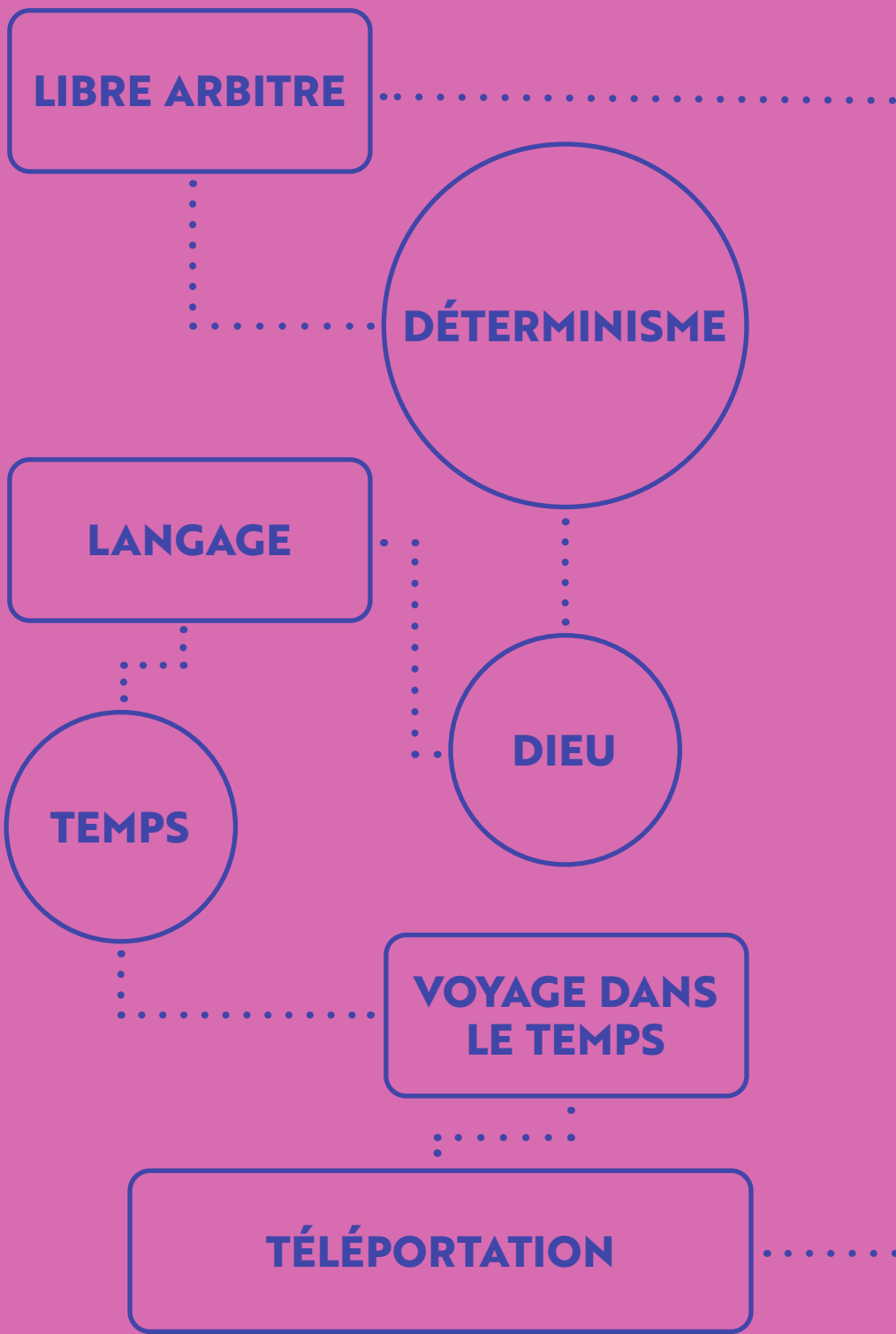
Nous commencerons par la métaphysique, qui s'attache à découvrir ce qu'est la réalité. Les métaphysiciens s'intéressent à la nature fondamentale des objets, par le libre arbitre humain ou la possibilité d'univers parallèles. Ils veulent savoir si les choses sont telles qu'elles nous paraissent et inventent pour cela des expériences de pensée qui se jouent de nos intuitions. Nous passerons ensuite à l'épistémologie, l'étude de la connaissance. Les épistémologues déterminent ce que nous savons et comment nous le savons. Ils analysent les justifications de nos hypothèses et les preuves à l'appui de nos croyances. Ils posent des questions telles que « comment être sûr que nous sommes réveillés plutôt qu'en plein rêve ? ».

TION

Dans le chapitre 3, les logiciens nous fourniront les règles du débat juste. Ils n'aiment pas les arguments irrationnels ni les attaques personnelles pour l'emporter à tout prix. Au chapitre 4, nous nous intéresserons à la beauté, à l'art et au plaisir qu'ils nous procurent. Les esthéticiens cherchent à définir ces concepts de beauté et de valeur artistique. Les moralistes, qui cherchent à déterminer le bien et le mal, le juste et l'injuste, auront aussi leur moment, au chapitre 5, qui pose les questions éthiques et se demande si les théories morales nous aident à y répondre.

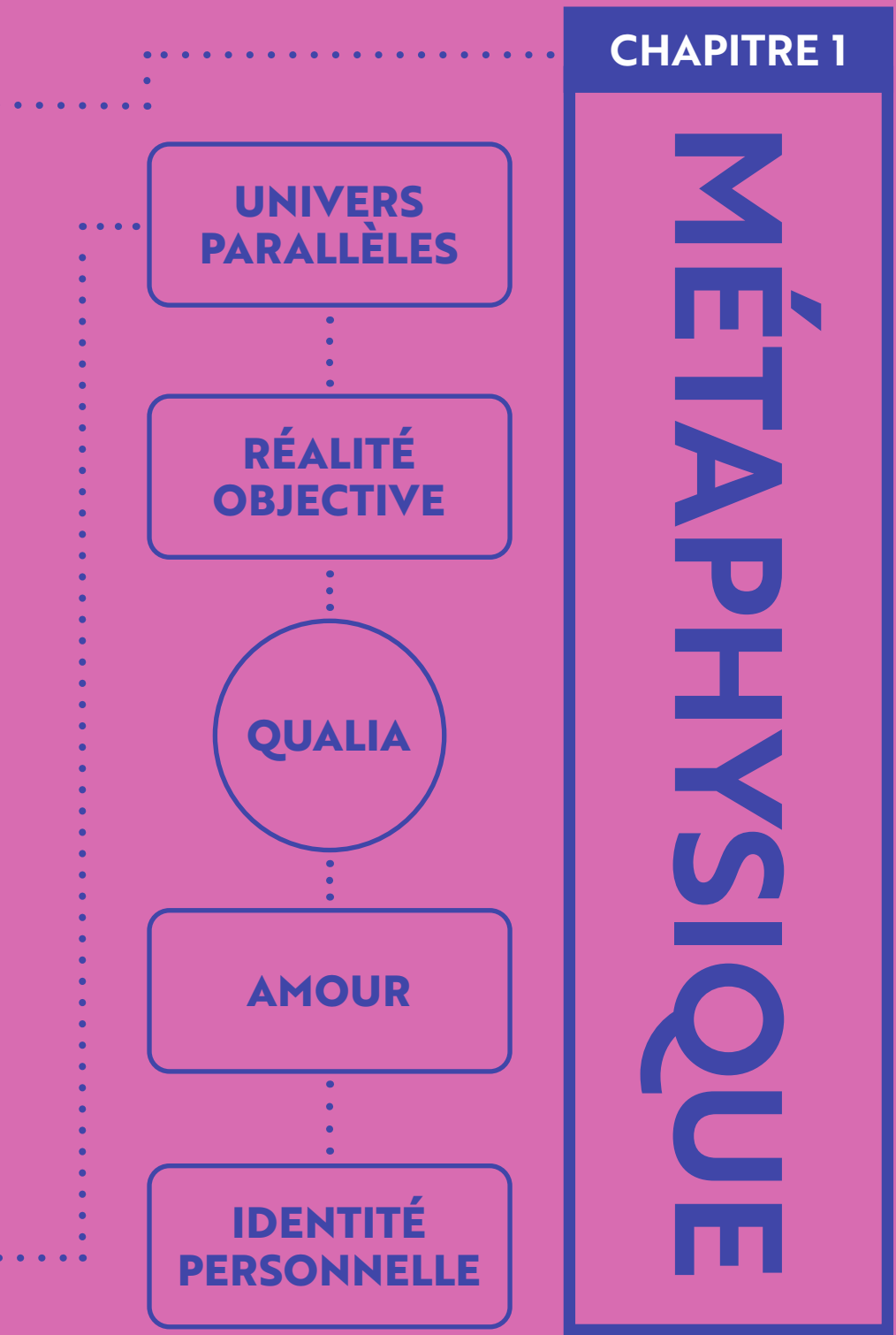
Nous plongerons ensuite en politique, où les philosophes cherchent à préserver l'autonomie des individus tout en minimisant les maux, à trouver le meilleur équilibre entre droits individuels et bien commun. En philosophie de la religion, nous nous demanderons si Dieu existe, si les miracles sont possibles et quel genre de preuves la religion admet. Nous nous intéresserons enfin à la technologie, où les philosophes nous montrent qu'ils contribuent aux débats sur les innovations. Ils se demandent si l'intelligence artificielle est une bonne idée, si les drones militaires sont éthiques, ou comment la vie en ligne nous change.

Découvrez avec nous 50 questions stimulantes et les réponses qu'y ont apportées les esprits les plus affûtés.


LIBRE ARBITRE
DÉTERMINISME
LANGAGE
DIEU
TEMPS
VOYAGE DANS LE TEMPS
TÉLÉPORTATION

CHAPITRE 1

MÉTAPHYSIQUE



Les philosophes qui enquêtent sur la nature de la réalité et s'intéressent à la nature humaine au niveau fondamental peuvent être désignés comme des métaphysiciens. La **MÉTAPHYSIQUE** est la branche de la philosophie qui s'attache à déterminer ce qui est réel, et pourquoi. Elle cherche des réponses logiques, non contradictoires, à des questions à propos de « la vie, l'univers et tout le reste ».

Comme nous en sommes à citer le *Guide du routard galactique* de Douglas Adams, il paraît à propos de préciser que la science-fiction joue très souvent avec des concepts philosophiques, comme le **VOYAGE DANS LE TEMPS** et les **UNIVERS PARALLÈLES** (ou les scénarios de « Terre jumelle »), les monstres, les zombies et les aliens. Ces concepts impliquent tous de répondre à des questions importantes quant à leur définition. Par exemple, quand cesse-t-on d'être soi-même pour devenir un zombie ? Quand la mémoire s'enfuit ? Mais alors, comment s'en rendre compte ?

Les métaphysiciens sont également curieux de savoir s'il existe vraiment une **RÉALITÉ OBJECTIVE**. Si nous nous accordons sur des caractéristiques du monde extérieur, c'est que nous ne sommes pas les prisonniers d'une **EXISTENCE SOLIPSISTE** dans laquelle personne ne peut jamais être sûr que les autres partagent son expérience du monde. Il est important de savoir si les autres perçoivent bien les mêmes choses que nous. Par exemple, si je dis

que ceci est « bleu » ou que c'est un « arbre », j'aimerais être sûr que c'est également bleu, ou un arbre, selon vous.

Il est très difficile de prouver que je partage le monde avec d'autres êtres conscients. Comment puis-je être certain de ne pas être un cerveau dans une cuve, ou que les autres humains ne sont pas en réalité que des robots très bien faits ? Même en admettant que les humains sont des êtres conscients, sensibles, sachants et pensants, des questions demeurent. Sommes-nous sûrs de posséder un **LIBRE ARBITRE** ? J'ai l'impression de prendre mes propres décisions, mais tout est peut-être **DÉTERMINÉ**.

Ou, comme le disait **RENÉ DESCARTES**, peut-être que tout est en réalité contrôlé par un malin génie ! Descartes estimait que la seule porte de sortie face au subjectivisme solipsiste était de se fier à nos sens. Mais ce n'est possible qu'en sachant que le monde, et les humains qui en font partie, a été créé par un **DIEU** omnipotent et bienveillant.

Cela nous mène à une autre grande question : Dieu existe-t-il ? Si oui, quelles sont ses caractéristiques ? Ces questions, dont aussi celle des **MIRACLES**, sont à la frontière de la métaphysique et de la philosophie de la religion. Les humains sont poussés d'instinct à comprendre le monde dans lequel ils sont plongés, c'est pourquoi les questions métaphysiques sont au cœur de l'**ENQUÊTE PHILOSOPHIQUE**. Étant donné que les métaphysiciens ne sont pas souvent d'accord entre eux, il est possible qu'aucune certitude ne puisse ici être trouvée.

MÉTAPHYSIQUE

MÉTAPHYSIQUE

Branche de la philosophie vouée à déterminer ce qui est réel, et pourquoi.

VOYAGE DANS LE TEMPS

Déplacement entre deux points du temps qui donne naissance à des contradictions philosophiques, tels que le paradoxe du grand-père.

ENQUÊTE PHILOSOPHIQUE

Exploration logique de la nature fondamentale de l'existence, de la réalité et du savoir.

UNIVERS PARALLÈLES
Univers qui coexistent avec le nôtre, mais hors de lui, parallèle ou distant. Il peut en exister une infinité.

PARADOXE DU GRAND-PÈRE
Si vous allez dans le passé et que vous tuez votre grand-père, vous n'auriez jamais pu naître, donc vous n'auriez pas pu voyager dans le passé pour tuer votre grand-père non plus…

RENÉ DESCARTES
(1596–1650) Philosophe français, mathématicien et physicien, bien connu pour sa célèbre phrase « je pense, donc je suis ».

THOMAS HOBBES
(1588–1679) Philosophe anglais qui avançait que nous sommes libres d'agir comme nous l'entendons en l'absence « d'obstacles externes ».

DÉTERMINISME

DÉTERMINISME

Idée selon laquelle, dans certaines situations, nos comportements sont entièrement déterminés par les causes qui les précèdent.

RÉALITÉ OBJECTIVE

Réalité physique dans laquelle nous existons tous, indépendamment de nos façons de la percevoir.

LIBRE ARBITRE

IDENTITÉ PERSONNELLE

Théorie de ce qui fait le soi. Par exemple, seriez-vous toujours le ou la même après un changement d'apparence, de genre, de parents, ou de votre passé?

LIBRE ARBITRE

Capacité de choisir librement entre différents comportements possibles.

EXISTENCE SOLIPSISTE

Idée que le soi est la seule chose qui existe avec certitude, qu'un individu ne peut pas être certain que d'autres que lui existent ou qu'ils perçoivent le monde comme lui.

INVERSION DU SPECTRE DES COULEURS

Expérience de pensée dans laquelle on imagine deux personnes dire d'un objet qu'il est rouge, mais si l'un le perçoit rouge, l'autre y réagit par la sensation de ce que nous appellerions le bleu.

DIEU

Créateur omniscient, omnipotent, omniprésent et d'une bienveillance infinie, être suprême.

MIRACLES

Phénomènes inexplicables dans le cadre des lois de la science ou de la nature.

Y a-t-il quelque chose au-delà du moi ?

→ Je suis sûr d'exister, puisqu'en douter, ce serait penser… or, il faut bien qu'existe ce qui pense ! Mais je suis moins sûr que le monde extérieur existe, parce que j'ai besoin de mes sens pour en apporter la preuve et que mes sens me trompent souvent.

Posez-vous cette question : comment pouvez-vous être sûr d'être éveillé en ce moment, plutôt qu'en plein rêve ? Sur quelles preuves votre réponse s'appuie-t-elle ?

Des films comme *Matrix* et *Inception* ont joué avec cette idée. Ils se sont attaqués à un concept qui préoccupait déjà le philosophe René Descartes. Celui-ci cherchait à établir le savoir sur des bases solides au moyen du doute méthodique, devenu par la suite ce que l'on appelle le scepticisme cartésien. Il refusait de faire confiance à un élément qui l'avait trompé auparavant, ne serait-ce qu'une fois, et, pour cette raison, avait laissé de côté ses sens et ses émotions.

Pour le dire autrement, si nos yeux se trompent à la moindre illusion d'optique et que nos sensations sont volatiles, comment sommes-nous sûrs que le monde extérieur est le même pour tout le monde ?

La solution de Descartes est de commencer par ce dont on ne peut douter : si on doute, c'est qu'on pense.

La fameuse phrase *cogito, ergo sum* — « Je pense, donc je suis » — démontre qu'il y a au moins un ego ; un « je » qui pense et qui doute, dont je peux être sûr de l'existence. Mais il est très difficile de prouver l'existence d'autre chose, au-delà de soi.

George Berkeley a proposé une critique de Descartes. En tant qu'empiriste, qui ne tire ses preuves que du monde matériel, il avançait que tous les objets physiques n'existent que quand ils sont perçus par les sens. Sa théorie, *esse est percipi* — « Être, c'est être perçu » — aboutit à une forme de solipsisme, puisqu'elle suggère que l'existence dépend de l'existence d'un esprit.

Berkeley affirme que, au bout du compte, tout existe dans l'esprit de Dieu : la seule entité stable par laquelle existe tout le reste.