

ANDRÉ GERAQUE KIFFER

**Uma simulação histórica
de batalhas navais
no século XVII**

Edição do Autor
Resende
2020

--- Kiffer, André Geraque.

Uma simulação histórica de batalhas navais no século XVII. André Geraque Kiffer.

Edição do Autor, Resende, 2020.

Bibliografia: 135 f. 44 il. 21 cm..

1. História. 2. Arte da Guerra. 3. Ciência da Guerra. 4. Jogos de Guerra. I. Autor. II. Título.

ISBN 978-65-00-14836-7

PRÓLOGO

Apoiado num resumo do fato histórico (guerra, campanha e/ou batalha), procuro analisar e destacar os fatores decisivos, antes de simular hipóteses “e se...” alternativas por meio de um jogo de tabuleiro. Na simulação se completam todas as possibilidades do propósito do estudo, quando o passado da história é analisado com base na teoria do presente e projetado para situações semelhantes no futuro. Até aqui publiquei as seguintes séries: “I. Simulação Histórica das Guerras dos Primeiros Impérios” em 2010; “VIII. Simulação Histórica da Primeira Guerra Mundial” em 2011; “II. Simulação Histórica das Guerras na Grécia Clássica” em 2012; “III. Simulação Histórica das Guerras Romanas” em 2016; e “IV. Simulação Histórica das Guerras na Era Medieval” em 2018. Planejo publicar as seguintes séries: “V. Simulação Histórica das Guerras na Era Moderna (1453 a 1774)”; “VI. Simulação Histórica das Guerras na Era das Revoluções (1775 a 1860)”; “VII. Simulação

Histórica das Guerras na Era Industrial (1861 a 1913)”; “IX. Simulação Histórica da Segunda Guerra Mundial”; e “X. Simulação Histórica da Guerra Fria (1917 a 1989)”. Então, fundamentado nessa visão abrangente da História Militar desde 1560 a.C., nas minhas graduações de bacharel em História em 2019 e de doutor em Ciências Militares em 2000, vou concluir o projeto ao criar e publicar uma teoria própria sobre a Arte e a Ciência da Guerra.

Palavras-chave: História. Arte da Guerra. Ciência da Guerra. Jogos de Guerra.

SUMÁRIO

FATOS HISTÓRICOS.....	6
ANÁLISES HISTÓRICAS.....	17
SIMULAÇÕES HISTÓRICAS.....	38
DOWNS.....	40
DUNGENESS.....	51
GABBARD.....	65
LOWESTOFT.....	84
QUATRO DIAS.....	96
BEACHY HEAD.....	107
ANEXOS.....	116

BATALHAS NAVAIS NO SÉCULO XVII FATOS HISTÓRICOS

Batalha dos Downs (21 de outubro de 1639)¹, na Guerra dos Oitenta Anos, foi uma derrota decisiva de uma esquadra espanhola comandada pelo almirante Antonio de Oquendo, por uma esquadra holandesa comandada pelo almirante Maarten Tromp.



Fig 1: Tabuleiro na história.

Na manhã de 16 de setembro, a esquadra espanhola avistou o esquadrão de 12 navios de Maarten Tromp, perto da costa francesa. Tromp imediatamente despachou um de seus navios para

¹ WARNER, Oliver. Great Sea Battles. Cambridge: Ferndale Edns, 1981.

avisar o esquadrão Banckert, deixando-o com apenas 11. O esquadrão de De With era visível à distância, mas longe demais para chegar a Tromp.

Com uma vantagem de 57 contra 11, Oquendo provavelmente poderia ter ido diretamente para Dunquerque e haveria pouco que Tromp pudesse fazer para impedi-lo. Mas Oquendo não resistiu à números tão favoráveis. Talvez sem perceber o tamanho da esquadra espanhola, Tromp não recusou combater, e ordenou que seu esquadrão entrasse em linha de batalha.

Tivesse Oquendo dado a ordem para formar uma linha, a imensa esquadra espanhola provavelmente poderia ter cercado e despachado o esquadrão holandês em poucas horas. Mas Oquendo parecia mais decidido a capturar a nau capitânia holandesa.

Quando ele finalmente decidiu formar para atirar, o fez tarde demais e passou pela popa do navio de Tromp. Os espanhóis, cuja prioridade era protegerem as tropas, e não colocá-las em perigo se continuassem a batalha, se refugiaram na costa

da Inglaterra, no ancoradouro conhecido como Downs. Eles esperavam que as usuais tempestades de outono dispersassem a esquadra holandesa.

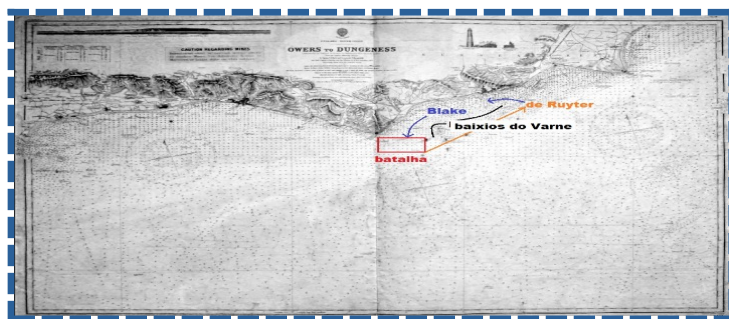


Fig 2: Tabuleiro na história.

Batalha do cabo de Dungeness (30 de novembro de 1652)², ocorreu durante a Primeira Guerra Anglo-Holandesa, ao largo do cabo de Dungeness, em Kent.

Tromp partiu do porto de Hellevoetsluis com 88 navios de guerra e cinco navios incendiários, escoltando um vasto comboio de 270 navios mercantes com destino à França, ao Mediterrâneo e às Índias. No início, ventos desfavoráveis do

² CAPP, Bernard. Cromwell's Navy: The Fleet and the English Revolution, 1648-1660. Oxford, UK: Clarendon Press, 1979.

sudoeste o forçaram a retornar, mas em 23 de novembro ele navegou novamente para o sul.

Com o comboio, acompanhado por 22 navios de guerra, tendo passado em segurança pelo estreito de Dover, Tromp virou para o oeste em busca dos ingleses e, em 29 de novembro de 1652, descobriu a sua esquadra de 35 navios ancorados nos Downs, entre North e South Foreland, comandada pelo general do mar Robert Blake.

Após um conselho de guerra no qual foi decidido evitar a batalha, os ingleses prontamente deixaram seu ancoradouro, navegando para o sul. Blake pode não ter percebido quão grande era a esquadra holandesa, ou ele pode ter temido ficar entravado como os espanhóis alguns anos antes na batalha dos Downs. O vento agora estava forte de noroeste, de modo que os ingleses não poderiam retornar aos Downs em qualquer caso, tendo que tentar passar por Dover.

A esquadra inglesa contornou rapidamente South Foreland enquanto a dos holandeses não conseguia alcançá-los, e no pôr do sol ambas

ancoraram a cerca de cinco milhas de distância uma da outra. Durante a noite, uma tempestade dispersou alguns navios holandeses.

Na manhã seguinte, ao meio-dia, as duas esquadras começaram a mover-se para sudoeste, com os ingleses próximos da costa e os holandeses mantendo certa distância. As forças foram separadas pelos baixios do Varne e, portanto, incapazes de engajarem-se.

Entretanto, numa curva da costa, o cabo de Dungeness forçou os ingleses a seguirem para o sul. Entre os baixios de Varne e o cabo de Dungeness existe uma saída estreita. Blake esperava escapar por ela, mas quando ele chegou já 17 navios holandeses estavam esperando. Mesmo assim, ele continuou sua manobra.

O comodoro Michiel de Ruyter no navio Witte Lam entrou pela saída oposta para atacar os navios ingleses pela retaguarda, mas ninguém o seguiu e ele foi forçado a se retirar. Ele reclamou em seu diário: "Se tivéssemos qualquer ajuda, sim, de dez

ou doze navios, teríamos derrotado toda a esquadra inimiga".

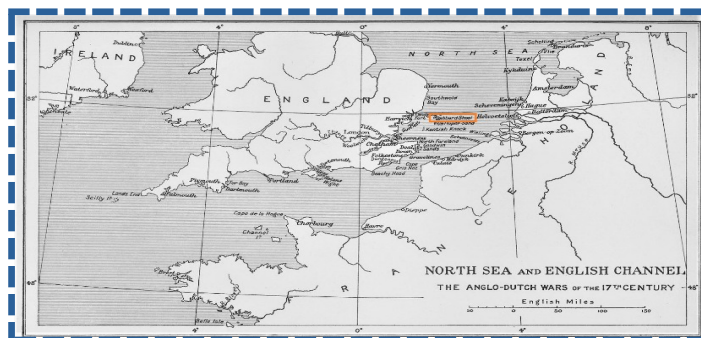


Fig 3: Tabuleiro na história.

Batalha dos baixios do Gabbard (2 e 3 de junho de 1653)³, durante a Primeira Guerra Anglo-Holandesa, perto dos Gabbard, na costa de Suffolk, na Inglaterra, entre as esquadras da Comunidade da Inglaterra e das Províncias Unidas. Em 2 de junho de 1653, os holandeses atacaram, mas foram derrotados porque os ingleses empregaram táticas de linha de batalha, fazendo os holandeses pagarem um alto preço por tentarem abordá-los.

Em 3 de junho, o almirante Robert Blake juntou-se ao combate, enquanto Tromp decidiu

³ CLOWES, William Laird. The Royal Navy: A History from the Early Times to the Present, Vol.II. Amazon Books, 1898.

tentar novamente um ataque direto, embora seus navios estivessem praticamente sem munição. Uma súbita calmaria, no entanto, tornou seus navios alvos fáceis para os superiores canhões ingleses. Os holandeses foram derrotados, os ingleses os perseguiram até bem tarde da noite, capturando muitos navios.

Taticamente, esta foi a pior derrota da história naval holandesa, com exceção da batalha de Lowestoft. Estrategicamente, a derrota foi desastrosa, pois significou que o controle inglês sobre o Canal da Mancha foi estendido ao Mar do Norte. Os ingleses impuseram um bloqueio na costa holandesa, capturando muitos navios mercantes e paralisando a economia daqueles.

Batalha de Lowestoft (13 de junho de 1665)⁴, durante a Segunda Guerra Anglo-Holandesa. Uma esquadra com mais de cem navios das Províncias Unidas comandados pelo almirante Jacob van Wassenaer, senhor de Obdam, atacou uma inglesa

⁴ BRUIJN, Jaap R.. The Dutch Navy of the Seventeenth and Eighteenth Centuries. Oxford University Press, 2011.

de tamanho similar comandada por James, duque de York, quarenta milhas a leste do porto de Lowestoft em Suffolk.

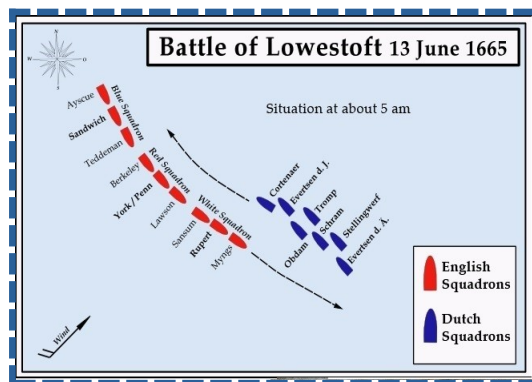


Fig 4: Tabuleiro na história.

Embora tenha sido uma vitória inglesa substancial, a fuga da maior parte da esquadra holandesa privou a Inglaterra da chance de terminar a guerra rapidamente com uma única batalha decisiva.

Como resultado, os holandeses foram capazes de compensar suas perdas construindo navios novos e mais bem armados e melhorando sua organização e disciplina. E no substituto de Obdam, Michiel de Ruyter, os holandeses ganharam um estrategista e líder soberbo para o resto da guerra.