

Money and Honor in Ancient Athletics

Edited by Christoph Begass, Christian Mann
and Marco Tentori Montalto

Franz Steiner Verlag





Money and Honor in Ancient Athletics

Edited by Christoph Begass, Christian Mann
and Marco Tentori Montalto

Franz Steiner Verlag

Gedruckt mit freundlicher Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft

Umschlagabbildungen:

Nachbildung von agonistischen Kränzen. © Marco Tentori Montalto
Tetradrachme aus Kos, 448–443 v. Chr. © Martin von Wagner Museum
der Universität Würzburg (Foto: M. Wahl)

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen
Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über
dnb.d-nb.de abrufbar.

Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt.
Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes
ist unzulässig und strafbar.

© Franz Steiner Verlag, Stuttgart 2024
www.steiner-verlag.de

Druck: Memminger MedienCentrum, Memmingen
Gedruckt auf säurefreiem, alterungsbeständigem Papier.
Printed in Germany.

ISBN 978-3-515-13634-1 (Print)

ISBN 978-3-515-13641-9 (E-Book)

<https://doi.org/10.25162/9783515136419>

CONTENTS

Preface	7
Abstracts	9
<i>Christian Mann</i>	
Einführung: Geld, Ehre und Sport in der antiken Gesellschaft	13
<i>Thomas Heine Nielsen</i>	
On the Pursuit of Athletic Glory by the <i>poleis</i> of Late-Archaic and Classical Greece	25
<i>Georgios Mouratidis</i>	
Money, Honour, and Athletics in the Hellenistic <i>polis</i>	59
<i>Christoph Begass</i>	
„Großzügig“, „gerecht“ und „vielfach geehrt“? Zur Selbstdarstellung der Agonotheten in Hellenismus und Kaiserzeit	75
<i>Zinon Papakonstantinou</i>	
Sport Prizes in Archaic and Classical Greece: Funeral Games and the Great Panathenaia	91
<i>Alexis Dhenain</i>	
L'argent dans la motivation des athlètes gymniques à l'époque hellénistique	115
<i>Marco Tentori Montalto</i>	
Geld und Ehre in der Motivation und in der Selbstdarstellung der Athleten in der Kaiserzeit	145
<i>Arlette Neumann-Hartmann</i>	
Ehre und Siegespreise in der Agonistik des 5. Jahrhunderts v. Chr. – Die Perspektive der Epinikien	175
<i>Maria Letizia Caldelli</i>	
Denaro e simboli della vittoria nell'agonistica di epoca romana: Dialogo tra immagini e fonti scritte. Un caso studio: Il mosaico degli aurighi di Ostia	193
Index locorum	217

PREFACE

The papers collected in this volume originate in a conference which was held at the University of Mannheim on June 25–27, 2022. We would like to express our gratitude to the German Research Foundation (DFG) for sponsoring the conference and the publication as part of the research project “Mehr als Ruhm und Ehre. Leistungen und Ehrungen griechischer Poleis für siegreiche Athleten” (see <https://www.phil.uni-mannheim.de/geschichte/lehrstuehle/alte-geschichte/forschung/projekte/>). To all those who participated in the conference as speaker or chair we are most grateful, including Dario Calomino, Vera Hofmann, Johannes Nollé, Alexander Meeus and Sebastian Scharff. We would also like to thank Judith Schönholz, Melanie Meaker, Robin Mössinger, Renate Morsellino, and Simon Wagner for their assistance in running the conference. Simon Wagner prepared the manuscripts for publication and undertook the task of compiling an index.

Mannheim, September 2023

Christoph Begass – Christian Mann – Marco Tentori Montalto

ABSTRACTS

Christoph Begass

„GROSSZÜGIG“, „GERECHT“ UND „VIELFACH GEEHRT“? ZUR SELBSTDARSTELLUNG DER AGONOTHETEN IN HELLENISMUS UND KAISERZEIT

The contests in which contenders competed for money and honor, were usually organized by agonothetai. Money and honor held significant importance in their self-representation, as evidenced by the numerous inscriptions which were put up for them and highlighted their generosity and munificence. The first part of this article focuses on analyzing various methods of commemorating the presidents' deeds. In the subsequent section, I argue that the terms used in the inscriptional records, predominantly adverbs such as *kalos*, *megalorepos*, *eusebos* or *polytelos* are not arbitrary choices but rather adhere to a deliberate code that stresses certain aspects of the agonothete's term in office.

Alexis Dhenain

L'ARGENT DANS LA MOTIVATION DES ATHLÈTES GYMNiques À L'ÉPOQUE HELLÉNISTIQUE

The economic situation of gymnastic athletes is, for many reasons, hard to grasp. Not only are the sources very scarce, but they have been, for this very reason, used poorly. In most attempts to approach the earnings of athletes, sources of the archaic period have been used together with imperial inscriptions to give an outline of the situation. In this regard, the specificities of the hellenistic period have been overlooked, as most studies chose to approach this subject in the frame of the «hellenistic-roman period», despite the many changes brought by the Roman empire, especially as far as the financing of contests is concerned. This paper tries to present a clear picture of the possible earnings a gymnastic athlete could win: all the hellenistic evidence is gathered and discussed. The overall impression is that prizes were most of the time very low. Furthermore, to fully understand what the athletes could gain from their prizes and rewards, their sociological and religious context has to be taken into account: the dedication of prizes, voluntary or mandatory, the ban on the selling of prizes or their use as funeral vases deprived the winners of their economic value. Finally, the possible benefit has to be compared to the costs of training, traveling and the expenses of the commemoration of victory. In comparison to these many expenditures, the prizes and rewards, should the winner be free to enjoy their economic value, seem very low.

Christian Mann

EINFÜHRUNG: GELD, EHRE UND SPORT IN DER ANTIKEN
GESELLSCHAFT

There are many studies on money, on honour, and on athletics in the ancient world, but none of these has brought together the three phenomena in a joint investigation. This introduction presents some reflections on the integrated circulation of money and honour in Greek contests and introduces the questions that are discussed in this volume.

Georgios Mouratidis

MONEY, HONOUR, AND ATHLETICS IN THE HELLENISTIC *POLIS*

The prevalent line of thought in modern scholarship is that, throughout the history of Greek athletics, there was never a strict division between money and honour, and that the use of anachronistic terms such as amateur and professional can be very misleading. How then do we explain phenomena such as the increase of athletic prizes and honours from the Hellenistic period onwards, if not with the increasing professionalisation of ancient athletes? This is the main question that this paper aims to answer, drawing on a wide range of Hellenistic inscriptions, with some references to later, Imperial-period evidence. A central claim is about the role of prizes (symbolic or material) in formulating relationships between athletes and other communities. Grants of honours and material prizes played a key role in athletic self-representation and this paper demonstrates how both athletes and cities leveraged them as necessary depending on the context and the power dynamics of their relationship. It aims to transcend the traditional conception that the study of honour and money in athletics can only exist in the context of the social status of athletes and athletics more broadly. The various portrayals of athletic rewards reflect many of the different roles played by athletes in their communities, and reveal an important, ongoing debate about how athletic victory was construed.

Arlette Neumann-Hartmann

EHRE UND SIEGESPREISE IN DER AGONISTIK DES 5. JAHRHUNDERTS
V. CHR. – DIE PERSPEKTIVE DER EPINIKIEN

Die Epinikiendichtung gibt in vielfältiger Weise Auskunft über Ehre und Siegespreise in der Agonistik des 5. Jh.s v. Chr. Da Ehre in diesen Liedern allgegenwärtig ist, während Geld nie explizit erwähnt wird, wird hier einerseits untersucht, was durch die Epinikien über Ehrungen für Wettkampfsieger im klassischen Griechenland in Erfahrung gebracht werden kann und inwiefern sich der Befund durch Zeugnisse aus dieser Zeit breiter abstützen lässt. So ist es möglich, für das 5. Jh. v. Chr. sowohl Ehrungen von offizieller Seite am Siegesort, wozu auch Wettkampfspreise gehören, als auch informelle Feierlichkeiten für den Sieger nachzuzeichnen, während in den Siegesliedern offizielle Ehrungen in der Heimat unerwähnt bleiben. Andererseits wird danach gefragt, wie die Epinikiendichter ihrerseits zu Ehrungen erfolgreicher Wettkämpfer stehen und was dies für die Geschichte der Epinikien als Gattung zu bedeuten hat. Dabei wird ersichtlich, dass die Dichter mit allen Mitteln versuchten, sich selbst als Mitgestalter solcher Ehrungen zu positionieren und die Bedeutung ihrer Lieder für Wettkampfsieger zu unterstreichen. Die Hauptquelle für diese Untersuchung bilden die Epinikien von Pindar und Bakchylides, die in der ersten Hälfte des 5. Jh.s v. Chr. entstanden sind; punktuell herangezogen werden außerdem die Epinikien-Fragmente des Simonides sowie das einzig bekannte Epinikion-Fragment des Euripides.

Thomas Heine Nielsen

ON THE PURSUIT OF ATHLETIC GLORY BY THE *POLEIS* OF LATE
ARCHAIC AND CLASSICAL GREECE

In this contribution I explore how the interpretation of athletic victory changed from one dominated by an aristocratic mode of thought – essentially the picture found in the Homeric poems – to one based on the values of the late-archaic and classical *polis*, which came to demand its share of the glory of the victories achieved by its citizens. *Poleis* valued the victories of its citizens because athletic and hippic victories were commonly construed as expressions of the potential and resources of the hometowns of the athletes. In equestrian competitions, a *polis* could turn itself into a competitor and victor by entering public teams, and this seems on the exiguous surviving evidence to have been not unusual. Finally, *poleis* could increase their soft power by hosting splendid festivals and awarding generous prizes, and not only Athens did so. Athletics was thus an area in which *poleis* invested to improve their standing in the Greek world.

Zinon Papakonstantinou

SPORT PRIZES IN ARCHAIC AND CLASSICAL GREECE. FUNERAL GAMES AND THE GREAT PANATHENAIA

Prizes were an integral part of Greek competitive sport since the early Archaic period. Prize-giving practices by games organizers (individuals or collective/institutional entities) were fundamental in the process of assigning value to Greek sport. In the Archaic period one can observe a gradual convergence in the form and market value of prizes awarded in one-time, mainly funeral, games as well as institutionalized contests. Most of these games awarded material prizes, including bronze vessels or other items, but a number of periodic games also awarded organic wreaths. Material prizes from funeral and periodic games were perceived and disposed of in comparable ways, which suggests that both types of contests were perceived by athletes as equal components of a wider network of games. Epinician poets and craftsmen specializing in the plastic arts strongly promoted institutionalized, periodic games and thus contributed to further solidifying a ranking of contests that was partially represented through the type of prize that games awarded. The Great Panathenaia is a well-documented, although not necessarily entirely typical, case study of the historical development and vicissitudes of prize-giving practices in a notable civic contest. A detailed analysis of germane testimonia reveals stages of an ongoing but thorough, comprehensive, and carefully executed reassessment of prize-giving procedures in the flagship festival of Athens during the Classical period.

Marco Tentori Montalto

GELD UND EHRE IN DER MOTIVATION UND IN DER SELBSTDARSTELLUNG DER ATHLETEN IN DER KAISERZEIT

In dieser breit angelegten Analyse werden einige der wichtigsten Quellen mit dem Ziel untersucht, die Beweggründe und die Selbstdarstellung der Sieger, vor allem Athleten, in der Zeit von Augustus bis Diokletian hervorzuheben. Zuerst wird der Stand der Forschung unter Berücksichtigung der kaiserzeitlichen Neuerungen und Besonderheiten zusammengefasst, sodass die Begriffe „Leistung“, „Ehrung“ und „Privileg“ sowie die Verleiher der Siegespreise (Heimat, Sitz des Agons bzw. Synodos der Athleten) definiert werden. Es folgen Abschnitte zu den ökonomischen und nicht-ökonomischen Motivationsfaktoren der Sieger. Geldpreise werden nicht nur vom Sitz des Agons, sondern in der Kaiserzeit auch immer häufiger von der Heimatpolis vergeben, und stellen eine wichtige Motivation für die Athleten dar. Besondere Aufmerksamkeit ist daher den iselastischen Agonen gewidmet, die den Siegern ein ökonomisches Privileg in der Heimat garantierten. Auch öffentlich geehrt zu werden, war ein nicht zu unterschätzender Beweggrund. Der letzte Abschnitt untersucht die agonistischen Siegerlisten sowie Kataloge der Sieger und der Preise als Spiegel der Selbstdarstellung der Sieger. Abschließend werden die Befunde mit der Welt der Gladiatoren und der Legionäre verglichen.

EINFÜHRUNG: GELD, EHRE UND SPORT IN DER ANTIKEN GESELLSCHAFT

Christian Mann, Mannheim

Im System der griechischen Agonistik zirkulierten sowohl Geld als auch Ehre. Bislang wurde in der Forschung beides getrennt voneinander behandelt, nicht zuletzt weil die moderne Gegenüberstellung von ehrorientierten Amateuren und geldorientierten Profis häufig unreflektiert in die Antike projiziert wurde. Der vorliegende Band liefert zum ersten Mal eine integrierte Analyse von ehrbezogenen und geldbezogenen Aspekten bei den gymnischen und hippischen Wettkämpfen. Dies setzt einige allgemeine Reflexionen über die Möglichkeiten der Erforschung von Geld und Ehre in den Geschichtswissenschaften und insbesondere in den Forschungen zum antiken Sport voraus.

Die Bedeutung von Geld in der antiken Geschichte ist unbestritten. Auch wenn viele Fragen der Geldgeschichte ungelöst sind oder kontrovers diskutiert werden – kein Zweifel besteht daran, dass die Griechen einen großen Anteil an der Entwicklung und Verbreitung des Münzgeldes und der Finanzwirtschaft hatten und die römische Kaiserzeit ein hochentwickeltes monetäres System kannte.¹ Ob es zutrifft, dass die Griechen besonders geldgierig waren, wie es Victor Ehrenbergs zugespitzt formuliert hat,² steht auf einem anderen Blatt – mit solch generalisierenden Aussagen tut sich die moderne Geschichtswissenschaft aus guten Gründen schwer. Für den methodischen Zugriff ist Geld eine verhältnismäßig unkomplizierte Kategorie, denn Münzgeld kann man sehen, anfassen, wiegen, man kann es chemisch analysieren, und man kann es zählen – es eignet sich daher bestens für eine quantitativ-statistische Herangehensweise. Und sofern ausreichend Quellen vorliegen, kann man nachverfolgen, woher und wohin Geld geflossen ist und wofür es ausgegeben wurde, wer es herstellte und welche Autorität garantieren sollte, dass eine Münze mehr war als ein Stück Metall.

Die „Ehre“ dagegen bildet unabhängig von der Quellenlage eine widerspenstige Kategorie. Sie ist nicht zählbar und entzieht sich damit einem quantifizierenden Zugriff. Wer Ehre hat und wieviel, wer womit welche Ehre gewinnt oder verliert, wie überhaupt Ehre zugeteilt wird und ob der Kampf um Ehre ein Nullsummenspiel ist, sprich der Gewinn des einen gleichzeitig auch der Verlust des anderen ist – alle diese wichtigen Fragen können aus den Quellen heraus nicht eindeutig beantwortet werden. Es verwundert daher nicht, dass sich die Wirtschafts- und Sozialwissenschaften seit ihrer Hinwendung zu quantifizierend-statistischen Verfahren kaum

1 Für eine forschungsbezogene Einführung s. von Reden 2010, für Überblicke zu einzelnen Epochen s. die Beiträge in Metcalf 2012.

2 Ehrenberg 1968 (1943), 224: „Die Athener wären keine Griechen gewesen, wenn ihnen Geld und Besitz nicht viel bedeutet hätten.“

noch um die Ehre gekümmert haben und sie aus ihren Ansätzen zur Vermessung menschlichen Verhaltens weitgehend ausgeschlossen haben. Ausnahmen bestätigen die Regel: Georg Franck betonte, dass Menschen nach nichts anderem so sehr strebten wie nach der Aufmerksamkeit anderer Menschen: „Darum steht der Ruhm über der Macht, darum verblaßt der Reichtum neben der Prominenz.“³ Und laut Geoffrey Brennan und Philip Pettit wirke das Ignorieren der Ehre in den Sozialwissenschaften wie eine Verschwörung, um zu verschleiern, dass Menschen eine „honour-hungry species“ seien.⁴ Beide Bücher versprechen Abhilfe aus einer ehrblinden Gesellschaftsanalyse, lösen dieses Versprechen aber nicht ein. Bezeichnend ist schon der Umstand, dass beide Bücher die „Ökonomie“ im Titel tragen, und dieser Begriff gibt das Programm vor: Es handelt sich um Versuche, die Ehre mit Kategorien wie Tausch, Angebot und Nachfrage, Markt und Konkurrenz wissenschaftlich in den Griff zu bekommen – sie wird in einer Weise untersucht, als ob sie ein sicht- und zählbares Handelsgut wäre, sogar Berechnungen zur Ehre finden sich. Die Ergebnisse bleiben bescheiden, über Gemeinplätze kommen die genannten Arbeiten nicht hinaus.

In der Geschichtswissenschaft ist die Situation eine ganz andere als in den Sozialwissenschaften. Zu keinem Zeitpunkt haben Historiker vergessen, wie wichtig den Menschen ihre Ehre ist, und das gilt insbesondere für die Alte Geschichte: Schließlich lässt sich bei der Lektüre der antiken Texte unmöglich übersehen, wie sorgfältig in der sozialen Kommunikation darauf geachtet wurde, dass die Ehre aller Beteiligten gewahrt blieb, und welch unerbittliche Konflikte entstehen konnten, wenn jemand sich in seiner Ehre angegriffen fühlte. Lange Zeit hat man die Ehre als ein archaisches Element betrachtet, das auf Männer (vor allem hochrangige) beschränkt war. Doch neuere Studien, vor allem das Edinburger Projekt „Honour in Classical Greece“,⁵ haben gezeigt, dass Ehre nicht nur für den Achilleus Homers, den Aias des Sophokles oder reiche hellenistische Euergeten bedeutend war, sondern auch für einfache Männer und Frauen, und dass die Ehre nicht nur mit Rache und Gewalt verbunden war, sondern auch mit Vorstellungen von Gerechtigkeit, Kooperation und Freundschaft.

Spannend und erkenntnisfördernd werden Studien zur Ehre vor allem dann, wenn Zielkonflikte einbezogen werden, d.h. Situationen, in denen das Streben nach Ehre eine Minderung anderer Ressourcen nach sich zieht. Hätten Menschen einfach nur die Wahl, mehr oder weniger Ehre zu besitzen, sprich wenn die Entscheidung für eine ehrenvolle Handlung keine anderweitigen Nachteile hätte, würden alle Menschen auf ihre Ehre achten. Doch dies ist in der gesellschaftlichen Realität selten der Fall, vielmehr ergeben sich häufig Situationen, in denen „ehrlose“ Handlungen konkrete Vorteile bringen. In der Mytilene-Debatte lässt Thukydides die athenischen Gesandten das Argument der Melier, eine freiwillige Unterwerfung würde

3 Franck 1998, 10.

4 Brennan – Pettit 2004, 1.

5 <http://research.shca.ed.ac.uk/honour-in-greece/> (letzter Zugriff 21.7.2023), dort auch zahlreiche Literaturangaben. Es handelt sich um einen ERC Advanced Grant unter der Leitung von Douglas Cairns und Mirko Canevaro.

sie dem Vorwurf schändlicher Feigheit aussetzen, mit dem Verweis kontern, dass es für die Melier in der akuten Situation um die nackte Existenz ginge und sie deshalb Ehrenfragen hintanstellen könnten.⁶ In der Blütezeit der Duelle galt es als Gebot der Ehre, eine Herausforderung anzunehmen, hingegen als feige und ehrmindernd, sie abzulehnen. Mit einem Duell waren allerdings gravierende Nachteile verbunden: Man ging ein tödliches Risiko ein und setzte sich dort, wo Duelle im 19. Jahrhundert verboten waren, außerdem auch juristischer Verfolgung aus. Die Stärke des mit dem Duell verknüpften Ehrdiskurses ist daran abzulesen, dass diese Nachteile in der Regel nicht die Entscheidung vorgaben – es war eben „Ehrensache“, eine Forderung anzunehmen.⁷ Und im Wirtschaftsleben verzichteten manche auf lukrative Geschäfte, wenn diese als ehrenrührig erscheinen. Eine konsequente Analyse der antiken Ehrvorstellungen, wenn die Ehre in Konflikt mit materiellen Gütern, mit dem nackten Überleben oder anderem geriet, steht noch aus.

Geld und Ehre spielten bei den gymnischen und hippischen Agonen – und um diese soll es gehen, wenn im Folgenden von „Sport“ die Rede ist –, eine große Rolle. So wurden für die Organisation der Agone große Summen bewegt, z.B. um die Sportstätten zu bauen und für die Wettkämpfe herzurichten,⁸ für das während der Wettkämpfe benötigte Öl und für die Siegespreise.⁹ Zur Finanzierung dieser Ausgaben wurden verschiedene Wege beschritten,¹⁰ besondere Bedeutung besitzt die Einführung der Agonothese (**Begass**). Kostspielig war auch die Teilnahme an den Agonen, insbesondere in den hippischen Disziplinen – angesichts der hohen Kosten für den Erwerb bzw. die Aufzucht und das Training von Rennpferden versteht es sich von selbst, dass diese Wettkämpfe nur wohlhabenden Leuten offenstanden. Preiswerter war es, in den gymnischen Disziplinen anzutreten, doch auch in diesen stiegen die Siegeschancen mit einem zeit- und kostenintensiven Training – gerade in den Kampfsportarten wird der Anteil der (bezahlten) Trainer am Sieg hervorgehoben. Und wer seine agonistische Aktivität nicht auf Wettkämpfe in der Heimat beschränkte, sondern auch zu den prestigeträchtigen Agonen reiste, benötigte wiederum beträchtliche Summen. Wenn schließlich ein Sieg errungen war und durch Epinikien oder Siegerstatuen gerühmt werden sollte, mussten auch diese bezahlt werden. Auf der anderen Seite zogen erfolgreiche Athleten aus ihren Triumphen finanziellen Nutzen: Manche Siegespreise hatten einen hohen materiellen Wert, und seit archaischer Zeit sind Prämien der Polis für panhellenische Sieger überliefert. Allerdings gab es formelle und informelle Hürden, sportlichen Erfolg entsprechend zu versilbern (**Dhenain**).

6 Thuk. 5, 102.

7 Besonders stark war die moralische Verpflichtung zum Duell im Offizierskorps: Wer in den Ruf geriet, ein Duell abgelehnt zu haben, musste einen gravierenden Ansehensverlust hinnehmen (Frevert 1991, 99–105). Eine lesenswerte essayistische Analyse des Duells im Kontext sich wandelnder Ehrvorstellungen hat Kwame Appiah (2010) vorgelegt.

8 Einen Einblick gibt eine Abrechnungsurkunde aus Delphi aus der Mitte des 3. Jh.s v. Chr. (CID IV 57).

9 Einschlägig für die finanzielle Dimension griechischer Agone sind die Beiträge in Le Guen 2010.

10 Einen Überblick bietet Migeotte 2010.

Noch stärker als die finanzielle Dimension der Agone wird in den Quellen deren Einbindung in den griechischen Ehrdiskurs betont. Hilfreich ist hier die Unterscheidung zwischen „horizontaler Ehre“ und „vertikaler Ehre“:¹¹ Erstere kommt allen Mitgliedern einer Gemeinschaft aufgrund der Zugehörigkeit zu dieser Gemeinschaft zu, sofern sie sich an die kollektiven Verhaltensregeln halten, über letztere verfügen dagegen nur diejenigen, die aufgrund besonderer Merkmale oder besonderer Leistungen über der Menge stehen – man kann auch von „kompetitiver Ehre“ sprechen. Sport war in der griechischen Gesellschaft ein Handlungsraum, in dem in besonderem Maße kompetitive Ehre gewonnen werden konnte, ausgedrückt beispielsweise in der homerischen *Odyssee*: „Gibt es doch für einen Mann, solange er lebt, keinen größeren Ruhm als das, was er mit seinen Füßen ausrichtet und mit seinen Armen.“¹² Besonders eindrücklich dokumentieren die Epinikien Pindars und Bakchylides’ den Anspruch agonistischer Sieger auf eine bevorzugte Ehrenstellung in der Gesellschaft (**Neumann-Hartmann**), und auch die agonistischen Siegesmonumente machten mit kunstvoll gestalteten Epigrammen und der statuarischen Präsentation des Athleten deutlich, dass diesem Ehre gebührte. Wenn Platon schreibt, dass das Leben der Olympiasieger selig gepriesen (*makaristos*) sei, meint er im Kontext dieser Passage ihre Ehrenstellung in der Gemeinschaft.¹³ Und schließlich hat Marc Domingo Gygax unlängst darauf hingewiesen, dass den Athleten eine Pionierfunktion zukam, was die Formen der Ehrung betrifft: Als erste Bürger wurden sie mit öffentlichen Ehren bedacht, z.B. mit Ehrenstatuen, die sonst zunächst nur Auswärtigen erwiesen und erst später auf andere Gruppen von Bürgern ausgeweitet wurden. Athleten standen damit Pate bei der Entstehung des Euergetismus und damit derjenigen Institution, die für den Austausch von Ehre und Geld in der griechischen Polis konstitutiv wurde.¹⁴

Nicht vergessen darf man dabei, dass auch Schande, das Gegenteil von Ehre, ein wichtiges Thema bei antiken Agonen war. Wer in Olympia den Sieg durch Bestechung anstrebte, konnte zur Aufstellung von Zanes-Statuen gezwungen werden, die vor dem Stadioneingang in Olympia allen Besuchern der Wettkämpfe von seinem Vergehen kündeten. Und die Schiedsrichter besaßen das Recht, Athleten bei Regelverstößen mit der Rute zu züchtigen und damit eine Strafe anzuwenden, die in der griechischen Vorstellung eigentlich nur für Sklaven vorgesehen war, weil sie bei freien Männern als ehrabschneidend galt.¹⁵ Den mehrfachen Olympiasieger

11 Stewart 1984. Vgl. zu dieser Unterscheidung auch Appiah 2010.

12 Hom. Od. 8, 147f.: οὐ μὲν γὰρ μείζον κλέος ἀνέρος, ὄφρα κεν ἦσιν, / ἢ ὅ τι ποσσὶν τε ῥέξῃ καὶ χερσὶν ἐῆσιν. (Übers. W. Schadewaldt)

13 Plat. rep. 465d–e. Einen Überblick über die Agone als Wettkämpfe um Ehre bietet Brüggencbrock 2006, 61–142.

14 Domingo Gygax 2016, insbesondere 63–72. Eine Besonderheit athletischer „Wohltäter“ bestand darin, dass sie von der Polis nicht nur geehrt wurden, sondern auch Geld erhielten (**Mouratidis**).

15 Crowther – Frass 1998. Ein nach Erscheinen dieses Aufsatzes entdecktes Zeugnis für diese Praxis ist die Regelung dem bekannten Hadriansbrief aus Alexandria Troas (SEG 56, 1359, Z: 28–32), die ein allzu brutales Verprügeln der Athleten unterbinden sollte; dazu Fündling 2014.

Astylos bestraften die Krotoniaten, nachdem er zu den Syrakusanern ‚übergelaufen‘ war, indem sie seine Statue umstürzten und sein Haus durch die Umwandlung in ein Gefängnis schändeten.¹⁶ Eine Niederlage schließlich war mit einem Verlust an Ehre verbunden, wie Pindar es – natürlich aus der Perspektive des Siegers – drastisch beschreibt:

(...) denen die Heimkehr nicht gleichermaßen
erfreulich in der Pythiade entschieden wurde,
und als sie zur Mutter kamen, hat nicht ringsum süßes Lachen
Freude erregt; hinunter die Gassen den Feinden entzogen,
ducken sie sich, vom Unglück zerrissen.¹⁷

Das bei den modernen Olympischen Spielen anzutreffende Motto, die Teilnahme an einem Wettkampf sei – unabhängig vom Erfolg – ein Wert an sich, war den griechischen Agonen fremd, und damit fehlte ein Diskurs, der die Schande der Niederlage zu dämpfen vermochte. Außerdem muss die Kontingenz sportlicher Wettkämpfe bedacht werden: In den musischen Disziplinen oder in den Konkurrenzen der *euexia*, *eutaxia* und *philoponia*, die in den hellenistischen Gymnasien aufkamen, entschied eine Jury, wer der Beste gewesen sei, und man kann annehmen, dass sie dabei nicht nur die konkret erbrachten Leistungen bewertete, sondern auch bestehende Rangordnungen reproduzierte. Bei den Wettläufen im Stadion, im Kampfsport, bei Diskus- und Speerwurf und Weitsprung sowie bei den Pferde- und Wagenrennen wachten zwar Schiedsrichter über die Einhaltung der Regeln, ihr Einfluss auf die Ermittlung der Sieger aber war gering.¹⁸ Dies bedeutet, dass die „Dritte Instanz“ Simmels, die viele Formen von Konkurrenz reguliert,¹⁹ in der antiken Agonistik nur eine geringe Bedeutung besaß. Die Agone waren deshalb denkbar ungeeignet, für eine Stabilisierung des individuellen Ehrenranges zu sorgen, jeder Teilnehmer ging große Risiken ein. Konkret: Ein Faustkämpfer musste damit rechnen, von einem Gegner, der ihm hinsichtlich anderer ehrverbundener Kategorien (familiäre Abkunft, Reichtum, bekleidete Ämter, frühere Siege etc.) unterlegen war, vor Tausenden von Zuschauern bewusstlos geschlagen zu werden. Bei den hippischen Disziplinen konnte man zwar durch großen Einsatz von Mitteln die Chancen auf einen Erfolg signifikant erhöhen, doch waren auch die mächtigsten Griechen vor drastischen, mit viel Spott bedachten Niederlagen nicht gefeit.²⁰

16 Paus. 6, 13, 1.

17 Pind. P. 8, 83–87: τοῖς οὕτε νόστος ὁμῶς | ἔπαλπνος ἐν Πυθιάδι κ'ρίθη, | οὐδὲ μολόντων
παρ'ματέρ' ἀμφὶ γέλως γλυκύς | ὤρσεν χάριν· κατὰ λαύρας δ' ἐχθρῶν ἀπάροισι |
πτώσονται, συμφορᾷ δεδαγμένοι. (Übers. D. Bremer)

18 Nur sehr wenige Fälle sind bekannt, in denen die Hellanodiken in Olympia einen Einfluss auf die Festsetzung des Siegers ausübten, z.B. durch die Disqualifikation eines Siegers im Faustkampf (Paus. 6, 9, 6–8) oder durch eine Entscheidung bei knappem Zieleinlauf (Paus. 6, 3, 7).

19 Simmel 1958 (1908). Für einen Versuch, Simmels Ansatz auch auf die griechischen Agone anzuwenden, s. Meister – Seelentag 2020.

20 Ein Beispiel ist Dionysios von Syrakus, dessen Gespann bei den Olympischen Spielen 388 v. Chr. durch einen Unfall ausschied (Diod. 14, 109; Lys. 33, hypothesis).

In der Forschung zum antiken Sport wurden Geld und Ehre lange Zeit als Gegensätze konzipiert, in Anlehnung an die Ideologie des Amateursports, die unter anderem der Gründung der modernen Olympischen Spiele zugrunde lag: Der semiotische Kern des Amateursports ist die Differenzierung zwischen „Amateuren“ und „Profis“ anhand der postulierten Motivation der Sportler: Amateure nähmen am sportlichen Wettkampf aus Freude am Wettkampf teil und strebten den Sieg um der Ehre willen an, ohne damit materielle Ziele zu verfolgen. Für professionelle Sportler dagegen bilde das Geld den primären Antrieb, alles andere sei untergeordnet. Diese Differenzierung diene vor allem in England dazu, den „gentlemen's sport“ der Oberschicht zu überhöhen – als der edlen und reinsten Form des athletischen Wettkampfes – und gegenüber den sportlichen Wettkämpfen der Arbeiterklasse abzugrenzen. Verknüpft wurde die Differenzierung mit einem Dekadenmodell, das für den antiken Sport als tatsächliche Entwicklung gedacht, für den modernen als Gefahr konzipiert wurde: Die Olympischen Spiele der Antike seien ursprünglich ein Fest des Amateursports gewesen, bevor Profis das Ruder übernommen hätten – und mit ihnen Korruption und politische Einflussnahme eingekehrt seien, unter Verlust des Fairness-Gedankens. Solch einem Niedergang – dies die „Lehre“ aus der antiken Geschichte – gelte es in der Moderne entgegenzutreten.²¹

Nicht nur in den Reden von Sportfunktionären, sondern auch in der althistorischen Forschung waren diese Vorstellungen bis in die 1970er Jahre sehr präsent: Sie finden sich in den einflussreichen Handbüchern, so heißt es noch 1972 bei Harold Harris: „When money comes in at the door, sport flies out of the window“²², und mit „sport“ ist hier der echte, ehrenvolle Sport der Amateure gemeint. Doch kurz darauf geriet die Amateursportdoktrin der Olympischen Spiele ins Wanken, und auch in der Wissenschaft setzte ein Umdenken ein, das vor allem Harry Pleket zu verdanken ist. Dieser legte in zwei Aufsätzen²³ die Grundlagen für eine moderne sozialgeschichtliche Untersuchung des antiken Sports und wies unter anderem nach, dass der griechische Adel sich keineswegs ab dem Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. aus den gymnischen Wettkämpfen verabschiedete, als sich die soziale Basis der Teilnehmer verbreiterte. Pleket machte außerdem deutlich, dass es im antiken Sport nicht wie in der Moderne zu einer Gegenüberstellung von Geld und Ehre gekommen sei: Nirgendwo in der antiken Literatur findet sich die Forderung, Athleten sollten aus ihren athletischen Fähigkeiten keinen materiellen Vorteil erzielen. Dieser Profit wurde zwar nicht als Arbeitslohn (*misthos*) bezeichnet, sondern als Preis, als Gewinn, als Ehre, war aber nicht ehrenrührig: Dass Olympiasieger mit Schimpf und Schande nachträglich disqualifiziert werden, weil sie für eine sportliche Leistung Geld empfangen hatten – wie 1912 mit James Thorpe geschehen²⁴ –, wäre in der Antike undenkbar gewesen. Plekets Grundannahmen sind inzwischen allgemein akzeptiert, heute spricht in der althistorischen Forschung niemand mehr von

21 Diese Projektion moderner Vorstellungen in die Antike ist treffend nachgezeichnet in Young 1984 und id. 1988.

22 Harris 1972, 40.

23 Pleket 2001 (1974). 1975.

24 S. zu diesem Fall Young 1984, 82–84.

einem Niedergang des griechischen Sports nach Pindar oder von einem Ersetzen der Ehre durch Geld als Hauptantrieb antiker Athleten.

Man muss gerechterweise hinzufügen, dass es durchaus Quellen zum antiken Sport gibt, in denen sich eine kontrastive Gegenüberstellung von Geld und Ehre findet. Als man die Ideologie des modernen Amateursports in die Antike projizierte, konnte man beispielsweise auf Herodot verweisen:

Nun kamen zu den Persern Überläufer, einige wenige Leute aus Arkadien; sie hatten nichts zu leben und verlangten Arbeit. Die Perser führten sie vor den König und fragten, was die Griechen jetzt täten. Ein Perser führte das Wort für alle und fragte sie aus. [2] Jene erwiderten, die Griechen feierten das olympische Fest und schauten dem Kampfspiel zu Fuß und zu Wagen zu. Da fragte der Perser, was man dabei für einen Kampfprijs ausgesetzt habe. Sie erwiderten, der Sieger erhalte einen Kranz von Ölbaumzweigen. Darauf sagte Tritantaichmes, der Sohn des Artabanos, ein sehr edles Wort, das ihm allerdings beim König den Vorwurf der Feigheit einbrachte. [3] Als er nämlich hörte, der Kampfprijs sei ein Kranz, aber kein Geld, hielt er nicht länger an sich, sondern rief vor allen Leuten: „Weh, Mardonios! Gegen was für Leute führtest du uns in den Krieg, die nicht um Geld ihre Kampfspiele halten, sondern um den Preis der Tüchtigkeit.“²⁵

Herodot präsentiert hier die Gegensätze „Griechen versus Perser“ und „Ehre versus Geld“ und verbindet sie mit unterschiedlicher Kriegstüchtigkeit. Denn das ist die Botschaft dieser Passage: Männer, die an sportlichen Wettkämpfen nur der Ehre halber und nicht wegen des Geldes anträten, seien furchtbare Gegner im Krieg, gegen sie sollte man besser nicht zu Felde ziehen.

Eine Diskreditierung des Geldes im Kontext der Agone findet sich auch in weiteren Passagen der griechischen Literatur: Auf den schon genannten Zanes-Statuen in Olympia stand die Mahnung geschrieben, dass man einen Olympiasieg nicht mit Geld erkaufen solle,²⁶ Philostrat beklagt den korrumpierenden Einfluss des Geldes auf die Athleten.²⁷ Einen Unterschied zwischen geldorientiertem und ehrorientiertem Handeln konstatiert Aristoteles in der „Rhetorik“, wenn er über die jungen Männer schreibt:

Auch sind sie ehrgeizig (*philotimoi*), und mehr noch sind sie auf Sieg aus (*philonikoi*); denn die Jugend begehrt Überlegenheit, der Sieg aber ist eine Art von Überlegenheit. Und dies beides sind sie mehr, als dass sie geldgierig (*philochrematoi*) wären; geldgierig nämlich sind sie am

25 Hdt. 8, 26: ἦκον δὲ σφι αὐτόμολοι ἄνδρες ἀπ' Ἀρκαδίας ὀλίγοι τινές, βίου τε δεόμενοι καὶ ἐνεργοὶ βουλόμενοι εἶναι. ἀγοντες δὲ τούτους ἐς ὅψιν τὴν βασιλέος ἐπυνθάνοντο οἱ Πέρσαι περὶ τῶν Ἑλλήνων τί ποιεοῖεν: εἰς δὲ τις πρὸ πάντων ἦν ὁ εἰρωτῶν αὐτοὺς ταῦτα. [2] οἱ δὲ σφι ἔλεγον ὡς Ὀλύμπια ἄγουσι καὶ θεωροῖεν ἀγῶνα γυμνικὸν καὶ ἵππικόν. ὁ δὲ ἐπεῖρετο ὃ τι τὸ ἄεθλον εἴη σφι κείμενον περὶ ὅτευ ἀγωνίζονται: οἱ δ' εἶπον τῆς ἐλαίης τὸν διδόμενον στέφανον. ἐνθαῦτα εἶπας γνώμην γενναιοτάτην Τιγράνης ὁ Ἀρταβάνου δευλὴν ὥφλε πρὸς βασιλέος. [3] πυνθανόμενος γὰρ τὸ ἄεθλον ἔδον στέφανον ἀλλ' οὐ χρήματα, οὗτε ἡνέσχετο σιγῶν εἰπέ τε ἐς πάντας τάδε. “παπαῖ Μαρδόνιε, κοίους ἐπ' ἄνδρας ἦγαγες μαχισσομένους ἡμέας, οἱ οὐ περὶ χρημάτων τὸν ἀγῶνα ποιεῦνται ἀλλὰ περὶ ἀρετῆς.” τούτω μὲν δὴ ταῦτα εἶρητο. (Übers. J. Feix)

26 Paus. 5, 21, 4.

27 Philostr. gymn. 45.

wenigsten, weil sie noch keine Erfahrung mit dem Mangel gemacht haben, wie es der an Amphiaraios gerichtete Sinnspruch des Pittakos zum Inhalt hat.²⁸

Hier werden Wettkämpfe nicht eindeutig genannt, doch sie klingen in *philonikoi* an, und sie waren eine Domäne der jungen Männer, von denen hier die Rede ist. Man kann den Passus folglich so verstehen, dass Aristoteles die sportlichen Agone zu den Feldern zählt, auf denen um *time*, nicht um *chremata* gerungen wurde.

In der Tat erhielten die Sieger der antiken Olympischen Spiele bekanntlich keinen materiell wertvollen Preis, sondern „nur“ einen Kranz, der aus einem Zweig des heiligen Olivenbaumes geflochten war. Doch wie auch Herodot genau wusste, war dies nicht die ganze agonistische Wahrheit: Schon seit der Archaik gab es für die Athleten wertvolle Sachpreise zu gewinnen, und zwar nicht nur in den fiktionalen Leichenspielen für Patroklos in Homers „Ilias“, sondern auch in historischen Agonen: Besonders berühmt waren die ölgefüllten Amphoren bei den Panathenäen, andere Agone setzten Dreifüße, Waffen oder andere kostbare Gegenstände aus (eine Zusammenstellung bietet nun **Nielsen**). Geldpreise kamen erst in hellenistischer Zeit auf, doch schon zuvor konnten Athleten durch ihre Siegestrophäen wohlhabend werden.²⁹ Und nicht zu vergessen sind die Leistungen, die panhellenische Sieger von ihren Heimatpoleis empfangen: Diese umfassten bereits in archaischer Zeit nicht nur symbolische Ehrungen wie einen Ehrensitz (*prohedria*) oder die tägliche Speisung im Prytaneion (*sitesis*), sondern auch wertvolle Geschenke oder Geld.³⁰ Materielle Aspekte drängten also nicht erst im Verlauf eines historischen Prozesses in die griechische Agonistik, sondern waren von Anfang an bedeutend.³¹ Und komplementär dazu blieb die Agonistik während der ganzen Antike ein ehrbesetzter Aktionsraum: Auch im Hellenismus und in der römischen Kaiserzeit gab es keinen Zweifel daran, dass ein Sieg bei einem bedeutenden Agon Ruhm und Ehre einbrachte. Zwar waren die Epinikien nach Pindar und Bakchylides außer Gebrauch gekommen, aber es standen zahlreiche andere Medien zur Verfügung: Siegerstatuen und Epigramme zeigen überdeutlich, dass der Gedanke, sportliche Erfolge mehrten die Ehre eines Mannes, bis zum Niedergang der antiken Agonistik vital blieb. In der Kaiserzeit wurden sogar neue Formen der Ehrung für Sieger eingeführt (**Tentori Montalto**), und generell sind die agonistischen Inschriften dieser Zeit, wie der neue Katalog von Strasser zeigt, voller ehrbezogener Begriffe und Formeln.³²

28 Aristot. Rhet. 2, 12 1389a11–16: καὶ φιλότιμοι μὲν εἰσιν, μᾶλλον δὲ φιλόνοικοι (ὑπεροχῆς γὰρ ἐπιθυμεῖ ἡ νεότης, ἡ δὲ νίκη ὑπεροχὴ τις), καὶ ἅμω ταῦτα μᾶλλον ἢ φιλοχρήματοι (φιλοχρήματοι δὲ ἤκιστα διὰ τὸ μήπω ἐνδείας πεπειρᾶσθαι, ὥσπερ τὸ Πιττακοῦ ἔχει ἀπόφθεγμα εἰς Ἀμφιάραιον). (Übers. Chr. Rapp)

29 Für eine Übersicht über die Preise in der antiken Agonistik s. Papakonstantinou 2002; Mann 2018.

30 Ein solonisches Gesetz (Fr. 89 Leão – Rhodes = Fr. 143 Ruschenbusch) ist zwar in seiner Historizität fraglich, einen sicheren Beleg liefert Xenophan. Fr. 2 G.–P. Auf eine Geldprämie der Polis für einen Olympiasieger verweist auch die Inschrift des Kleombrotos aus Sybaris (Arena, Iscrizioni IV 2).

31 Von Reden 1995, 195–216 bezeichnet sogar die Welt des sportlichen Trainings im Gymnasion als einen gegenüber Geldzahlungen freundlichen Kontext.

32 Strasser 2021.

Man kann also festhalten, dass es in allen Epochen der antiken Agonistik, von der Archaik bis in die Spätantike, sowohl um Ehre als auch um Geld ging. Und ebenso ist es eine Konstante, dass in der Selbstpräsentation der Athleten die Ehre betont wird und materielle Motive in den Hintergrund treten: In den Epinikien Pindars ist von Geld kaum die Rede, vom Olivenkranz als Symbol agonistischer Ehre dafür umso mehr (**Neumann-Hartmann**), Wertpreise werden genannt, aber nicht in ihrem Sachwert betont. Athleten fordern die Prämien von ihrer Polis energisch ein,³³ stellen aber diesen Aspekt nicht ins Zentrum ihrer Siegesmonumente.

Es lassen sich nun allerdings manche Entwicklungen beobachten, die auf eine steigende Bedeutung ökonomischer Faktoren hindeuten: Die Einführung von Geldpreisen im Hellenismus wurde schon genannt, und in der Kaiserzeit handeln zahlreiche Quellen von monatlichen Pensionen, die siegreiche Athleten von ihren Heimatpoleis erhielten;³⁴ Cassius Dio lässt den Maecenas dies als eine Ursache für die Finanznote der Städte beklagen.³⁵ Diese athletischen Pensionen konnten wie Wertpapiere behandelt werden, z.B. verkaufte ein Boxer in Antinoupolis seine Ansprüche für 1.000 Drachmen an ein Mitglied des Rates seiner Stadt.³⁶ Auch finden sich in der Kaiserzeit, womöglich aufgrund des Einflusses der *ludi circenses*, vermehrt Geldsäcke in der bildlichen Überlieferung zu den Agonen (**Caldelli**). Aus guten Gründen ist man heute vorsichtig, solche Phänomene als „Niedergang“ oder „Dekadenz“ zu bezeichnen – hinsichtlich der Quantität der Wettkämpfe war die römische Kaiserzeit die Blütezeit der antiken Agonistik!³⁷ –, doch man kann durchaus von einer, wertneutral verstandenen, Kommerzialisierung sprechen.

Materieller und symbolischer Wert müssen aber keine Gegensätze sein, sondern können im selben Objekt liegen. Dies war auch Aristoteles schon bewusst: „Denn das Geschenk ist eine Weggabe von Besitz und ein Zeichen von Ehre; deswegen streben sowohl die Geldgierigen als auch die Ehrgeizigen danach. Für beide nämlich hat es das, was sie begehren: Denn es ist ein Besitz, wonach die Geldgierigen streben, und es enthält Ehre, welche die Ehrgeizigen erstreben.“³⁸ Was Aristoteles hier zu den Geschenken (*dora*) schreibt, lässt sich auf die agonistischen Preise anwenden: Die Wettkampfpreise im 23. Gesang der *Ilias* haben einen hohen Sachwert, gleichzeitig sind sie auch Zeichen der individuellen Ehre. Ebenso lassen sich die wertvollen Preise der Panathenäen und anderer historischer Agone nicht auf ihren materiellen Wert reduzieren, sie waren sichtbarer Ausdruck agonistischer Ehre (**Papakonstantinou**). Und umgekehrt schwingt auch bei den Siegeskränzen die materielle Dimension mit; so heißt es in einer Inschrift aus Ephesos (ca. 300 v. Chr.), dass der Buchhalter der Polis dem Athleten „das gesetzlich für den Kranz

33 Dazu jetzt Fauconnier 2023, 282–307, mit Bezug auf die *synodos* der Athleten.

34 Dazu Slater 2015, mit weiterer Literatur.

35 Cass. Dio 52, 30, 3–8.

36 P.Lond. III 1164 (212 n. Chr.).

37 Für differenzierte Überlegungen zu dieser Frage s. Nollé 2012.

38 Aristot. Rhet. 1361a37–b2: καὶ γὰρ τὸ δῶρόν ἐστι κτήματος δόσις καὶ τιμῆς σημεῖον, διὸ καὶ οἱ φιλοχρήματοι καὶ οἱ φιλότιμοι ἐφίενται αὐτῶν· ἀμφοτέροις γὰρ ἔχει ὧν δέονται· (1361b) καὶ γὰρ κτήμᾶ ἐστὶν οὗ ἐφίενται οἱ φιλοχρήματοι, καὶ τιμὴν ἔχει οὗ οἱ φιλότιμοι. (Übers. Chr. Rapp)

festgeschriebene Geld“ auszahlen solle.³⁹ Geld und Ehre zirkulierten im griechischen Sport nicht in separaten Sphären, sondern unter wechselseitiger Bezugnahme.

In diese Zirkulation von Geld und Ehre waren nun nicht nur die Athleten eingebunden, sondern auch weitere Gruppen von Akteuren: Trainer hatten insbesondere in den Kampfsportarten einen großen Anteil am Erfolg ihrer Schützlinge und wurden nicht nur bezahlt, sondern bisweilen auch in die Ehrung der Sieger einbezogen. Die Bürger der Polis hatten an dem Ruhm ihrer Athleten teil und brachten diesen im Gegenzug Ehrungen und Leistungen entgegen, und zwar in einem von der Polis geregelten Prozess (**Nielsen; Mouratidis**). Die Organisatoren der Agone verwendeten ihr eigenes Vermögen, um die Agone auszugestalten; bisweilen werden genaue Summen genannt (**Begass**). Auf Siegerinschriften konnten neben dem Athleten auch der Agonothet genannt werden, deren beider Ehre somit auf einem Monument verschränkt wird. Die Epinikiendichter verbreiteten nicht nur den Ruhm ihrer Auftraggeber, sondern gestalteten die Art und Weise mit, wie Ehre im Kontext der Agone verhandelt wurde. Und nicht zuletzt griffen auch hellenistische Könige oder römische Kaiser in die Agonistik ein, indem sie darüber verfügten, welche Ehrungen und Leistungen die Poleis welchen Siegern entgegenzubringen hätten und welche nicht.

Um der Vielfalt der Akteure und der Komplexität der Materie gerecht zu werden, berücksichtigt dieser Band verschiedene Perspektiven: Die Beiträge von **Nielsen, Mouratidis** und **Begass** untersuchen, wie in den griechischen Poleis über Geld und Ehre in agonistischem Zusammenhang ‚verhandelt‘ wurde. In den anschließenden Beiträgen von **Papakonstantinou, Dhenain** und **Tentori Montalto** stehen die Athleten und deren Motivation, an den Wettkämpfen teilzunehmen, im Zentrum. Diese beiden Teile sind chronologisch angelegt, damit die Besonderheiten der einzelnen Epochen aufgezeigt und Entwicklungen sichtbar gemacht werden können. Der dritte Teil richtet den Fokus auf spezielle Quellengruppen, denen bei der Aushandlung von Geld und Ehren besondere Bedeutung zukam: den Epinikien (**Neumann-Hartmann**) und den Mosaikdarstellungen (**Caldelli**). Es liegt in der Natur der Sache, dass sich die Themen nicht scharf voneinander trennen lassen und es demzufolge Schnittmengen gibt, was einzelne untersuchte Aspekte und verwendete Quellen betrifft.

BIBLIOGRAPHIE

- Appiah 2010: Kw. A. Appiah, *The Honor Code. How Moral Revolutions Happen*, New York – London 2010.
- Brennan – Pettit 2004: G. Brennan – Ph. Pettit, *The Economy of Esteem. An Essay on Civil and Political Society*, Oxford 2004.
- Brüggenbrock 2006: Chr. Brüggenbrock, *Die Ehre in den Zeiten der Demokratie. Das Verhältnis von athenischer Polis und Ehre in klassischer Zeit*, Göttingen 2006.

39 I.Ephesos 1415: τὸν δὲ οἱ[κονό]μον ἀποδοῦναι Ἀθηνοδῶρῳ τὸ ἐκ τοῦ νόμου τετ[α]ρ[α]κ[ο]ντ[ο]ν ἀργύριον εἰς τὸν στέφανον (Mouratidis; für die Mehrdeutigkeit von εἰς τὸν στέφανον s. dort Anm. 22).