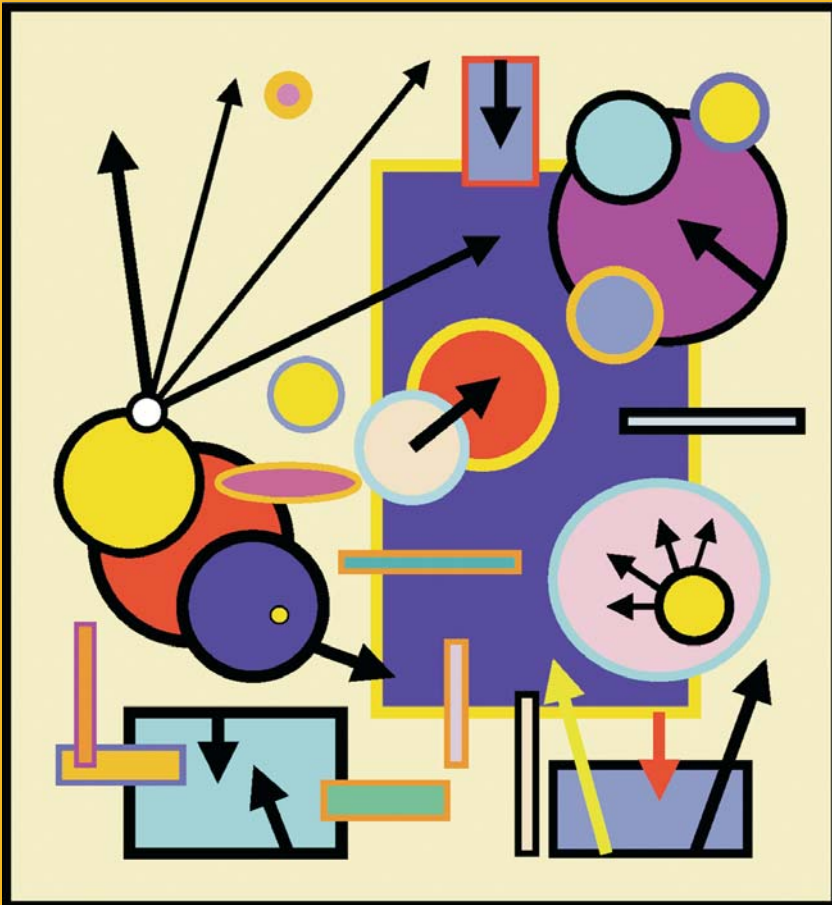


UNED

ciencias sociales  
y jurídicas

# El sistema mundial: perspectivas políticas y sociológicas. Temas abreviados

Paloma García Picazo



*El sistema mundial:  
perspectivas políticas y sociológicas*

TEMAS ABREVIADOS

PALOMA GARCÍA PICAZO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

*EL SISTEMA MUNDIAL: PERSPECTIVAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGICAS.  
TEMAS ABREVIADOS*

*Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del Copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamos públicos.*

© Universidad Nacional de Educación a Distancia  
Madrid 2010

[www.uned.es/publicaciones](http://www.uned.es/publicaciones)

© Paloma García Picazo

*Todas nuestras publicaciones han sido sometidas  
a un sistema de evaluación antes de ser editadas.*

*Autora del dibujo de la ilustración: Paloma García Picazo, 2010*

*ISBN electrónico: 978-84-362-6022-9*

*Edición digital: noviembre de 2010*

# ÍNDICE

## *Nota introductoria*

### *Resumen del Capítulo 1. **ALGUNAS CLAVES EPISTEMO-METODOLÓGICAS PARA CONOCER EL SISTEMA MUNDIAL***

1. Autores de referencia
2. Conceptos, procesos, desarrollos en estudios internacionales

### *Resumen del Capítulo 2. **UN SISTEMA MUNDIAL HETEROGÉNEO Y COMPLEJO: ASIMETRÍAS EN EL TIEMPO, DISCONTINUIDADES EN EL ESPACIO***

1. Autores de referencia
2. Conceptos, procesos, desarrollos en estudios internacionales

### *Resumen del Capítulo 3. **ESE OBJETO LLAMADO MUNDO, ESE MODELO LLAMADO SISTEMA***

1. Autores de referencia
2. Conceptos, procesos, desarrollos en estudios internacionales

### *Resumen del Capítulo 4. **ENTORNO Y ENTORNOS DEL SISTEMA MUNDIAL***

1. Autores de referencia
2. Conceptos, procesos, desarrollos en estudios internacionales

### *Resumen del Capítulo 5. **PENSAR EL MUNDO, IMAGINAR EL MUNDO***

1. Autores de referencia
2. Conceptos, procesos, desarrollos en estudios internacionales

### *Resumen del Capítulo 6. **SUPERVIVENCIA EN EL SISTEMA MUNDIAL: UN MUNDO IRREVERSIBLE***

1. Autores de referencia
2. Conceptos, procesos, desarrollos en estudios internacionales

*Resumen del Capítulo 7. CAOS, COSMOS Y ECUMENE GLOBAL: LA REINVENCIÓN  
DEL COSMOPOLITISMO*

1. Autores de referencia
2. Conceptos, procesos, desarrollos en estudios internacionales

*Contenido del libro de referencia de esta Adenda*

## NOTA INTRODUCTORIA

En cumplimiento de las acertadas observaciones y recomendaciones efectuadas por los evaluadores externos que valoraron y juzgaron previamente la publicación del libro *El sistema mundial: perspectivas políticas y sociológicas*, la autora procedió a presentar los *resúmenes de los capítulos* —que originalmente figuraban en el libro— en esta obra adicional, que reúne una versión «minimalista» de los siete capítulos que componen la otra obra.

Como *resúmenes* que son, los contenidos que se recogen a continuación carecen obviamente de los matices, precisiones y puntualizaciones, discursivos y de fondo, que sí están presentes en el libro referente. En consecuencia, quien los eche de menos tendrá que recurrir al libro básico. En tal sentido, toda lectura apresurada, unilateral y simplificada de un texto necesariamente simplificado también puede llevar a erróneas interpretaciones de concepto y comprensión, por lo que la autora, al señalarlo, se exime de antemano de toda responsabilidad que vaya más allá de lo que se indica aquí de forma explícita: los contenidos de esta publicación son meros *resúmenes* de la obra básica.

En cualquier caso, se espera que, en su intrínseca modestia, este libro preste un buen servicio como *complemento didáctico* para aquellos estudiantes y lectores que precisen de una versión comprimida del libro de referencia para que puedan fijar algunas ideas y conceptos básicos, susceptibles —como los que figuran en cualquier texto y aún más si ostenta la rúbrica de *universitario*— de críticas, reflexiones, análisis y refutaciones, que siempre demostrarán las superiores condiciones de una sociedad del conocimiento abierta, libre, responsable y solidaria.

P.G.P.

En Madrid, a seis de agosto de 2010

## RESUMEN DEL CAPÍTULO 1

### ALGUNAS CLAVES EPISTEMO-METODOLÓGICAS PARA CONOCER EL SISTEMA MUNDIAL

#### 1. AUTORES DE REFERENCIA

Theodor W. Adorno, Jean Baudrillard, David Bohm, Niels Bohr, Max y Hedwig Born, Mario Bunge, John Bury, Michael Carrithers, Roger Cartier, Alan F. Chalmers, Jean-Pierre Changeux, Alain Connes, Francis Crick, Donald Davidson, Paul Karl Feyerabend, Michel Foucault, Hans-Georg Gadamer, Clifford Geertz, John Gribbin, Jürgen Habermas, Harald Haarman, Stephen Hawking, Werner Heisenberg, Jesús Ibáñez, Clyde Kluckhohn, Thomas S. Kuhn, Claude Lévi-Strauss, Ralph Linton, Bronislaw Malinowski, Benôit Mandelbrot, Luís Martín Santos, Humberto Maturana, Edgar Morin, Leonard Mlodinow, George Peter Murdock, Robert Nisbet, Francis David Peat, Max Planck, Karl R. Popper, Ilya Prigogine, Hilary Putnam, Erwin Schrödinger, Alan D. Sokal, Tom Sorell, Isabelle Stengers, Charles Tilly, Pierre Teilhard de Chardin, Arnold J. Toynbee, Antonio Truyol y Serra, Alan M. Turing, Francisco Varela, Ludwig von Bertalanffy, Heinz von Foerster, Immanuel Wallerstein, Ludwig Wittgenstein.

#### 2. CONCEPTOS, PROCESOS, DESARROLLOS EN ESTUDIOS INTERNACIONALES

*ESTRUCTURAS Y PROCESOS DEL SISTEMA MUNDIAL*: Inicialmente, en este capítulo se trata de plantear qué procesos fundamentales a gran escala deben distinguirse para poder comprender el modo en que se ha transformado y continúa cambiando el mundo y de averiguar de qué forma se relacionan estos procesos entre sí. Se trata de determinar además con qué estructuras sociales se encuentran esos procesos. Idealmente, habría que plantearse cómo una comparación sistemática a gran escala podría ayudar a comprender las estructuras y los procesos implicados.

Algunos de los conceptos a los que se hará frente a lo largo del libro son: *Culturas, Civilizaciones, Evolución, Progreso, Mentalidades, Cambio Social, Complejidad,*

*Criterios fundamentales y Métodos de las Ciencias Naturales o Positivas y de las Humanidades.*

**SOCIEDAD/CIENCIA/INDIVIDUO EN EL SISTEMA MUNDIAL:** El estado de los conocimientos —científicos y de otra índole— que una sociedad, cultura o civilización dadas poseen del mundo *informa* no sólo *acerca del modo* con el que esa sociedad, cultura o civilización actúan *en y sobre* el mundo, sino al *propio modo* en que lo hacen. Del sistema mundial pueden formar parte unidades mayores que las determinaciones políticas de las naciones o los Estados: sociedades, culturas y civilizaciones, por ejemplo. Los individuos y grupos que componen esa sociedad, cultura o civilización estarán en diversas condiciones de verse a sí mismos y a los demás, de contemplar el mundo, de interpretar cuál es el sentido de su existencia a partir de los parámetros derivados de su *inculturación*. ¿Cuál es el peso de la colectividad sobre el individuo?

**OBJETIVIDAD:** Una distinción epistemológica fundamental se centra en la escisión entre *sujeto* y *objeto* del conocimiento. A partir de ahí se articulan nociones como la *subjetividad* y la *objetividad*. Situado *frente* al mundo —conceptuado como *objeto*— el *sujeto del conocimiento* se concibe a sí mismo como *separado y distinto* de aquello que observa e investiga. Este supuesto, derivado del precepto cartesiano «pienso luego existo» (*cogito ergo sum*), es capital para comprender los inicios de las Ciencias Positivas en Occidente (racionalismo del siglo XVII). Sin embargo, como resultado de la propia evolución científica (*revoluciones científicas kuhnianas*), el estatuto del sujeto y el del objeto se han modificado. 1. La *observación* que realiza el sujeto *afecta a la realidad de lo observado*. 2. El *sujeto forma parte del universo que observa*, luego está *envuelto* por él. Además, 3. *Para ser objetivo*, el sujeto debe *objetivarse a sí mismo*, lo que implica *tomar distancia analítica y reflexiva* respecto de sus presunciones, prejuicios, pensamientos, creencias, sentimientos.

1. Las observaciones son *sistemas de coordenadas* y carecen de valor absoluto. Son relativas al punto de vista del observador: Teoría de la Relatividad de Einstein.

2. Las observaciones *afectan a lo observado* hasta eliminar cualquier expectativa de predicción por parte del observador: Principio de Incertidumbre (o de Indeterminación) de Heisenberg.

**TEORÍAS E INVESTIGACIÓN:** El proceso de *investigación* es también y además un proceso de *producción*. Requiere que el investigador emprenda una serie de operaciones articuladas y jerarquizadas, donde *la metodología es una función de la epistemología*. Estas operaciones se sintetizan como:

- Una operación de *conquista o invención*, que no se reduce meramente a un proceder metódico-sistemático.
- Una operación de *construcción acorde a unas reglas*, mediante un proceder que sigue un método o un modelo que, a menudo, es preciso reconstruir y/o reinventar (procedimiento formal).
- Una operación de *comprobación, prueba, constatación*, que sigue procedimientos empíricos, siendo la *empiría* un método sujeto a crítica y análisis empírico en primer y último término.

La noción de *horizonte* se compagina con la de *teoría*: visión panorámica.

*Teoría*: sistema de proposiciones, representadas a menudo por fórmulas, unidas por una doble relación: comparten un *asunto común* y se incardinan con arreglo a una *pauta deducible*, lo que implica una concatenación lógica, sintáctica y semántica.

Las proposiciones son:

*Premisas*: postulado, definición o dato.

*Consecuencias*: de algunas premisas tomadas de forma conjunta (teorema).

Las teorías científicas pueden ponerse a *prueba*. El examen no es meramente formal o lógico, sino también empírico, lo que requiere de condiciones de prueba: *contraste con datos de observación, mediciones, experimentación*.

Las teorías incorporan ciertos enunciados formales llamados *leyes*, sintetizables como *fórmulas que representan regularidades objetivas*. Sirven para *explicar* y *predecir*.

**MODELOS**: son *sistemas hipotético-deductivos* que se refieren a *partes o aspectos* del mundo natural y social. Los modelos son *conceptuales* o *teóricos* y constituyen *representaciones abstractas, idealizadas, simplificadas*, de los objetos a los que se refieren. Su *campo es menor* que el de las teorías, puesto que su *objeto* es también *parcial*. Y además *no tienen por qué contener leyes*. Pueden construirse modelos con o sin referencia a teorías. Si tienen vínculos teóricos generalmente constituyen desarrollos de los enunciados implícitos en éstas, y virtualmente desarrollan sus aspectos y supuestos especiales.

*Teorizar* y *modelizar* son actividades que pueden estar estrechamente unidas.

En cualquier caso, *el modelo es un análogo abstracto de su referente*.

El uso de modelos se refiere a dos tipos de situaciones: 1. Cuando el campo empírico de una concepción científica no es susceptible de determinada experimentación, lo que, en razón de la inconmensurabilidad de su objeto, sucede tanto en la cosmología como en la sociología, por ejemplo. 2. Cuando el desarrollo teórico de una concepción científica está en sus inicios: entonces los modelos constituyen una anticipación imaginaria o conceptual que el desarrollo científico posterior puede desconstruir. En un *contexto ideológico*, los modelos tienden a ser *metafóricos*: quienes los utilizan no son conscientes de ello y, si lo saben, ignoran las consecuencias de usarlos como tales.

*DESARROLLOS EN ESTUDIOS INTERNACIONALES*: Desde principios de la década de 1980, los planteamientos contenidos en este capítulo se han generalizado en el proceso de renovación teórica, conceptual y metodológica de los estudios internacionales, en particular, a partir del debate surgido en la década de 1950 con la famosa controversia a ambas orillas del Atlántico entre

- Hedley Bull: Escuela Inglesa – preferencia por las Humanidades.
- Morton A. Kaplan: Funcionalismo estadounidense – ensayos científico-matemáticos, positivismo.

Pero el principal catalizador fue Kenneth N. Waltz: *Theory of International Politics* (1979), que abogó por un examen positivista-lógico de los criterios que deben presidir cualquier teoría aplicada sobre la realidad mundial. A esta crítica le ha seguido una completa renovación y reestructuración de las perspectivas teóricas y metodológicas, que han implicado a la práctica totalidad de los autores e investigadores de la realidad internacional y que han sometido su producción intelectual a una profunda revisión crítica y reflexiva.

Ello ha comprendido la incorporación de enfoques, perspectivas, métodos, conceptos, herramientas de análisis, provenientes de disciplinas y campos que van desde la Física, las Matemáticas y la Biología, hasta la Psicología, la Economía, la Lingüística, la Semántica-Semiótica, la Antropología, la Filosofía... sumados a los tradicionales Derecho (internacional y diplomático), la Ciencia Política, la Sociología o la Historia.

Todas las corrientes contemporáneas de estudios internacionales han efectuado una adaptación más o menos congruente o exhaustiva a esta renovación. Sus resultados están presentes en el transnacionalismo o neo-funcionalismo, el neo-liberalismo, el neo-marxismo y el post-estructuralismo, el post-modernismo, el republicanismo (o normativismo) y el cosmopolitismo.

## RESUMEN DEL CAPÍTULO 2

### UN SISTEMA MUNDIAL HETEROGÉNEO Y COMPLEJO: ASIMETRÍAS EN EL TIEMPO, DISCONTINUIDADES EN EL ESPACIO

#### 1. AUTORES DE REFERENCIA

Jan Assmann, Henri Bergson, Marc Bloch, Fernand Braudel, Julian R. Brown, Jean Brun, Manuel Castells, Jean-Pierre Changeux, Noam Chomsky, Alain Connes, Nicolás Copérnico, Julio Cortázar, Denis Cosgrove, Simon Dalby, Paul C. W. Davies, Jacques Derrida, Ferdinand de Saussure, René Descartes, Marcel Detienne, Émile Durkheim, Umberto Eco, Mircea Eliade, Norbert Elias, Ferenc Fehér, Hans-Georg Gadamer, Ernst H. Gombrich, Ulf Han-nerz, Stephen Hawking, Ágnes Heller, Willy Hellpach, Jesús Ibáñez, Karl Jaspers, Josef M. Jauch, Ryszard Kapuściński, Anne Brigitte Kern, Raymond Klibansky, Reinhart Koselleck, Alexandre Koyré, Thomas S. Kuhn, Emmanuel Lévinas, Jean-François Lyotard, James Lovelock, Ana Martínez Arancón, Colleen McDannell, Armand Mattelart, Arthur I. Miller, Jacques Monod, Edgar Morin, Rudolf Otto, Walter F. Otto, Gearóid Ó Tuathail, Erwin Panofsky, Francis David Peat, Roger Penrose, Ilya Prigogine, Paul Routledge, Fritz Saxl, Erwin Schrödinger, Cyril Stanley Smith, George Steiner, Isabelle Stengers, Gianni Vati-timo, Heinz von Foerster, Immanuel Wallerstein, Judith Wechsler, Gerald James Whitrow, Edgar Wind, Frances A. Yates.

#### 2. CONCEPTOS, PROCESOS, DESARROLLOS EN ESTUDIOS INTERNACIONALES

*CONMENSURABILIDAD-INCONMENSURABILIDAD*: La investiga-ción de cualquier objeto precisa el establecimiento de unas coordenadas o dimen-siones que acoten el campo de la realidad: sus medidas, que son expresadas en forma de parámetros o coordenadas. Si éstos son divergentes se habla de *incon-mensurabilidad*, lo que en principio impediría las comparaciones significativas. Se parte de la base de una observación común: la hipotenusa de un triángulo rec-tángulo isósceles es *incommensurable* con su lado. También lo es la circunferencia de un círculo con su radio. En este caso, *incommensurable* significa que no dispo-

nen de una medida común puesto que no existe «una unidad de longitud contenida un número entero de veces sin resto en cada miembro del par». Pero como ya mostraron los antiguos griegos *la ausencia de medida común no significa que la comparación sea imposible*. Al contrario, magnitudes inconmensurables pueden compararse mediante la imaginación creadora.

Frente a la noción de un *mundo unificado* en el campo de las ciencias y el conocimiento, la realidad política, social y cultural asoma con la constatación de un mundo fragmentado, concebido y manipulado por mentes diversas. Aquí es donde asoman en concreto los problemas de la incommensurabilidad, que persisten en varias de sus derivaciones.

Donde no hay *medida común* no existe *lenguaje común*, lo que supone enfrentarse a la tarea de lograr interpretaciones y traducciones. Los términos de dos teorías científicas definidas como *incommensurables* serían intraducibles entre sí. Si a pesar de todo se tradujeran, siempre se producirían mermas o pérdidas que podrían *distorsionar el significado* hasta el punto de volverlo *incomprensible*.

**SENTIDO HISTÓRICO-CONTEXTUALIZACIÓN:** Los *significados son productos históricos*: varían de forma inevitable con el curso del tiempo y con el cambio de las exigencias a que se someten sus términos.

Esto no sucede sólo *localmente*, sino que es un problema general que afecta a los *procesos de conocimiento y lenguaje de todas las sociedades humanas*, sin dejar a un lado el complejo universo de las *prácticas sociales* y los *sistemas de valores y creencias*.

Un historiador emplea los textos para servirse de ellos como *testimonios*, que utiliza para averiguar, a partir de ellos, una realidad que existe más allá de ellos. *Tematiza* un estado de cosas que es extra-textual, aun cuando deba emplear sus propios medios lingüísticos para construir su realidad. *Sentidos* y *Sin-Sentidos* tienen así una doble determinación histórica, la de su época (y lugar) y la de la época (y lugar) del historiador que los analiza, interpreta y trata de explicar. El *peso del texto* es incontestable, pero su *ponderación* deviene del *con-texto* (Reinhart Koselleck).

**LENGUAJES Y SIGNIFICADOS LOCALES-LENGUAJES Y SIGNIFICADOS UNIVERSALES:** Hans-Georg Gadamer defiende la constitución lingüística del hombre por encima de la matemática. Umberto Eco, siguiendo a Johann Gottfried Herder (y la posterior Filología romántica) se interroga por la *lengua perfecta* (*Babel*-lengua mítica originaria).

*Lenguaje universal:* Matemática (sistema de símbolos transparente, objetivo y abstracto). Sin embargo, debe hacer frente al *teorema de la incompletitud* de Kurt Gödel (1949): en cualquier sistema formal de axiomas siempre quedan cuestiones que no pueden ser demostradas ni en sentido afirmativo ni en sentido negativo. Esto sucede sobre la base de los propios axiomas que definen el sistema, pues éstos son los que a su vez definen sus propios límites esenciales: sería absurdo que se contradijeran a sí mismos.

*SUPERACIÓN DE LO INCONMENSURABLE, ALTERIDAD Y HERMENÉUTICA:* Frente a la universalización matemática que no precisa propiamente de *traducción* (es *exacta*), existen otras posturas interpretativas: su objetivo es la superación de lo *incommensurable* (la ausencia de una medida común o universal entre mundos localmente configurados). Hans-Georg Gadamer propone una *hermenéutica* que incorpore a *El Otro* (*Der Andere*) en el ámbito discursivo de la conversación, el debate, el diálogo.

Los *traductores* deben aprender a ser *intérpretes*. La literalidad de la traducción debe enriquecerse con la habilidad lingüística del habla, lo que implica al intérprete-traductor que coloquialmente logra que dos sujetos pertenecientes a ámbitos culturales diversos y aun opuestos lleguen a entenderse.

Interesa la intencionalidad del discurso: no se trata de elucidar *lo que se dice*, sino *lo que se quiere decir*. Así lo inconmensurable deviene en commensurable, comprensible, comparable (Thomas S. Kuhn).

*ALTERIDAD:* Es una *categoría* filosófica, existencial, social. *El Otro* asoma en toda clase de escritos contemporáneos, desde la filosofía hasta los medios de comunicación.

*Origen:* está en las disyuntivas concepciones racionalistas del mundo, con nociones y categorías absolutas y metafísicas como el *Yo*, el *Sujeto*, el *Objeto*, el *Tiempo*, el *Espacio*, el *Infinito*...

*Implicaciones gnoseo-psicológicas:* supone un distanciamiento, un sentirse ajeno u *otro* de la realidad. Durante el siglo XIX: formulación del concepto de *enajenación* (*alienación*) por los herederos intelectuales de Hegel, Feuerbach y Marx. Lo aplicaron sobre sus concepciones materialistas —históricas y dialécticas— de la Historia y la Economía Política.

*Evolución de la alteridad-enajenación:* se concibe como *hipóstasis* o acontecimiento por el que el existente se liga a su existir. Emmanuel Lévinas designa al