Conditoria Provinciarum

Roman Sarcophagi in the Provinces
El sarcófago romano en las provincias

Edited by
Montserrat Claveria and Markus Trunk

IBERICA SELECTA
Die Iberische Halbinsel bis 1000 n. Chr. | 3

Franz Steiner Verlag



Iberica Selecta

Die iberische Halbinsel bis 1000 n. Chr.

Herausgegeben von
Achim Arbeiter, Sabine Panzram, Felix Teichner, Markus Trunk

Wissenschaftlicher Beirat:
Dario Bernal Casasola, João Pedro Bernardes, Emmanuelle Boube, Laurent Brassous, Jonathan Edmondson, Christoph Eger, Manuel Fernández-Götz, Ricardo González Villaescusa, Sonia Gutiérrez Lloret, Manuel Justino Pinheiro Maciel, Ricardo Mar Medina, Carlos Márquez Moreno, José Miguel Noguera Celdrán

Band 3

www.steiner-verlag.de/brand/Iberica-Selecta

Conditoria Provinciarum

Roman Sarcophagi in the Provinces
El sarcófago romano en las provincias

Edited by
Montserrat Claveria and Markus Trunk

Franz Steiner Verlag

Cover illustrations:
Front: Seasons sarcophagus with columns from Empúries (Spain). Museu d'Arqueologia de Catalunya. © Montserrat Claveria
Back: Medallion with the personification of Spania depicted as a bust. From the edge strip of an Imperial period mosaic floor from Belkis / Seleukia on the Euphrates (Turkey). Staatliche Museen zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz – Antikensammlung. © bpk / Antikensammlung, SMB / Johannes Laurentius

Bibliographic information published by the German National Library:
The German National Library lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic information is available at dnb.d-nb.de.

This publication and all parts thereof are protected by copyright. Any usage beyond the narrow limits of the Copyright Act is not permissible and liable to prosecution.
© Franz Steiner Verlag GmbH 2025
Maybachstraße 8, 70469 Stuttgart
service@steiner-verlag.de
www.steiner-verlag.de
Layout and production by Franz Steiner Verlag
Typesetting: primustype Hurler GmbH, Notzingen
Print: Beltz Grafische Betriebe, Bad Langensalza
Printed on acid-free and age-resistant paper.
Printed in Germany.
ISBN 978-3-515-13881-9 (Print)
ISBN 978-3-515-13883-3 (E-Book)
DOI 10.25162/9783515138833

Vorwort – Preface

Als sich im Jahre 2010 das deutsch-spanische „Netzwerk zur Erforschung der Iberischen Halbinsel in der Antike“ (www.toletum-network.com) unter Leitung von Sabine Panzram (Alte Geschichte – Universität Hamburg) und Markus Trunk (Klassische Archäologie – Universität Trier) gründete, war eines der Ziele, die spektakulären Neufunde, durch die die Iberische Halbinsel in den vergangenen drei Jahrzehnten auf sich aufmerksam gemacht hat – so das Amphitheater von *Corduba* (Córdoba), Theater und Forum von *Carthago Nova* (Cartagena) oder Teile der Stadtanlage von *Segobriga* (Saelices / Cuenca), aber auch Inschriften wie das *Senatus consultum de Cn. Pisone patre* und die *Lex Irnitana* –, bekannt zu machen. Ein anderes war, die Funde und Befunde aus dieser Region mit solchen aus anderen Regionen des Imperium Romanum zu vergleichen, um sie adäquater erfassen und beurteilen zu können: Denn nur so ist es möglich, Übereinstimmungen, Trends, Generalisierungen oder aber Unterschiede zu konstatieren. Gerade diese – die nicht erwarteten Besonderheiten – bieten Erkenntnispotential, sie provozieren Fragen nach den Bedingungen ihrer Herausbildung, den Ursachen für den Verlauf ihrer Entwicklung und ihrer letztendlichen Ausprägung.

Der vorliegende Band, der auf eine internationale Tagung zurückgeht, die vom 15. bis 17. September 2022 an der Universität Trier stattgefunden hat, hat sich unter dem Titel *Conditoria provinciarum. El sarcófago romano en las provincias: uso, materiales, conservación y valorización* beiden Herausforderungen gestellt. Er bietet Beiträge zur Forschungsgeschichte seit dem 19. Jahrhundert; elf Studien, die neue Funde und Forschungen präsentieren und die Charakteristika der Sarkophage in den römischen Provinzen im Osten wie im Westen thematisieren; dazu kommen Untersuchungen spätantiker Stücke, die Ergebnisse archäometrischer Analysen oder der epigraphischen Evidenz einbeziehen. Auch die aktuell diskutierte Frage der Polychromie von Marmor findet Beachtung, ebenso wie Probleme der Restaurierung und Lagerung der Stücke in Museen; und *last, but not least* geht es um die Bedeutung des Sarkophags in den europäischen Sammlungen des 18. bis 20. Jahrhunderts.

Die Verantwortlichen der Reihe freuen sich über die Entscheidung von Montserrat Claveria (Universitat Autònoma de Barcelona) und Markus Trunk (Universität Trier), diesen interdisziplinär und diachron angelegten Band in den *Iberica Selecta* zu publizie-

ren, denn damit liegt nach *Noheda – Überschwang der Bilder und hispanisch-spätantike Villenkultur / Noheda – La opulencia de las imágenes y las grandes* villae *de la Hispania tardoantigua*, erschienen 2024, bereits der zweite Band vor, der Neufunde von der Iberischen Halbinsel bietet und zum Vergleich mit anderen Regionen einlädt.

Sabine Panzram
im Namen der Herausgeber Achim Arbeiter – Markus Trunk – Felix Teichner
Hamburg, im November 2024

Table of Contents – Indice

MONTSERRAT CLAVERIA / MARKUS TRUNK
Presentación 11

Invitated Talks – Conferencias invitadas

ISABEL RODÀ
La investigación de los sarcófagos lapídeos en Hispania 17

MARGHERITA BONANNO ARAVANTINOS
Sarcofagi romani in contesto
Su alcuni ritrovamenti in area greca 47

Roman Sarcophagi in the Provinces – Sarcófagos Romanos en las Provincias

FULVIA CILIBERTO / DANIELA MASSARA
I sarcofagi del Terra Sancta Museum di Gerusalemme
La produzione locale 71

DORIS BIELEFELD
Das ‚Corpus der Sarkophage von Ephesos'
Ein Langzeitprojekt auf der Zielgeraden 99

ELENI PAPAGIANNI
Attic and Local Sarcophagi in Roman Macedonia
New Evidence from Dion and Kilkis 111

CRISTINA-GEORGETA ALEXANDRESCU
Roman Sarcophagi in Moesia Inferior
Shape, Material, Iconography and Context 127

BOJAN DJURIĆ
Roman Sarcophagi in Pannonia 145

MONICA PAGAN
Sarcofagi di età romana dal territorio veronese 167

MARKUS TRUNK
Reliefsarkophage in Trier 189

VASSILIKI GAGGADIS-ROBIN
Les sarcophages du Midi de la Gaule
Production locale, matériaux et iconographie 207

MONTSERRAT CLAVERIA
Roman Sarcophagi in the Iberian Peninsula
Methodology and Results 237

ANTÒNIA SOLER I NICOLAU
Los sarcófagos paganos de Hispania a la luz de los datos epigráficos 255

SERGIO VIDAL ÁLVAREZ
Los sarcófagos cristianos de la Hispania tardoantigua
Apunte sobre el estado actual de la investigación y nuevas perspectivas de estudio 283

Conservation/Restauration, Polychromy – Conservación/ Restauración, polycromía

ISABEL MORENO MARTÍNEZ
Pátinas y concreciones al servicio de la historia
Estudio de cuatro sarcófagos del Museu d'Arqueologia de Catalunya 297

ELIANA SIOTTO
Polychromy on Roman Sarcophagi from Rome
Key Aspects abd Fondations for Future Collaborations in Provincial Context 331

Reuses and Reception of Roman Sarcophagi in The Provinces –
Reusos y recepción de sarcófagos romanos en las provincias

BEATRICE CACCIOTTI
Sul ruolo dei sarcofagi nel collezionismo inglese tra XVIII e XX secolo..... 359

RAFFAELLA BUCOLO
Jean-Pierre Hoüel and the Sarcophagi of Sicily in his "Voyage Pittoresque" 379

SARAY GARCÍA-MARTÍNEZ
El Sarcófago romano, erudición y prestigio en el coleccionismo español 397

Table of Figures – Tabla de figuras 411

Presentación

El presente volumen recoge los resultados del Simposio internacional *CONDITORIA PROVINCIARUM. El sarcófago romano en las provincias, Uso, materiales, conservación y valorización*, que tuvo lugar en la Universität Trier (Tréveris, Alemania) del 15 al 17 de septiembre de 2022. Este certamen se organizó en el marco del proyecto competitivo de la Agencia Estatal de Investigación española *El sarcófago romano en la Península Ibérica. Art-queología, arqueometría y conservación/restauración* (HAR2017-84907-P) y bajo el auspicio del Netzwerk zur Erforschung der Iberischen Halbinsel in der Antike TOLETUM, y reunió a investigadores españoles, franceses, italianos, griegos, rumanos, eslovenos y alemanes para presentar sus estudios recientes y debatir sobre el uso del sarcófago romano en las provincias, y sobre cómo los sarcófagos de estos territorios se han reutilizado, valorizado y conservado a lo largo de la historia.

Estas áreas temáticas fueron consideradas con una marcada orientación interdisciplinar y transversal, al ser abordadas desde las especialidades de la arqueología y la filología clásicas, la historia del arte, la arqueometría en relación con el análisis de los materiales lapídeos, el estudio de los restos de pigmentos conservados en las superficies marmóreas y la reflexión y análisis desde las actuaciones de conservación/restauración en soportes de piedra y mármol. Los resultados de la puesta en común de las investigaciones presentadas y de los debates mantenidos al final de cada intervención conforman este libro, que se compone de 18 artículos de gran actualidad organizados en 4 secciones.

En primer lugar, se sitúan las conferencias magistrales que inauguraron y clausuraron el simposio y que fueron pronunciadas por dos referentes de los estudios de los sarcófagos en territorios provinciales, la profra. Isabel Rodà de Llanza (Universitat Autònoma de Barcelona – Institut Català d'Arqueología Clàssica) y la profra. Margherita Bonanno Aravantinos (Università degli studi di Roma – Tor Vergata). La primera examina la investigación realizada sobre los sarcófagos de Hispania desde los estudios del siglo XIX a los de nuestros días, dedicando los sucesivos apartados a aspectos de la investigación tan actuales como la cronología y los *spolia*, la interdisciplinariedad, la arqueometría, los puntos de producción, la policromía y las pátinas. Mientras que la profra. Bonanno trata otro tema de la actualidad científica que se centra en los sarcófagos romanos en contexto, a través de la consideración de hallazgos funerarios recientes en

Grecia con sarcófagos en su interior, como las tumbas de Ladochori y Ekklesies, la de Fiscardo o el túmulo de Ardanio.

La segunda sección del libro comprende 11 artículos en los que se presentan novedades y se profundiza sobre las propiedades de sarcófagos romanos en territorios provinciales, trazando un recorrido de oriente a occidente. El punto de partida es el estudio de la profra. Fulvia Ciliberto (Università degli Studi del Molise) y la Dra. Daniela Massara (Private Archaeological Museum of the Custody of the Holy Land, Jerusalem) sobre los sarcófagos de producción local conservados en el Museo de la Tierra Santa de Jerusalén. A continuación, la profra. Doris Bielefeld (Archäologisches Seminar der Philipps-Universität Marburg) destaca las características esenciales de los sarcófagos de Éfeso tras haberlos reunido en el *Corpus der Sarkophage von Ephesos* de pronta publicación en las *Forschungen in Ephesos*. En tanto que la profra. Eleni Papagianni (Aristotle University of Thessaloniki) presenta novedades sobre la producción sarcofágica ática y local de las ciudades de Dion y Kilkis en la Macedonia romana. Reflexiones sobre contextos arqueológicos y las propiedades distintivas de los sarcófagos de la Moesia Inferior se ofrecen en el estudio de la Dra. Cristina-Georgeta Alexandrescu (Institutul de Arheologie "Vasile Pârvan", Bucarest), mientras que el prof. Bojan Djurić (Univerza v Ljubljana) determina los materiales pétreos y los patrones formales y representativos usados en los centros productivos de sarcófagos de la Pannonia. Más al sur, pero todavía en el este, se sitúan los sarcófagos romanos del territorio veronés, que son examinados en profundidad por la Dra. Monica Pagan (Universitat Autònoma de Barcelona).

Pasando al territorio provincial del occidente romano, el prof. Markus Trunk (Universität Trier) profundiza en el período de uso de sarcófagos romanos y en los ejemplares conocidos de la *Colonia Augusta Treverorum* en la Galia Bélgica. La profra. Vassiliki Gaggadis-Robin (CNRS – Centre Camille Jullian-Aix Marseille Université) examina la producción local, los materiales pétreos y las tendencias iconográficas de los sarcófagos de la Galia meridional. Respecto a los sarcófagos de Hispania, la profra. Montserrat Claveria (Universitat Autònoma de Barcelona – Institut Català d'Arqueología Clàssica) presenta la metodología de estudio y los resultados del proyecto estatal HAR2017-84907-P, con especial atención a la interpretación de los análisis de los materiales pétreos. La profra. Antònia Soler i Nicolau (UNED – Illes Balears) aborda el examen de los sarcófagos hispanos desde el punto de vista de la Epigrafía, reflexionando sobre la necesidad de realizar un corpus de las inscripciones sarcófagicas de esta provincia. Finalmente, el Dr. Sergio Vidal Álvarez (Ministerio de Cultura de España) desarrolla algunos de los aspectos actuales de la investigación de los sarcófagos cristianos de la Hispania tardoantigua, centrándose en los resultados de los análisis arqueométricos de sus materiales.

En la tercera sección de este volumen, 2 artículos tratan en detalle el estudio de este tipo tumbal desde los puntos de vista de la conservación/restauración y de los restos de policromía que permanecen en sus superficies marmóreas, dos líneas de investiga-

ción de gran actualidad aplicadas al análisis de la escultura clásica. Mediante el examen de 4 sarcófagos del Museu d'Arqueologia de Catalunya desde la perspectiva de la conservación y de los indicadores de degradación, la restauradora y arqueóloga de este museo Isabel Moreno Martínez, reconoce ambientes diferentes en los que han permanecido estas obras a lo largo de su historia y determina detalles importantes de sus usos y reutilizaciones. Por otra parte, la Dra. Eliana Siotto (Italian National Research Council, CNR-ISTI VC Lab, Pisa) sintetiza los aspectos principales de la policromía reconocida en sarcófagos romanos metropolitanos, al objeto de incentivar colaboraciones en el estudio de los posibles restos de color en las superficies marmóreas de sarcófagos romanos producidos en las provincias.

El cuarto y último capítulo incluye 3 estudios sobre la recepción y reutilización de sarcófagos romanos en territorios provinciales. En el primero, la profra. Beatrice Cacciotti (Università degli studi di Roma – Tor Vergata) analiza el desarrollo de las funciones desempeñadas por los sarcófagos romanos en las colecciones anticuarias inglesas de los siglos XVIII al XX. La Dra. Raffaella Bucolo (Università degli studi di Verona – Università degli studi di Roma-Tor Vergata) considera la rica información sobre los sarcófagos de Sicilia recogida por Jean-Pierre Hoüel durante su viaje a la isla en el siglo XVIII y publicada entre 1782 y 1787 en los volúmenes del "Voyage Pittoresque" escritos por este artista. Concluye este apartado y las aportaciones de este libro el estudio de la investigadora en formación Saray García-Martínez (Universitat Autònoma de Barcelona – Università degli studi di Roma-Tor Vergata), que recoge e interpreta las valoraciones sobre estos sepulcros por protagonistas del coleccionismo español y demuestra la riqueza de información aportada por la documentación generada en este contexto al conocimiento del sarcófago romano.

Queremos finalizar esta presentación expresando nuestra más sincera gratitud a todas las personas e instituciones que hicieron posible la celebración del symposium internacional *CONDITORIA PROVINCIARUM*, y la edición de este libro. Agradecimiento, en primer lugar, a Astrid Majerus y Carla de Lorenzo, secretarias del Instituto de Arqueología Clásica de la Universidad de Trier y del Departamento de Arte y Musicología de la Universitat Autònoma de Barcelona, respectivamente. Al eficaz e incondicional apoyo de Saray Garcia Martínez, coordinadora impecable de este evento científico y a la efectiva colaboración de Patrick Denter, Nicolaj Rudek y Franziska Thurau, que propiciaron el correcto desarrollo de las sesiones de este congreso en la Universität Trier. Nuestro profundo reconocimiento a los miembros del Comité Científico, Beatrice Cacciotti, Isabel Moreno y Antònia Soler i Nicolau, y muy especialmente a las profas. Isabel Rodà de Lanza y Margherita Bonanno Aravantinos, por aceptar nuestra invitación y pronunciar las sabias conferencias de inauguración y clausura de este evento científico.

También queremos expresar nuestra gratitud a la Universität Trier por proporcionarnos la sala del congreso A 9/10 y en especial al Ministerio de Economía, Indústria y Competitividad, que en 2017 concedió a la Universitat Autònoma de Barcelona el pro-

yecto de investigación HAR2017-84907-P, con cuya financiación se celebró el Symposium y se han editado parte de estas actas.

Die von Montserrat Claveria vorgebrachte Idee eines gemeinsam organisierten Symposiums an der Universität Trier, das Römische Sarkophage in den Provinzen zum Gegenstand haben sollte, hat von Anfang an alle Beteiligten begeistert. Wie bei allen von TOLETUM, dem von den Universitäten Hamburg und Trier getragenen Netzwerk zur Erforschung der Iberischen Halbinsel in der Antike, organisierten Workshops, Tagungen und Kongressen, war auch diesmal die immer gepflegte Vielsprachigkeit der Beiträge, die auch in den vorliegenden Tagungsakten beibehalten wurde, in vieler Hinsicht bereichernd.

Es ist uns eine besondere Freude, dass die Früchte der Tagung als dritter Band der noch jungen Reihe "Iberia Selecta" erscheinen können.

Invitated Talks – Conferencias invitadas

La investigación de los sarcófagos lapídeos en Hispania*

ISABEL RODÀ

Resumen: Se hace un balance del estado de la cuestión de la investigación sobre los sarcófagos hispanos, partiendo de los estudios del s. XIX y a lo largo del XX e inicios del XXI. Los diferentes apartados se centran en aspectos actuales de la investigación, como son la cuestión de la cronología y los *spolia,* la interdisciplinariedad y la arqueometría, los talleres y centros de producción para tratar finalmente de la policromía y las pátinas.

Palabras clave: Escultura romana y paleocristiana, *marmora*, iconografía, talleres, reutilizaciones, multidisciplinariedad

Abstract: A balance is made of the state of the question on Hispanic sarcophagi, starting from the studies of the 19th century and throughout the 20th and beginnings of the 21st. The different sections focus on current aspects of research, as are the question of chronology and the *spolia,* interdisciplinarity and archaeometry, workshops and production centers, to finally deal with polychromy and patinas.

Keywords: Roman and paleochristian sculpture, *marmora,* iconography, workshops, reuses, multidisciplinarity

* Trabajo realizado dentro del proyecto HAR2017-84907, "El sarcófago romano en la península Ibérica. Arte, arqueología, arqueometría y conservacion/restauración" y del proyecto PID2019–106967GB-I00 "*Sulcato marmore ferro*. Canteras, talleres, artesanos y comitentes de las producciones artísticas en piedra en la Hispania Tarraconensis".

Historiografía

Ante todo, quisiera expresar mi agradecimiento y satisfacción por haber podido participar en este Congreso, magníficamente organizado en la Universidad de Trier por los profesores Markus Trunk y Montserrat Claveria que en todo momento velaron y estuvieron pendientes de un desarrollo impecable y acogedor que propició los buenos intercambios científicos y humanos. Cuando se dan estas circunstancias, todo trabajo es un gran premio; por ello he querido dejarlo bien patente antes de iniciar las páginas que van a venir a continuación.

Podemos decir con cierto orgullo que la investigación sobre los sarcófagos hispanos labrados en materiales lapídeos, goza en estos momentos de una notable vitalidad.

Una de las causas que subyace en este renovado interés es sin duda la larga tradición en su estudio, no a un nivel tan intenso como el cultivado en otras provincias del Imperio, pero cabe mencionar el fuerte incremento que desde mediados del siglo XX han experimentado la investigación y difusión de los sarcófagos peninsulares.

Anteriormente hubo meritorios trabajos que daban a conocer con puntualidad los resultados de las excavaciones arqueológicas, atendiendo asimismo a los hallazgos en ellas de sarcófagos, en especial de los de iconografía cristiana. En el siglo XIX merece mencionar la figura de J. Botet i Sisó que hizo un balance de los sarcófagos en Cataluña en 1896 en el volumen V de las Memorias de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona. Cabe destacar las investigaciones en la necrópolis de Tarragona en la década de 1920, tan eficazmente dirigidas por J. Serra Vilaró, que proporcionaron un importantísimo conjunto de inhumaciones y de sarcófagos[1]. Estos hallazgos captaron enseguida la atención de los estudiosos[2]. De manera casi inmediata, J. Puig i Cadafalch se hizo eco de la relevancia de los hallazgos en la basílica de Tarragona[3].

También iba in crescendo dentro de la primera mitad de la centuria pasada, la atención a una visión de conjunto de otros sarcófagos pero en especial a los de iconografía cristiana que se fechaban mayoritariamente en el siglo IV[4]. En los años 40 del siglo XX se fue atendiendo de manera progresiva a los de temática no cristiana y de este modo en 1949, García y Bellido incluyó la totalidad de los sarcófagos paganos por él conocidos, una treintena, en su obra de referencia sobre las esculturas romanas de la península Ibérica[5]. En 1950, Sánchez Real contabilizaba 30 sarcófagos paganos de los que 6 correspondían a Tarragona[6]. En Portugal, Souza colacionó los sarcófagos portugueses,

1 Serra Vilaró 1928 y 1929 cuando contabilizó 66 sin decoración, 34–39; c. también Id. 1944.
2 Gudiol 1925; Serra Ràfols 1925; Tulla – Beltrán – Oliva 1927; Ventura Solsona 1941; Batlle Huguet 1943 y 1947.
3 Puig i Cadafalch 1931, 1936a y b; Puig i Cadafalch et al. 1909, 77–86. 273–288 y ed. 2016, 33–66 y 395–399.
4 Schlunk 1947; Cueves 1949; Ventura Solsona 1949.
5 García y Bellido 1949, 205–284.
6 Sánchez Real 1950, 206–209.

concentrados en la mitad sur del país, dentro del volumen del CSIR[7]. Los sarcófagos hispanos de tema pagano fueron objeto del interés de G. Koch y H. Sichtermann en su emblemático manual y el primero retomó el tema en 1993. A. Oepen en 2001 lanzó la propuesta para la elaboración de un primer *corpus* de los sarcófagos paleocristianos hispanos. Una visión general fue la elaborada por M. Claveria en 2007 y en 2020, por lo que no queremos alargarnos en esta cuestión, muy bien abordada en síntesis por la autora que ha vuelto sobre el tema en el marco de este mismo congreso.

Doblada ya la mitad del siglo XX, los estudios se incrementaron de manera muy notable, de la mano en especial de A. Balil, H. Schlunk, P. de Palol y M. Sotomayor. La atención, no obstante, continuaba concentrada sobre todo en los sarcófagos paleocristianos y sus tapas[8], con un impacto también en obras de conjunto de investigadores italianos, como G. Bovini[9] y otros alemanes como F. Gerke[10].

De esta manera, dentro de su admirable y prolífica producción, A. Balil en 1956 trataba de los sarcófagos de temática cristiana hallados en Barcelona. Una figura inmensa dentro de la arqueología hispánica fue la de H. Schlunk que, como primer director del DAI de Madrid, no sólo impulsó la investigación en todas las zonas y épocas, sino que siempre tendió la mano a los investigadores españoles en aquellos difíciles años de régimen franquista y cierre de fronteras. En el terreno que aquí nos interesa, H. Schlunk centró su atención en los sarcófagos cristianos de toda la península, pero con un hincapié especial en los de Tarragona[11] y La Bureba[12], sin olvidar sarcófagos singulares como el hallado en el mausoleo octogonal de Puebla Nueva[13] o visiones de conjunto sobre los sarcófagos hispanos[14]. Asimismo, en los años 60, P. de Palol se interesó por los sarcófagos cristianos de Tarragona[15] e hizo una buena síntesis de los hispanos en su obra de referencia sobre la arqueología cristiana[16].

En los años 60, el padre Sotomayor profundizó en la cuestión de los talleres[17] y en la década de los 70 produjo una serie de publicaciones que son todavía hoy de consulta y cita obligadas, con dos monografías fundamentales sobre los sarcófagos romano-cristianos[18], además de otros artículos punteros[19]. Merece destacar el ojo clínico del autor

7 Souza 1990.
8 Recio 1972.
9 Bovini 1954.
10 Gerke 1959.
11 Schlunk 1951, 1967a.
12 Schlunk 1965.
13 Schlunk 1966 y 1982, 56.
14 Schlunk 1967b, 1972.
15 Palol 1961.
16 Palol 1967.
17 Sotomayor 1962.
18 Sotomayor 1973 y 1975.
19 Sotomayor 1972–1974, 1976, 1980.

que ya en 1975 encargó análisis del material al Comitato per lo Studio del Marmo e della Pietra nell'Antichità de Roma[20].

Una larga tradición de estudio precede y sienta las bases para que en la actualidad el estudio de los sarcófagos en la península Ibérica continúe con fuerza, incorporando los métodos analíticos que la ciencia pone hoy a nuestra disposición para poder manejar datos objetivos, sin por ello tener que dejar de lado los valiosos enfoques tradicionales.

Un importante paso para la difusión internacional lo constituyó la participación en los simposios de Marburg, organizados y editados por G. Koch, que permitieron un fructuoso intercambio con especialistas y colegas. El primero de dichos simposios conmemoró los 125 años del Corpus de los Sarcófagos (Sarkophag-Corpus); en él se trató de los sarcófagos romanos y cristianos de Tarragona[21]. La participación hispana continuó en los dos simposios sucesivos en Marburg, tanto en el segundo de 1999[22], como en el tercero de 2001[23] y también en el cuarto de París en 2005[24] .

Asimismo en los Coloquios bienales de Arte Romano Provincial (CRPA) se ha ido dando cuenta de estudios puntuales de sarcófagos hispanos; en el último de los cuales, el 17, celebrado en Viena y Carnuntum (mayo 2022) y organizado por G. Kremer, M. Clavería trató del sarcófago de Covarrubias[25].

En paralelo, se publicaban en España monografías en diversas áreas, como la de la Bética[26]. En reuniones y jornadas organizadas en España, se iba profundizando en la investigación sobre los sarcófagos; buena prueba de ello son las numerosas contribuciones presentadas en las reuniones sobre la escultura romana en Hispania, iniciadas en Mérida en 1992, y la última de las cuales, la undécima, ha tenido lugar en Pamplona en octubre de 2024, siempre con las Actas puntualmente editadas. Por su parte, en la Universidad de Murcia, J. M. Noguera organizó en el año 2000 unas jornadas de estudio dedicadas al sarcófago romano, editadas en 2001[27], con participación de autores de diversa nacionalidad que prestaron especial atención a los centros de producción, difusión y comercialización y también a las perspectivas para la redacción de *corpora*.

En 1997 se planteó en la III Reunión de Escultura en Hispania celebrada en Córdoba, revitalizar el proyecto tan querido por A. Balil, pero nunca llevado a término, de iniciar la publicación del *Corpus Signorum Imperii Romani. España*. Diversos centros e investigadores de todo el país pusieron con entusiasmo manos a la obra y de esta manera, en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida se fijaron los criterios para la elaboración de los volúmenes, el primero de los cuales vio la luz en 2001, dedicado

20 Sotomayor 1985, 230–231.
21 Claveria – Rodà 1998.
22 Rodà 2002.
23 Beltrán 2007; Claveria 2007; Noguera 2007; Rodà 2007; Vidal 2007.
24 Claveria 2012.
25 Claveria 2024.
26 Beltrán Fortes 1999.
27 Noguera – Conde 2001.

precisamente a los sarcófagos romanos de Cataluña que versionaba la tesis doctoral de M. Claveria. Hasta ahora se ha publicado un total de 10 volúmenes entre los cuales uno está dedicado a los sarcófagos de Andalucía a cargo de Beltrán Fortes – García García – Rodríguez Oliva, y otro a la escultura tardorromana, incluyendo los sarcófagos, del que es autor S. Vidal.

Cronología. *Spolia*

Una cuestión primordial ha venido constituida por la mayor precisión en la datación de los sarcófagos hallados en Hispania que mayoritariamente se concentran entre los siglos II y V d. C., pero se ha abierto la puerta a una cronología más antigua, como es el caso del sarcófago tradicionalmente conocido como de Santa Eulalia, reutilizado como pila bautismal en la iglesia de Santa María del Mar de Barcelona y conservado en el MAC; es de manufactura sencilla pero muy bien ejecutada que parece corresponder a un enterramiento doble. Recientemente ha sido restaurado y se halla ahora en proceso de estudio; es de mármol blanco con manchas grises de grano fino, de Carrara, del siglo II d. C.[28]. Si esta datación es factible, estaría entre los sarcófagos importados más antiguos, como también el sarcófago de mármol blanco con *tabula ansata* de Tarragona[29].

Un aspecto en el que se incide especialmente en la actualidad es en el de los *spolia* y la reutilización de los elementos de la Antigüedad sobre todo a partir de la Edad Media. Un punto de inflexión importante para la cuestión de los sarcófagos fue el congreso de Pisa de 1982[30] y a partir de ahí, no se ha dejado de tratar la problemática[31]. En nuestro país, a partir de los años 90, se ha abordado la cuestión, teniendo en cuenta los diversos factores que intervienen en su reutilización[32]. Podemos mencionar que las reutilizaciones más habituales se deben al valor intrínseco de los sarcófagos como sepulturas de prestigio y su empleo dentro de notables obras arquitectónicas, sin descartar la reutilización de su dorso de mármol para grabar inscripciones funerarias medievales (Fig. 3) o posteriores ni tampoco otros usos menos nobles, como la de servir de receptáculo de fuentes. Un ejemplo bien documentado lo constituye el sarcófago con el tema de las musas, seguramente una importación de Italia en tiempos modernos para servir de sepultura de Gil Rodríguez de Junterón, como ha sido investigado en profundidad por J. M. Noguera[33].

28 Claveria 2001a, 3–4 y Rodà et al. 2024 en prensa.
29 Claveria 2001a, 18–19.
30 Andreae – Settis 1984; Moralejo 1984.
31 Greenhalgh 1989, 183–201.
32 Claveria 1997–1998, Noguera 2001, García García 2004, Torre Miguel 2020.
33 Noguera 2002 y 2007.

Sin embargo, no siempre los casos de procedencia de los elementos reutilizados resultan tan evidentes. Es el caso de uno de los múltiples sarcófagos reutilizados en la torre de la izquierda de las dos que flanquean la fachada de la catedral de San Lorenzo de Génova, un auténtico museo aire libre, sin duda con la intención de prestigiar aún más sus espléndidas estructuras arquitectónicas[34]. Unos de estos sarcófagos podían proceder de la necrópolis que se ha podido excavar en las inmediaciones de la catedral o bien ser adquiridos por compra o botín en época medieval[35]. Los estudios modernos arrancan de los de G. Monaco[36] y sobre todo de C. Dufour Bozzo[37] que trató del conjunto de los sarcófagos romanos en Génova; queremos agradecer aquí la inestimable ayuda de A. Ravotto (UAB) para acceder a la bibliografía editada en Génova.

Nos interesa destacar ahora la problemática específica de uno de estos sarcófagos[38] al que dedicamos la atención hace unos años[39] y cuyo lugar de uso primigenio continúa teniendo final abierto. Se trata del sarcófago, de factura no excelente y de mármol, reutilizado boca abajo en el lado norte de la mencionada torre; en su cara frontal presenta campos de estrigiles que enmarcan una cartela central con *tabula ansata* con una inscripción de clara lectura[40], que presenta una tipología similar a la de otros sarcófagos empotrados en ambas torres (Fig. 1). Queremos destacar la onomástica singular: el difunto es C. Trócina Honésimo, al que dedica el sarcófago su amigo L. Pedanio Urso. La singularidad de ambos *tria nomina* viene dada porque hallamos personajes homónimos en la ciudad de *Barcino* (Barcelona); Trócina Onésimo (con grafía sin H) fue un prestigioso liberto barcinonense que llegó al sevirato augustal al que sus propios libertos le erigieron dos pedestales en el foro de la colonia[41] y él mismo dedicó otro pedestal a L. Licinio Secundo[42], liberto a su vez del poderoso L. Licinio Sura, colaborador directo de Trajano y cónsul por tres veces. Pedanio Urso, por su parte, fue un hombre nacido libre, pero de madre seguramente liberta, que llegó a ser decurión barcinonense[43].

Creemos que estos dos personajes mencionados en el sarcófago genovés han de identificarse con los barcinonenses cuyos *nomina* aparecen, de manera reiterada, en la epigrafía de la ciudad, siendo especialmente abundantes los *Pedanii*. Ahora bien, ¿se trata de un sarcófago producto de un expolio medieval o de un sarcófago romano de Génova? Según Accursio el sarcófago procedía de la casa de Ettore Fieschi, situada

34 Quartino 2014.
35 Dagnino 1998.
36 Monaco 1937.
37 Dufour Bozzo 1967.
38 Dufour Bozzo 1967, 15–16 y 33–34 núm. 6.
39 Mayer – Rodà 1983.
40 CIL V 7767.
41 IRC IV, 110–111.
42 IRC I, 125.
43 IRC IV, 70.

frente a la catedral de San Lorenzo[44]; hemos de reconocer que la cronología del sarcófago sería muy antigua (primeros del siglo II d. C.) al ser el difunto Trócina amigo de Licinio Secundo, pero la tipología no cuadra bien con la conocida en esta área tarraconense y en cambio tiene similitudes con otros sarcófagos empotrados en las torres de la catedral genovesa. *De visu* (septiembre 2023) y a pesar de la altura, nos pareció de mármol blanco; aunque con dudas y sin una certeza absoluta, nos inclinaríamos a pensar menos en un *spolium* medieval y más en una muerte súbita de Trócina en el área genovesa en la que le proporcionó digna sepultura su amigo incomparable Pedanio Urso en el marco de unas posibles relaciones comerciales de ambos en la zona. De todas maneras, aunque vemos que se trata de dos personajes barcinonenses, la exacta razón de la presencia del sarcófago empotrado en la catedral genovesa de San Lorenzo se nos escapa, como recogió bien L. Faedo[45].

Ciencias de la Antigüedad y Arqueometría

Un hecho de gran trascendencia para el estudio de los centros de producción y de los talleres ha sido la ayuda irrenunciable de la arqueometría que, al proporcionar datos objetivos sobre la procedencia de los materiales lapídeos, ha permitido hilar más fino en la cuestión de los talleres y lugares de procedencia de las manufacturas y no sólo depender de los análisis estilísticos e iconográficos, más sujetos a la subjetividad. Como ya hemos mencionado, ello no quiere decir en modo alguno menospreciar la metodología tradicional, siempre válida, pero que se ha enriquecido con la información adicional que proporcionan los análisis arqueométricos.

Llegados aquí, una cuña publicitaria, en favor de nuestro grupo ArPA, dirigido por D. Gorostidi (ICAC) y de la Unitat d'Estudis Arqueomètrics dirigida por A. Gutiérrez Garcia-M, dentro del ICAC que dedican los esfuerzos a la arqueometría y las producciones artísticas con una colaboración interuniversitaria entre Arqueología, Historia del Arte, Filología y Geología; recientemente se ha sumado el IRAMAT de la Universidad Montaigne de Burdeos. Dentro de los especialistas en Geología, cabe reconocer la figura señera de Aurelio Álvarez que inició la colaboración desde finales de los años 70 del siglo pasado. Ahora es la profesora Pilar Lapuente de la Universidad de Zaragoza quien está al frente del equipo y aplica la tecnología que requiere el momento actual para llegar a jugosas conclusiones, con un larguísimo elenco de publicaciones de referencia.

Dentro de las líneas actuales de estudio, y también naturalmente para los sarcófagos, resulta elemento esencial determinar la procedencia de los materiales lapídeos en que

44 Dufour Bozzo 1967, 16.
45 Faedo 2012, 240–241 núm. 21.

fueron manufacturados para distinguir mejor entre importaciones, exportaciones y productos locales. En ocasiones, el prestigio del *marmor* elegido y empleado indica también cual es, dentro de un conjunto, la inhumación privilegiada. Éste ha sido el caso de la investigación llevada a cabo en la cripta de Santa Engracia en Zaragoza. Después del certero análisis de los sarcófagos allí conservados, realizado por M. Sotomayor [46], A. Mostalac en 1994 nos ofreció un estudio de conjunto, poniéndolo en relación con las excavaciones arqueológicas del entorno que permitieron constatar la existencia de una necrópolis del siglo IV d. C. en las inmediaciones de la iglesia que perduró en la Edad Media[47]. Con ello, quedaba manifiesta la importancia de esta área cementerial en el lugar que se consideraba lugar de la inhumación de la santa y sus compañeros mártires. En la cripta se conservan tres sarcófagos, dos figurados de temática cristiana y taller romano, uno con la iconografía de la *receptio animae* y el otro con la trilogía petrina[48]. Un tercero, al que en principio no se prestó demasiada atención, era totalmente liso pero de un material lapídeo preciado: "broccatello" o jaspe de la Cinta de Tortosa[49]. Investigaciones posteriores llevadas a cabo por el propio A. Mostalac, pudieron determinar que el sarcófago que había contenido las reliquias más preciadas era precisamente éste de caja lisa y por ello, ahora se ha dispuesto en el centro de la cripta[50], al demostrar los análisis efectuados que la perforación circular en un lateral había de interpretarse como el orificio para obtener reliquias por contacto según una práctica habitual en las sepulturas que contenían cuerpos santos; un detenido examen del cráneo de Engracia permitió observar que estaba teñido de color rojo, producto de los óleos que habían tocado la valiosa reliquia.

Talleres y centros de producción

Entremos ya de lleno en la cuestión de los centros de fabricación, exportación e importación de los sarcófagos hispanos, que fue abordada de una manera sintética hace una treintena de años por G. Ripoll[51]. Más recientemente, retomó la problemática M. Claveria[52] y seguidamente[53] realizó un cuadro en el que distinguía entre sarcófagos importados y locales en cada una de las provincias. Las cifras han ido en aumento ya que ahora en la *Tarraconensis* son 47 los importados y 27 los locales; en la *Baetica* llegan a 25 los importados y a unos 4–6 los locales; en la *Lusitania*, hay 8 importados y 2 locales.

46 Sotomayor 1973, 42–50.
47 Mostalac 2014, 21–22.
48 Mostalac 2014, 32–48; 2020.
49 Mostalac 1994, 67.
50 Mostalac 2014, 49–63.
51 Ripoll 1993.
52 Claveria 2001b.
53 Claveria 2012; 2020.

Normalmente los sarcófagos producidos en talleres provinciales son de calidad inferior a los romanos, pero interesantes por su temática y para mostrar tradiciones y corrientes locales. A pesar de todo, como veremos, hay ejemplos notables.

Podemos avanzar que por ahora no ha sido localizado ninguno de taller microasiático o de granito egipcio y hay sólo dos ejemplos de sarcófagos áticos, uno en *Tarraco,* de mármol pentélico y un segundo, hoy en el Museo Marés de Barcelona, reutilizado en la portada del monasterio de Sant Pere de Roda[54]. Son mayoritarias en Hispania las importaciones de talleres de Roma, labradas en mármol lunense o proconesio (Fig. 2).

Talleres tarraconenses e importaciones

Es bien palpable la notoria abundancia de producciones locales en la Tarraconense. En *Barcino*, dos fragmentos figurados de mármol, reutilizados para grabar en su dorso inscripciones funerarias medievales (Fig. 3), y uno de *Egara*, asimismo marmóreo y figurado, habrían salido de talleres locales[55]. Pero son los hallazgos en la necrópolis de *Tarraco* los que han proporcionado un mayor número de sarcófagos locales elaborados en lumaquela miocénica de la cantera del Mèdol o en caliza cretácica de tipo "llisós" o de "Santa Tecla"; sólo una caja (Fig. 4) y dos tapas presentan motivos figurados[56] y el resto lo constituyen los sarcófagos acanalados y estrigilados que desde 1996 ha venido rastreando con éxito M. Claveria[57]. Los talleres tarraconenses funcionaron tanto para producir sarcófagos paganos, como cristianos, adaptando la nueva iconografia dentro de unos mismos modelos, como vemos en el caso de las cartelas que incluyen panes y peces, aunque su lectura en clave cristiana no queda fuera de toda duda[58].

Muy notable en *Tarraco* es la presencia de importaciones de los talleres de Cartago, tanto con temas figurados como cajas lisas o estrigiladas (Fig. 5). Gracias a los análisis, pudimos determinar que se trata de sarcófagos manufacturados en piedra "kadel" o "keddel" de Hamman Lif[59] que al ser muy parecida a la caliza tarraconense, conocida como de Santa Tecla, se prestó a confusión con anterioridad[60]. Hay además una pieza en mármol proconesio, la placa conocida como de las Orantes. En todos los casos se trata de elementos cristianos, fechables a principios del siglo V d. C., momento en el que los contactos comerciales de *Tarraco* con el norte de África fueron especialmente intensos.

54 Claveria 2001a, 14–15, 7–19, 136–143.
55 Claveria 2001a, núms. 7–8; Vidal Álvarez 2005, A 1–3.
56 Claveria 2001a, núms. 25, 47 y 54.
57 Claveria 1996, 2001a, núms. 26–46 y 48–53.
58 Claveria 2001a, núms. 34 y 38; Vidal Álvarez 2005, A6–7.
59 Rodà 1990, 1995, 2013.
60 Àlvarez et al. 2009.

Queremos destacar que se trata del conjunto de sarcófagos más nutrido fuera de la propia Cartago al que recientemente se han venido a sumar otros dos fragmentos hallados en las excavaciones de *Egara*[61]. Otro conjunto importante se concentra en la isla de Cerdeña, con un elenco de cinco sarcófagos[62].

Otros centros de producción que exportaron sus sarcófagos a Hispania en época cristiana fueron los aquitanos (Fig. 6) y narbonenses, pero en ambos casos circunscritos por lo que ahora sabemos a la zona de *Emporiae* y provincia de Girona[63]. En torno a la basílica de la neápolis emporitana se hallaron muchos ejemplares de sarcófagos monolíticos con tapa de sección triangular a doble vertiente, acróteras angulares y en el centro de los lados mayores, de piedra de l'île de Sainte Lucie, cerca de Narbona[64] (Fig. 7).

De todas maneras, como ya hemos apuntado, la inmensa mayoría de los sarcófagos de importación procede de los talleres urbanos, tanto por lo que respecta a los paganos como a los cristianos. Algunos salen de la tónica habitual, como es el caso del sarcófago de Susana perteneciente al grupo que decora el ábside de la iglesia de San Félix en Girona, pero no por ello ha de considerarse como producto de un taller local sino romano[65]. También cabe mencionar la singularidad y buen estado de conservación del sarcófago de Bethesda, empotrado en la fachada de la catedral de Tarragona, que es uno de la selecta serie con esta temática[66] (Fig. 8).

El mármol de Estremoz

Centrémonos en las producciones locales que van incrementando progresivamente su número. Para ello ha sido vital la detección de la procedencia de los materiales lapídeos, sobre todo de los mármoles, empezando por el gran mármol lusitano, el de las canteras de Estremoz[67]. Cuatro han sido los casos más fehacientes.

En primer lugar, *Augusta Emerita* se nutrió para su monumentalización desde la época augustea del mármol de Estremoz. Sabemos que en Mérida son escasos los sarcófagos, pero un fragmento de relieve de este mármol de 37 cm. de altura, con representación de Noé en el arca y un banquete en torno a una mensa en sigma, parece corresponder, a nuestro modo de ver, a una tapa de sarcófago de producción local que se

61 Claveria – Moro – Rodà 2008.
62 Teatini 2011, 320–337.
63 Ripoll 1993; IRC III, 166.
64 Nolla – Sagrera 1995, 259–264.
65 Rodà 2007. Este grupo de sarcófagos se está estudiando en la actualidad desde el punto de vista de sus materiales lapídeos y de las pátinas depositadas en las superficies marmóreas.
66 Muñoz Melgar 2018, 117–119; Utro 2019.
67 Lapuente et al 2018.

inspira en los prototipos romanos, pero de una factura más tosca[68] (Fig. 9). Por otra parte, en el área de los Columbarios romanos hay cajas lisas de sarcófagos tardíos elaborados en mármol de Estremoz (Fig. 10).

En segundo lugar, la tapa de Carranque con el ciclo de Jonás, de excelente factura que demuestra cómo los talleres locales podían llegar a tener cierto grado de maestría que la misma nobleza del mármol de Estremoz facilitaba[69]. Esta tapa de sarcófago viene a sumarse a la veintena fragmentos de sarcófagos que fueron exhumados en el yacimiento en las campañas de excavación de 1989 a 2001, con piezas de taller romano dentro de la primera mitad del siglo IV y otros más tardíos de diversos materiales (finales del s. IV-primeros del V) que han sido sometidos a análisis arqueométricos cuyos resultados da a conocer S. Vidal[70].

También en la zona toledana, una pieza singular, de una calidad más que notable: el sarcófago de Vegas de San Antonio, Pueblanueva (Toledo) que representa a Cristo entronizado, rodeado del colegio apostólico, estudiado en su día por H. Schlunk[71]. Sabemos hoy que está asimismo labrado en mármol de Estremoz a finales del siglo IV o principios del V[72] por lo que se trata de un sarcófago elaborado en un taller local aunque influido por los productos foráneos de los talleres de Roma.

Asimismo, este mármol se empleó para manufacturar el sarcófago del niño Idacio conservado en la catedral de Oviedo (Fig. 11), tenido con anterioridad como producto de un taller aquitano[73], pero que se ha demostrado que fue hecho con el buen mármol portugués[74].

El mármol de Estremoz tuvo pues una aplicación en una serie de sarcófagos hallados en un área de dispersión que abarca la propia capital lusitana y llega a la provincia de Toledo y a la región de Asturias[75]. Son por lo tanto sarcófagos salidos de talleres hispánicos; por ahora resulta problemático dilucidar su ubicación y si se trataba de talleres itinerantes que funcionaban con modelos muy precisos.

68 Rodà 1998, 155; Vidal Álvarez 2005, B18.
69 Fernández Ochoa et al. 2011; Vidal – García-Entero 2015, 415–416.
70 Vidal Álvarez 2008, 247–267, 255 notas 20–21, 257 nota 22.
71 Schlunk 1966.
72 Vidal Álvarez 2005, B8; 2008, 273–279; 2016 y 2018, 152–153 que publica los resultados de los análisis llevados a cabo en la Unitat d' Estudis Arqueomètris de l'ICAC en 2012, muestra PBN-0740; Vidal – García-Entero 2015, 414–415.
73 Ripoll 1993; Vidal Álvarez 2005, B25; Id. 2007, 227–228.
74 Vidal – García-Entero 2015, 416–417; Vidal – García-Entero – Gutiérrez Garcia-M. 2016; Gutiérrez Garcia-M. et al. 2019.
75 Vidal – García-Entero 2015; Vidal – García-Entero – Gutiérrez Garcia-M. 2016.

Taller de La Bureba, sarcófago de Tona y talleres del NO peninsular

Sin abandonar la enorme extensión que abarca la provincia tarraconense, mencionemos el caso excepcional de los sarcófagos del taller de la Bureba (Burgos): un verdadero enigma. Captó ya el interés, en reiteradas ocasiones, del profesor H. Schlunk, componiéndose de piezas tan singulares como los sarcófagos de Briviesca, Poza de la Sal, Cameno (tapa), Monasterio de Suso (San Millán de la Cogolla) o el de La Molina, conservado en el Museo Marés de Barcelona[76]. En todos los casos, se echa mano de la caliza miocénica del Páramo cerca de Poza de la Sal, con un tosco lenguaje plástico de corte podríamos decir muy "naif", que se concentra en la segunda mitad del siglo IV.

Otros hallazgos, dentro de la Tarraconense, son dispersos y corresponden a fragmentos de reducido tamaño, como los hallados en Tona (Osona), de caliza local; corresponde a un sarcófago estrigilado del tema denominado de la Pasión, con motivo central de cruz y crismón, fechable dentro de la primera mitad del siglo V, lo que supondría la existencia de algún taller más o menos cercano, en una cronologia ciertamente avanzada y fiel a modelos de talleres romanos[77].

En lo que se refiere al cuadrante NO peninsular, muy interesante podría ser la existencia de un posible taller en *Gallaecia* ya que las dos cajas que vamos a citar a continuación permitirían suponerlo. En efecto, asimismo dentro de siglo V (primera mitad), podría situarse el sarcófago de Portosín (A Coruña) cuya decoración con cráteras agallonadas enmarcadas por arcuaciones parece reflejar la influencia de modelos del norte de Italia[78]. S. Vidal describe el mármol del sarcófago de color blanco y de grano-medio-grueso; debemos suponer que hispánico. Su material está ahora siendo sometido a estudio y análisis por parte de S. González Soutelo y S. Vidal, esperando que pronto nos puedan ofrecer una exacta determinación.

Debemos poner en paralelo este sarcófago con el de la catedral de Braga[79], de temática similar, asimismo con cráteras que por ahora no está siendo sometido a análisis arqueométricos. S. Vidal describe así el mármol en el que está labrado: "mármol blanco de tonalidades rosadas de grano fino y cristalino (¿local?)". Esta descripción no es en absoluto incompatible con un posible mármol de Estremoz; el mismo S. Vidal nos ha informado que *de visu* parece serlo.

76 Fabre – Mayer – Rodà 1982, 204–207; Vidal Álvarez 2005, B2–6, 40–51.
77 Vidal Álvarez 2000 y 2005, B1.
78 Vidal Álvarez 2005, B27 y 2007.
79 Vidal Álvarez 2005, B26 y 2007, 219.

Talleres béticos

Pasemos ahora al grupo de los sarcófagos andaluces, objeto de atención primordial por parte de P. Rodríguez Oliva y J. Beltrán Fortes, según recogemos en la bibliografía. En principio, podemos observar un estilo local pero con varios centros de producción activos en el siglo V o incluso quizá a finales del s. IV para los de iconografía cristiana.

Desde la segunda mitad del s. II y a lo largo del III, las *officinae* béticas elaboraron un buen número de sarcófagos de caja lisa con materiales lapídeos de muy diversas canteras de la provincia[80]. No ha dejado de señalarse con acierto que, dada la larga tradición escultórica de la Bética, resulta extraña la escasez de sarcófagos de tema pagano. De un taller occidental, probablemente bético, sería el de *Iliberris* (Granada) con guirnaldas que penden de bucráneos, fechable en la segunda mitad del siglo II d. C.[81]. Otro sarcófago figurado de producción local de temática no cristiana es el de Puente Genil (Córdoba) de la colección Loring de Málaga en cuyo frontal se representan dos escenas de lectura con maestro y discípulo, enmarcadas por guirnaldas y separadas por lesenas acanaladas, que podría datarse a finales del siglo III d. C. o quizás ya dentro del IV[82].

Cuatro son las piezas figuradas más significativas con iconografía cristiana: el sarcófago de Écija, el fragmento de sarcófago de Antequera, el de Alcaracejos y otro fragmento de Alcaudete. En la cara frontal del de Écija (Sevilla), de caliza local, se representan tres escenas en relieve muy plano, la central con el Buen Pastor y a sus lados, el sacrificio de Isaac y Daniel en el foso de los leones, de clara iconografía y, además, con cartelas en griego que las explicitan; este hecho realza el aspecto orientalizante de la obra. Hay acuerdo respecto a la datación en el segundo cuarto o segundo tercio del s. V[83].

El fragmento central de la caja del sarcófago de *Singilia Barba* (Antequera, Málaga) guarda cierto paralelismo estilístico con la pieza anterior. Representa un personaje que podría corresponder a Daniel, aunque otros detalles sugieren también otras escenas bíblicas, como quizás los tres jóvenes en el horno[84]. Respecto a la datación, se ha propuesto el segundo tercio del siglo V d. C.[85].

El tercer fragmento que hemos colacionado es el hallado en "La Chimorra" (Espiel, Córdoba), que también presenta sus concomitancias con los dos anteriores, aunque aquí se representan siete personajes con túnica y clámide que se han interpretado como dignatarios, pero con una línea iconográfica que cuadra mejor con un sarcófago que con un monumento público, como en su momento se propuso. Respecto a su

80 Rodríguez Oliva 2002, 285–289.
81 Beltrán 1999,187–197 y 2007, 233–234.
82 Beltrán Fortes 1999,178–185; Rodríguez Oliva 2002, 289–301; Beltrán Fortes et al. 2006, 51; Vidal Álvarez 2005, A 11.
83 Beltrán Fortes et al. 2006, 62 y Vidal Álvarez 2005, B 13.
84 Schlunk 1972, 209–210.
85 Beltrán Fortes et al. 2006, 59 y Vidal Álvarez 2005, B 12.

datación, ha oscilado entre finales del siglo IV o inicios del s. V[86] o el segundo cuarto de s. V[87].

Finalmente, nos referiremos al fragmento de Alcaudete (Jaén) cuya decoración figurada se dispone en dos registros superpuestos; en el superior, vemos a Jesús ante la tumba de Lázaro en una escena de cierta complejidad. En el registro inferior, David venciendo a Goliat y, dentro de un medallón, David en el foso de los leones. Respecto a la cronologia, parece tratarse del más tardío de este grupo de sarcófagos locales andaluces, ya que podría ubicarse a fines el s. V-inicios VI[88] o tercer tercio del s. V[89].Un estudio más reciente ha determinado el carácter local de la caliza oolítica blanca, seguramente de la Formación Camarena de Cabra (Córdoba)[90].

A modo de conclusión sobre los talleres béticos, queremos poner de manifiesto que, a pesar de la dispersión geográfica de los sarcófagos, presentan unos paralelismos estilísticos y técnicos entre ellos, como destacó ya H. Schlunk en diversos trabajos[91]. En todos los casos, las cajas están enmarcadas por un notorio listel liso, el relieve es poco profundo, y también hay que tener en cuenta la talla en dos planos y la forma similar de representar los rostros de los personajes. Hay pues, una cierta coincidencia en los detalles plásticos a los que se suma el material lapídeo que en todos los casos parece corresponder a una caliza blanca de grano fino y compacto, de probable origen local, que puede llegar a confundirse con el mármol; sería este un extremo en el que se debería profundizar, como se ha hecho con el sarcófago de Alcaudete que acabamos de mencionar.

Lusitania

Para cerrar este capítulo de los talleres locales, nos falta volver a la Lusitania. Unas páginas más arriba, al tratar del mármol de Estremoz, nos hemos referido ya al fragmento emeritense con la imagen de Noé en el arca y el banquete entorno a una mesa en sigma, el más destacado entre los restos de sarcófagos de Mérida[92]. Tenemos que añadir un pequeño fragmento procedente de Elvas (Portalegre) para el que se usó el mármol blanco de grano fino de Estremoz[93] con el torso de una figura masculina con palio de múltiples pliegues, que se ha interpretado como la representación del apóstol Pedro y se ha fechado dentro del primer tercio del siglo V.

86 Vidal Álvarez 2005, B 9.
87 Beltrán Fortes et al. 2006, 8.
88 Beltrán Fortes et al. 2006, 56.
89 Vidal Álvarez 2005, B 11.
90 Vidal Álvarez 2018, 153–154.
91 Schlunk 1962, 1972; Schlunk – Hauschild 1978, 22 y 150–152.
92 Mateos 2002.
93 Vidal Álvarez 2005, B 24.

La notable producción de los talleres locales peninsulares tiene que ponerse en relación con el cese de las exportaciones de las *officinae* romanas, dadas las circunstancias por las que atravesaba la ciudad de Roma. Los modelos urbanos continuaron marcando la pauta para las producciones hispanas aunque usaran materiales lapídeos locales[94]; el caso de Elvas que acabamos de comentar es un claro ejemplo de esta tendencia, como otros sarcófagos a los que hemos hecho alusión a lo largo de estas páginas.

Policromía y pátinas

Tal como se ha venido haciendo con otras producciones escultóricas, se siente la necesidad, en un futuro próximo, de investigar sobre los restos de color que puedan haber quedado en los propios sarcófagos hispanos, aunque cabe reconocer que las intervenciones y restauraciones que han ido sufriendo a lo largo de los tiempos, a veces con técnicas invasivas, dificulta en muchas ocasiones la obtención de resultados. Recordemos que ya J. Serra Vilaró[95] había comentado que algunos sarcófagos de la necrópolis tarraconense tenían restos de estucado en rojo y en blanco, mientras que en la excavación aparecían otros fragmentos del recubrimiento caídos y esparcidos por el suelo.

En el ámbito internacional ha habido notables esfuerzos por ahondar en la determinación del empleo de los colores y el dorado en la escultura y también en los sarcófagos, como queda patente en las diversas grandes exposiciones, con sus catálogos, organizadas a nivel internacional y nacional y últimamente en la *11th International Round Table on Polychromy in Ancient Sculpture and Architecture* (Roma, noviembre 2022) en la que se trató también de los sarcófagos de Roma.

En el caso de algunos sarcófagos hispanos de la Tarraconense, los estudios se proponen no sólo rastrear los indicios de color en los motivos figurados, sino también intentar sacar a la luz posibles restos de letras pintadas en aquellas cartelas que delimitaban un campo epigráfico destinado a contener un texto escrito, investigación actualmente en curso[96].

Un aspecto novedoso que está proporcionando información de gran interés para determinar las vicisitudes sufridas por los sarcófagos, ha sido el análisis de las pátinas. A través de ellas se ha podido saber el contexto en el que sobrevivieron y poseer valiosos datos para su preservación[97].

94 Beltrán 2007, 202–203.
95 Serra Vilaró 1944, 185.
96 Rodà et al. en prensa.
97 Moreno – Claveria 2022.

A modo de conclusión

Hasta aquí, nuestro recorrido. Hemos partido de un estado de la cuestión, trazando el itinerario seguido por la investigación de los sarcófagos hispanos que afortunadamente, cuenta hoy con expertos dedicados a la materia, con una firme aplicación de la interdisciplinariedad. Nos hemos detenido en los aspectos que hoy en día ocupan de modo prioritario la atención, como son la determinación de las materias primas, la ubicación de los talleres, la influencia de modelos foráneos y las importaciones propiamente dichas. El caso de los *spolia* y las reutilizaciones es asimismo tema actual de investigación. Finalmente, hemos dejado sobre la mesa el tema de la policromía y restos pictóricos en los sarcófagos peninsulares, aspecto que todavía se halla en un estado incipiente pero que es preciso profundizar.

Bibliografía

Àlvarez et al. 2009: A. Àlvarez – V. García-Entero – A. Gutiérrez Garcia-Moreno – I. Rodà, El *marmor* de Tarraco. Explotació, utilització i comercialització de la pedra de Santa Tecla en època romana = Tarraco Marmor. The Quarrying, Use and Trade of Santa Tecla Stone in Roman Times (Tarragona 2009)

Andreae – Settis 1984: B. Andreae – S. Settis (Dir.), Colloquio sul reimpiego dei sarcofagi romani nel Medioevo, Pisa 1982 (Marburg 1984)

Balil 1956: A. Balil, Los sarcófagos paleocristianos de Barcelona. Estudio histórico topográfico sobre las necrópolis de la Barcino cristiana, en: Studi in onore di A. Calderini e R. Paribeni III (Milano 1956) 667–687

Batlle Huguet 1943: P. Batlle Huguet, Fragmentos de un sarcófago paleo-cristiano con escenas de la vida de San Pedro, descubierto en Tarragona, BRSAT, ép. IV, 1943, 12–17

Batlle Huguet 1947: P. Batlle Huguet, Arte paleocristiano. Escultura, Ars Hispaniae II (Madrid 1947) 189–212

Beltrán Fortes 1999: J. Beltrán Fortes, Los sarcófagos romanos de la Bética con decoración de tema pagano (con un ensayo preliminar de P. Rodríguez Oliva) (Málaga 1999)

Beltrán Fortes 2007: J. Beltrán Fortes, Sarcofagi decorati con rilievi di tema pagano della *Provincia Baetica* (Secc. II–IV d. C.), en: G. Koch (Ed.), Akten des Symposiums des Sarkophag-Corpus, Marburg 2001, Sarkophag-Studien 3 (Mainz am Rhein 2007) 233–240

Beltrán Fortes et al. 2006: J. Beltrán Fortes – M. A. García García – P. Rodríguez Oliva, Los sarcófagos romanos de Andalucía, CSIR – España I, 3 (Murcia 2006)

Bendala 1971: M. Bendala, Dos fragmentos de sarcófagos paleocristianos, Habis 2, 1971, 273–281

Botet i Sisó 1896: J. Botet i Sisó, Sarcófagos romano-cristianos esculturados que se conservan en Cataluña, Memorias de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona V (Barcelona 1896) 101–197

Bovini 1954: G. Bovini, I sarcofagi paleocristiani della Spagna (Roma 1954)

Büchsenschütz 2018: N. Büchsenschütz, Iberische Halbinsel und Marokko, Repertorium der christlich-antiken Sarkophage, 4 (Wiesbaden 2018)

Cazes 2011: D. Cazes, La réutilisation funéraire des sarcophages paléochrétiens du sud-ouest de la France jusqu'au XIIIe siècle, Les Cahiers de Saint-Michel de Cuixa XLII. Mémoires, tombeaux et sépultures à l'époque romaine, 2011, 77–91

Claveria 1996: M. Claveria, Nuevos datos en torno a la producción de sarcófagos en Tárraco, en: J. Massó – P. Sada (Eds.), Actes II Reunió sobre escultura romana a Hispània, Tarragona 1995 (Tarragona 1996), 193–212

Claveria 1997–1998: M. Claveria, La reutilización de sarcófagos romanos en Cataluña, Anales de Prehistoria y Arqueología 13–14, 1997–1998, 241–250

Claveria 1998: M. Claveria, Roman Sarcophagi in Tarragona, en: G. Koch (Ed.), Akten des Symposiums 125 Jahre Sarkophag-Corpus, Marburg 1995, Sarkophag-Studien 1 (Mainz am Rhein 1998) 138–149

Claveria 2001a: M. Claveria, Los sarcófagos romanos de Cataluña, CSIR-España I, 1 (Murcia 2001)

Claveria 2001b: M. Claveria, El sarcófago romano. Cuestiones de tipología, iconografía y centros de producción, en: Noguera – Conde 2001, 19–50

Claveria 2004: M. Claveria, El sarcófago romano en la Tarraconense, en: T. Nogales – L. G. Gonçalves (Eds.), Actas de la IV Reunión sobre escultura romana en Hispania/IV Reuniao sobre escultura romana na Hispânia, Lisboa 2002 (Madrid 2004) 273–306

Claveria 2007: M. Claveria, El sarcófago romano en la península Ibérica. Aspectos preliminares para la elaboración de un corpus, en: G. Koch (Ed.), Akten des Symposiums des Sarkophag-Corpus, Marburg 2001, Sarkophag-Studien 3 (Mainz am Rhein 2007) 197–204

Claveria 2012: M. Claveria, La production de sarcophages romains en Hispania: Officinae et influences, en: G. Koch – F. Baratte (Eds.), Akten des Symposiums 'Sarkophage der Römischen Kaiserzeit: Produktion in den Zentren – Kopien in den Provinz/'Les sarcophages romains: Centres et périphéries', Paris 2005, Sarkophag-Studien 6 (Ruhpolding 2012) 125–134

Claveria 2020: M. Claveria, El sarcófago romano en Hispania, Estado de la cuestión y nuevos fragmentos, en: J. M. Noguera – L. Ruiz (Eds.), Escultura romana en Hispania IX, YAKKA 22 (Yecla-Murcia 2020) 151–166

Claveria 2024: M. Claveria, The sarcophagus of Santa Eulàlia (Barcelona, Spain: early or late Antiquity?, en: J. M. Noguera – I. Rodà – P. D. Conesa (Eds.), Oíkouméne (Murcia-Roma 2024)

Claveria et al. 2008: M. Claveria – A. Moro – I. Rodà, Sarcófagos e inscripciones hallados en las recientes excavaciones de Sant Pere de Terrassa (Egara, Barcelona), en: E. La Rocca – P. León – Cl. Parisi (Eds.), Le due patrie acquisite. Studi di Archeologia dedicati a Walter Trillmich (Roma 2008) 129–147

Cueves 1949: M. A. Cueves, Los sarcófagos paleocristianos del sudeste español, IV Congreso Arqueológico del Sudeste Español, Elche 1949 (Cartagena 1949) 442–449

Dagnino 1998: A. Dagnino, Il *paradisus*, i sarcofagi, le sepolture, en: Cl. di Fabio (ed.), La Cattedrale di Genova nel medioevo, secoli VI–XIV, Banca Carige-Fondazione Cassa di Risparmio di Genova e Imperia (Milano 1998) 92–95

Del Amo 1979: Mª D. del Amo, Estudio crítico de la necrópolis paleocristiana de Tarragona, vol I (Tarragona 1979)

Dufour Bozzo 1967: C. Dufour Bozzo, Sarcofagi romani di Genova, Quaderni dell'Istituto di Storia dell'Arte della Università di Genova 5 (Genova 1967)

Fabre et al. 1982: G. Fabre – M. Mayer – I. Rodà, Inscripciones '*alienae*' en museos y colecciones de la provincia de Barcelona, Ampurias 44, 185–240

Faedo 2012: L. Faedo, Riflettendo sui contesti. Il contributo dell'archeologia alla conoscenza di San Lorenzo e delle sue vicende, en: A. R- Calderoni Masetti – G. Wolf (Eds.), La Catedrale di San Lorenzo a Genova/The Cathedral of St Lawrence in Genoa, Franco Cosimo Panini (Modena 2012) 33–40 y 240–241, núm. 211

Fernández Ochoa et al. 2011: C. Fernández Ochoa – M. Bendala Galán – V. García-Entero – S. Vidal, Cubierta de sarcófago con el ciclo de Jonás hallada en Carranque (Toledo), AEArq 84, 231–242, con un apéndice de I. Rodà, A. Àlvarez y A. Domènech para el análisis del material

García y Bellido 1949: A. García y Bellido, Esculturas romanas de España y Portugal (Madrid 1949)

García García 2004: M. A. García García, La reutilización y destrucción de los sarcófagos romanos de *Baetica* durante la Edad Media, Romula 3, 239–256

Gerke 1959: F. Gerke, La scultura paleocristiana in Occidente II: lo sviluppo stilistico delle botteghe paleocristiane in Italia ed Arles, Corsi di cultura sull'arte ravennate e bizantina (Ravenna 1959) 49–78

Greenhalgh 1989: M. Greenhalgh, The Survival of Roman Antiquities in the Middle Ages (London 1989)

Gudiol 1925: J. Gudiol, Les primeres manifestacions de l'art cristià en la província eclesiàstica tarragonina, Analecta Sacra Tarraconensia 1, 301–329

Gutiérrez Garcia-M. et al. 2019: A. Gutiérrez Garcia-M. et al., NMR as a new tool for Cultural Heritage application: the provenance of ancient white marbles, Archaeometry, 1–14

IRC I = G. Fabre – M. Mayer – I. Rodà, Inscriptions romaines de Catalogne I. Barcelone (sauf Barcino) (Paris 1984)

IRC III = G. Fabre – M. Mayer – I. Rodà, Inscriptions romaines de Catalogne III. Gérone (Paris 1991)

IRC IV = G. Fabre – M. Mayer – I. Rodà, Inscriptions romaines de Catalogne IV. Barcino (Paris 1997)

Koch 1993: G. Koch, Sarkophage der römischen Kaiserzeit (Darmstadt 1993)

Koppel 1994–1995: E. M. Koppel, Fragmento de sarcófago con escena de sacrificio de Tarragona, Anas 7–8–8, 223–231

Lapuente et al. 2018: P. Lapuente – T. Nogales Basarrate – H. Royo-Plumed – M. Brilli – M.-C. Savin, Grey and greyish banded marbles from the Estremoz Anticline in Lusitania, en: D. Matetić Poljak – K. Marasović (Eds.), ASMOSIA XI. Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the XI International Conference of ASMOSIA, University of Split (Split 2018), 391–399

Mateos 2002: P. Mateos, Sarcófagos decorados (o sus cubiertas) en Augusta Emérita, Excavaciones Arqueológicas. Memoria 6 (Mérida 2002) 437–448

Mayer – Rodà 1983: M. Mayer – I. Rodà, Contactos entre la Liguria y el litoral norte de la Tarraconense a través de la epigrafía, en: Atti del congresso I Liguri dall'Arno all'Ebro" (Albenga 1982), Rivista di Studi Liguri XLIX, 1–4, 190–201

Melli 2014: P. Melli (Ed.), Genova dalle origini all'anno mille. Archeologia e Storia (Genova 2014)

Monaco 1937: G. Monaco, I sarcofagi antichi murati all'esterno di S. Lorenzo (Genova 1937)

Moralejo 1984: S. Moralejo, La reutilización e influencia de los sarcófagos antiguos en la España medieval, en: Colloquio sul reimpiego dei sarcofagi romani nel medioevo, Pisa 1982 (Marburg 1984) 187–203

Moreno – Claveria 2022: I. Moreno – M. Claveria, Consideración de un conjunto de sarcófagos de Tarraco a través de las pátinas, en: D. Gorostidi – A. Gutiérrez Garcia-Moreno (Eds.), Tituli-Imagines-Marmora. Materia y prestigio en mármol, Anejos de AEspA XCV (Madrid 2022) 301–311

Mostalac 1994: A. Mostalac, Los sarcófagos romano-cristianos de la provincia de Zaragoza. Análisis iconográfico e iconológico (Zaragoza 1994)
Mostalac 2014: A. Mostalac, Testimonios arqueológicos sobre el cristianismo en la diócesis de Zaragoza (siglos I al VII), en: D. Buesa (coord.), Diócesis de Zaragoza. Ocho momentos de su historia, Papeles del Mudiz 3, Museo Diocesano (Zaragoza 2014) 9–91
Mostalac 2020: A. Mostalac, Interpretación y debate teológico derivado de la iconografía conservada en un sarcófago paleocristiano de Caesar Augusta (Zaragoza), Revista Aragonesa de Teología XXVI/51, 83–98
Muñoz Melgar 2018: A. Muñoz Melgar, La Tàrraco dels primers cristians/La Tarraco de los primeros cristianos/The Tarraco of the early Christians, Associació Cultural San Fructuós (Tarragona 2018)
Noguera 2001: J. M. Noguera, Las musas en Murcia. A propósito de dos sarcófagos romanos de edad tetrárquica reutilizados en el siglo XVI en la Catedral de Cartagena (Murcia), en: Noguera – Conde 2001, 177–255
Noguera 2007: J. M. Noguera, Un sarcófago con muse a Murcia e il suo contesto di riutilizzo, en: G. Koch (Ed.), Akten des Symposiums des Sarkophag-Corpus, Marburg 2001, Sarkophag-Studien 3 (Mainz am Rhein 2007) 43–57
Noguera – Conde 2001: J. M. Noguera – E. Conde (Eds.), El sarcófago romano. Contribuciones al estudio de su tipología, iconografía y centros de producción, Murcia 2000 (Murcia 2001)
Noguera – Pozo 2001: J. M. Noguera – I. Pozo 2001: El sarcófago romano con musas de la capilla de Junterón de la Catedral de Cartagena, en Murcia: un palimpsesto del siglo XVI, MM 42, 209–242
Nolla – Sagrera 1995: J. M. Nolla – J. Sagrera, Civitatis Impuritanae coemeteria. Les necrópolis tardanes de la Neàpolis, Estudi General 15 (Girona 1995)
Oepen 2001: A. Oepen, Rasgos generales del sarcófago paleocristiano en Hispania. Bases para la redacción de un primer Corpus, en: Noguera – Conde 2001, 257–272
Palol 1961: P. de Palol, El taller de sarcófagos de Tarragona, Corsi di cultura sull'arte ravennate e bizantina (Ravenna 1961) 219–225
Palol 1967: P. de Palol, Arqueología cristiana de la España romana, siglos IV–VI (Madrid 1967)
Puig i Cadafalch 1931: J. Puig i Cadafalch, Necròpolis cristiana de Tarragona, Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans VII 1921–1926 (Barcelona 1931) 104–110
Puig i Cadafalch 1936a: J. Puig i Cadafalch, Sarcòfags pagans de la necròpolis de Tarragona i El cementiri cristià i la catedral primitiva de Tarraco, Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans VIII 1927–1931 (Barcelona 1936) 119–127
Puig i Cadafalch 1936b: J. Puig i Cadafalch, La basílica de Tarragona. Periodes paleocristià i visigòtic, Institut d'Estudis Catalans (Barcelona 1936)
Puig i Cadafalch et al. 1909: J. Puig i Cadafalch – A. de Falguera – J. Goday 1909: L'arquitectura romànica a Catalunya I: Precedents: L'arquitectura romana. L'arquitectura cristiana prerromànica, IEC, (Barcelona 1909) (ed. facsímil IEC – Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, Barcelona 1983)
Puig i Cadafalch et al. 2016: J. Puig i Cadafalch – A. de Falguera – J. Goday, L'arquitectura cristiana prerromànica a Catalunya. Edició facsímil i textos d'actualització, IEC-ANC-MNAC-ICAC (Barcelona 2016)
Quartino 2014: L. Quartino, VIII.2. Marmi romani riempiegati a Genova: un problema aperto, en: P. Melli (Ed.), Genova dalle origini all'anno mille. Archeologia e Storia, Sagep editori (Genova 2014) 245–253

Recio 1972: A. Recio, Tapas romanas de sarcófagos paleocristianos en Hispania, en: Actas del VIII Congreso Internacional de Arqueología Cristiana, Barcelona 1969 (Città del Vaticano 1972) 409–430

Ripoll 1993: G. Ripoll, Sarcófagos de la Antigüedad tardía hispánica: importaciones y talleres locales, Antiquité Tardive 1, 1993, 153–158

Rodà 1998: I. Rodà, Sarcófagos cristianos de Tarragona, en: G. Koch (Ed.), Akten des Symposiums 125 Jahre Sarkophag-Corpus, Marburg 1995, Sarkophag-Studien 1 (Mainz am Rhein 1998) 150–161

Rodà 1990: I. Rodà, Sarcofagi della bottega di Cartagine a Tarraco, L'Africa romana, Sassari 1989 (Sassari 1990) 727–736

Rodà 2001: I. Rodà, Producción, materiales y circulación de sarcófagos en el Imperio romano, en: Noguera – Conde 2001, 51–77

Rodà 2002: I. Rodà, Los sarcófagos cristianos de Barcino y su material, en: G. Koch (Ed.), Akten des Symposiums "Früchristliche Sarkophage", Marburg 1999, Sarkophag-Studien 2 (Mainz am Rhein 2002) 179–186

Rodà 2007: I. Rodà, El sarcófago de la casta Susana dentro del conjunto cristiano de Gerona, G. Koch (ed.), Akten des Symposiums des Sarkophag-Corpus, Marburg 2001, Sarkophag-Studien 3 (Mainz am Rhein 2007) 205–213

Rodà 2013: I. Rodà, Los sarcófagos cristianos importados de Cartago en *Tarraco.* Un inventario de los manufacturados en "kadel", en: M. Galinier – F. Baratte (Eds.), Iconographie funéraire romaine et société: corpus antique, approches nouvelles? (Perpignan 2013) 193–202

Rodà et al. en prensa: I. Rodà – I. Moreno – R. Maroto – J. M. Pereira – R. Suárez – M. Claveria, Cartelas en blanco, en: M. Reali – S. Lazzarini – F. Gallo (Eds.), Ommaggio Antonio Sartori (Milano en prensa)

Rodríguez Oliva 2002: P. Rodríguez Oliva, Talleres locales de urnas cinerarias y de sarcófagos en la *prouincia Hispania Ulterior Baetica*, en: D. Vaquerizo (Ed.), Espacio y usos funerarios en el Occidente Romano (Córdoba 2002) 259–311

Sánchez Real 1950: J. Sánchez Real, Noticiario, BRSAT 31–32, ép. IV, 1950, 202–212

Schlunk 1947: H. Schlunk, El sarcófago de Castiliscar y los sarcófagos paleocristianos españoles de la primera mitad del siglo IV, Príncipe de Viana 28, 306–353

Schlunk 1951: H. Schlunk, Un taller de sarcófagos cristianos de Tarragona, AEspA 24, 67–97

Schlunk 1962: H. Schlunk, Die Sarkophage von Ecija und Alcaudete, MM 3, 119–151

Schlunk 1965: H. Schlunk, Zu den frühchristlichen Sarkophagen aus der Bureba, MM 6, 139–166

Schlunk 1966: H. Schlunk, Der Sarkophag von Puebla Nueva, MM 7, 210–213

Schlunk 1967a: H. Schlunk, Sarkophage aus christlichen Nekropolen in Karthago und Tarragona, MM 8, 230–258

Schlunk 1967b: H. Schlunk, Nuevas interpretaciones de sarcófagos paleocristianos españoles, en: Actas de la Iª Reunión Nacional de Arqueología Paleocristiana (Vitoria 1967) 101–116

Schlunk 1972: H. Schlunk, Sarcófagos paleocristianos labrados en Hispania, en: Actas del VIII Congreso Internacional de Arqueología Cristiana, Barcelona 1969 (Città del Vaticano 1972) 187–218

Schlunk 1982: H. Schlunk 1982: Las conexiones históricas del cristianismo hispánico a través de la iconografía, II Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica, Montserrat 1978, (Barcelona 1982) 55–70

Schlunk et al. 1978: H. Schlunk – Th. Hauschild, Hispania Antiqua. Die Denkmäler der frühchristlichen und westgotischen Zeit (Mainz am Rhein 1978)

Serra Ràfols 1925: J. de C. Serra Ràfols, Sarcòfags de pedra esculturats de la necrópolis de Tarragona, Butlletí de l'Associació Catalana d'Etnologia i Prehistòria III, 1925, 215–225

Serra Vilaró 1928: J. Serra Vilaró, Excavacions en la necròpolis romano-cristiana a Tarragona, Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas 1927, núm. 93 (Madrid 1928)
Serra Vilaró 1929: J. Serra Vilaró, Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana a Tarragona, Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas 1928, núm. 104 (Madrid 1929)
Serra Vilaró 1944: J. Serra Vilaró, Sepulcros y ataúdes de la necrópolis de San Fructuoso (Tarragona), Ampurias VI, 179–207
Sotomayor 1962: M. Sotomayor, Talleres romanos de sarcófagos paleocristianos de España, en: Actas del VII Congreso Nacional de Arqueología, Barcelona 1961 (Barcelona 1962) 432–441
Sotomayor 1972–1974: M. Sotomayor, Una posible 'ley' de la iconografía paleocristiana: la 'ley de la subrogación', AEspA 45–47, 205–212
Sotomayor 1973: M. Sotomayor, Datos históricos de los sarcófagos romano-cristianos de España (Granada 1973)
Sotomayor 1975: M. Sotomayor, Sarcófagos romano-cristianos de España. Estudio iconográfico (Granada 1975)
Sotomayor 1976: M. Sotomayor, Sarcófagos romano-cristianos preconstantinianos en España, en: J. Lebreton – J. Seiler (eds.), Historia de la Iglesia. La Iglesia en la penumbra (Valencia 1976) 679–696
Sotomayor 1980: M. Sotomayor, Un fragmento de tapa de sarcófago paleocristiano en el Museo Sorolla de Madrid, BSAA XLVI, 233–239
Souza 1990: V. de Souza, 1990: Portugal. CSIR (Coimbra 1990)
Teatini 2011: A. Teatini, Repertorio dei sarcofagi decorati della Sardegna romana, (Roma 2011)
Torre Miguel 2020: B. Torre Miguel, La reutilización arquitectónica de sarcófagos antiguos en la Edad Media peninsular: un estado de la cuestión, en: P. Mateos Cruz – C. J. Morán Sánchez (Eds.), Exemplum et Spolia. La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas, Mérida 2019, MYTRA 7, IAM, vol. I, 207–214
Tulla et al. 1927: J. Tulla – P. Beltrán – C. Oliva, Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona, Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas 1925–1926, núm. 88 (Madrid 1927)
Utro 2019: U. Utro, Ecco, ora, il monumento favorevole … I 'sarcofagi di Bethesda': note temporali nella scultura funeraria paleocristiana, Tempo di Dio, tempo dell'uomo, en: XLVI Incontro di Studiosi dell'Antichità Cristiana, Roma, 2018 (Roma 2019) 241–256
Ventura Solsona 1941: S. Ventura Solsona, Museo paleocristiano de Tarragona, Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales 1940, 1941, 148–150
Ventura Solsona 1949: S. Ventura Solsona, Otros sarcófagos romanos, paganos, con figuras, BRSAT, ép. IV, 134–139
Vidal 1999: S. Vidal Álvarez, Escultura funerària, en: P. de Palol – A. Pladevall (Dirs.), Del romà al romànic. Història, art i cultura de la Tarraconense mediterrània entre els segles IV i X (Barcelona 1999) 215–225
Vidal 2000: S. Vidal Álvarez, El sarcófago tardorromano de Tona (Barcelona), CuPAUAM 26,169–178
Vidal 2005: S. Vidal Álvarez, La escultura hispánica figurada de la Antigüedad tardía (siglos IV–VII), CSIR- España II, 2 (Murcia 2005)
Vidal 2007: S. Vidal Álvarez, Nuevos datos para el estudio de la producción de sarcófagos del noroeste de la Península ibérica entre los siglos IV–VI: el sarcófago de Portosín (A Coruña) y los relieves de Gijón (Asturias), en: G. Koch (Ed.), Akten des Symposiums des Sarkophag-Corpus, Marburg 2001, Sarkophag-Studien 3 (Mainz am Rhein 2007) 215–231

Vidal 2008: S. Vidal Álvarez, La escultura funeraria tardorromana de la provincia de Toledo: nuevas aportaciones para su estudio, en: J. M. Noguera – E. Conde (Eds.), Escultura romana en Hispania V, Murcia 2005 (Murcia 2008) 247–281

Vidal 2016: S. Vidal Álvarez, Análisis petrográficos del sarcófago de Pueblanueva (Toledo) y estudio de cinco fragmentos de Pueblanueva en colecciones del M.A.N, Boletín del Museo Arqueológico Nacional 34, 197–212

Vidal 2018: S. Vidal Álvarez, Los sarcófagos tardoantiguos de Hispania: nuevos datos a partir de los análisis arqueométricos de los sarcófagos del Museo Arqueológico Nacional, en: C. Márquez – D. Ojeda (Eds.) Escultura romana en Hispania VIII, Córdoba 2016 (Córdoba 2018) 143–162

Vidal et al. 2015: S. Vidal – V. García-Entero, The use of Estremoz marble in late antique sculpture of Hispania: new data from petrographic and cathodoluminiscence analyses, en: P. Pensabene – E. Gasparini (Eds.), ASMOSIA X. Proceedings of the Tenth International Conference, Rome 2012, vol. I (Roma 2015) 413–420

Vidal et al. 2016: S. Vidal – V. García-Entero – A. Gutiérrez Garcia-M., La utilización del mármol de Estremoz en la escultura hispánica de la antigüedad tardía: los sarcófagos, digitAR 3, 2016, 119–128

Contact address of the author's institution

Isabel Rodà, UAB/ICAC, grupo ArPA[98]

Departament de Ciències de l'Antiguitat i Edat Mitjana, Facultat de Lletres,

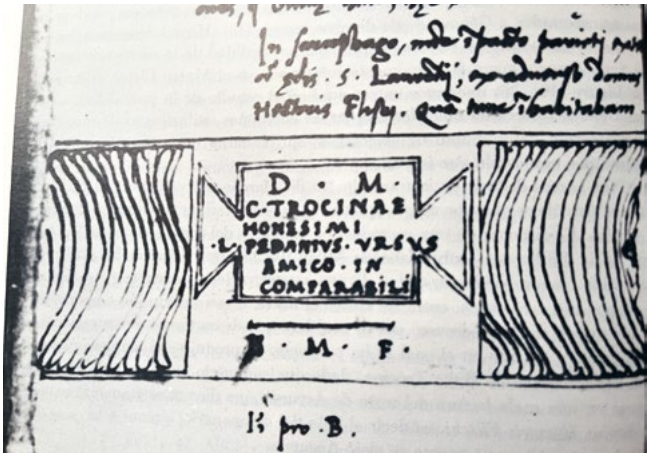
Universitat Autònoma de Barcelona,

E – 08193 Bellaterra

Short biography of the author

Nacida en Barcelona el 25 de septiembre de 1948. De 1976 a 1980, Conservadora técnica de los Museos de arte e historia de Barcelona con destino en el Museo de Historia de la Ciudad. De 1985 a 1993, Profesora Titular primero de Arte y después de Arqueología de la UAB. De 1993 a 2019, Catedrática de Arqueología de la UAB. De 2019 a 2022, Catedrática emérita y en la actualidad, Catedrática honoraria. De 2007 a 2012, Directora del Institut Català d'Arqueologia Clàssica ICAC) y actualmente, miembro adscrito del mismo. Profesora visitante en las Universidades de Berkeley y Harvard. Investigadora e IP de numerosos proyectos de investigación, entre los que cabe destacar el de la publicación del *Augusteum* de *Narona* (Croacia). Autora de unas 400 publicaciones de la especialidad, principalmente sobre arqueología y escultura romanas, epigrafía y materiales lapídeos. Comisaria de varias exposiciones internacionales de arqueología, con edición de los correspondientes catálogos.

98 Miembro de Arqueometría y Producciones Artísticas (ArPA) dentro del Grupo de Investigación-ArPA&LIRA (2021-SGR-1365) del Instituto Catalán de Arqueología Clásica.



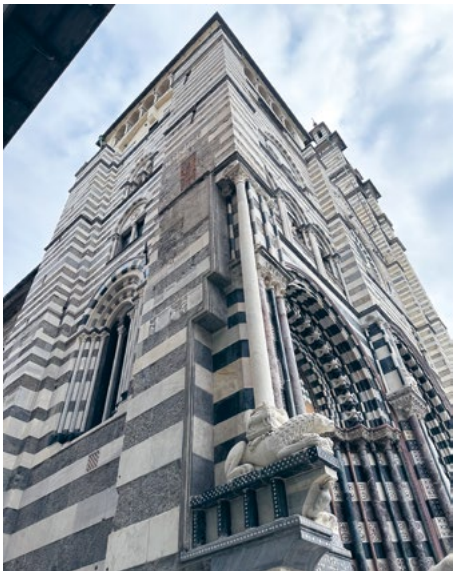


Fig. 1 Sarcófago de C. Trócina Onésimo (CIL V 7767), según el ms. O.125 de la Biblioteca Ambrosiana de Milán, fol. 218 v°. Catedral de San Lorenzo de Génova en cuya torre incompleta está empotrado, en posición invertida, el sarcófago de Trócina dedicado por su amigo Pedanio. Fotos I. Rodà.





Fig. 2 Sarcófagos de taller romano con la representación del rapto de Proserpina y con escena de caza, conservados en el MAC (Claveria 2001, núms 5–6). Fotos I. Rodà.



Fig. 3 Fragmento central de caja de sarcófago, de mármol proconesio y taller local, procedente de *Barcino* y conservado en el MAC; el dorso se reutilizó para grabar la inscripción funeraria de Pere Marata de Canal (1346) (Claveria 2001, núm. 8 y Vidal 2005, núm. A1). Fotos I. Rodà